



Z Á P I S

zasedání číslo 6 Zastupitelstva obce Velké Popovice

konané dne 2. 11. 2023 ve Vzorné lidové knihovně Velké Popovice od 18:30 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Přítomno: Ing. Buldra Martin, PhDr. Doležalová Eliška, PH.D., Mgr. Fusková Lucie, Havelka Jaroslav, Mgr. Lenka Chalupníčková, Kotrč Roman, Mgr. Matoušová Lenka, Ing. Petruš Jaroslav, Bc. Píbil Jan, Ph.D., MBA, Ing. Staňková Jaroslava, Urban Miloslav, MUDr. Zímová Václava

Omluveni: Chramosta Tomáš, Mgr. Kapalová Kateřina, Ing. Randák Jiří

Neomluveni:

Předsedající: Mgr. Lenka Chalupníčková

Zapisovatel*: Monika Kučerová

Ověřovatelé zápisu: Miloslav Urban, Jaroslav Havelka

*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Určení zapisovatele a ověřovatele zápisu a schválení programu

blok 1-1

Před samotným začátkem zasedání zastupitelstva starostka poprosila přítomné občany a zastupitele o držení minuty ticha za zesnulého kolegu a přítele Ing. Martina Uhra, který nás nečekaně opustil na konci září.

Zasedání začalo v 18:31, kdy starostka přivítala všechny přítomné zastupitele a veřejnost. Konstatovala, že je přítomno 12 zastupitelů, zastupitelka Mgr. Kateřina Kapalová, zastupitel Tomáš Chramosta a zastupitel Ing. Jiří Randák jsou z dnešního jednání omluveni. V tomto počtu je zastupitelstvo usnášení schopné. Dále upozornila, že z jednání je pořizován zvukový záznam za účelem pořízení zápisu, který však nebude doslovný. Dotázala se, zda někdo z přítomných bude pořizovat videozáznam. Nikdo jej pořizovat nechtěl.

Prvním bodem zasedání zastupitelstva obce bylo určení zapisovatele a ověřovatele zápisu z jednání a následně schválení programu jednání.

Bylo navrženo, aby zapisovatelem zápisu byla určena paní Monika Kučerová, referentka pro vnitřní správu obecního úřadu. Nikdo nevznášel jiný návrh a proto se přešlo k hlasování

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Velké Popovice **určuje** zapisovatele pro pořízení zápisu z jednání zastupitelstva obce, a to paní Moniku Kučerovou, referentku pro vnitřní správu Obecního úřadu Velké Popovice.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1a/6Z/2023 bylo schváleno.

blok 1-2

Dále byli zastupitelé vyzváni, aby se ujali funkce ověřovatelů zápisu. Starostka navrhla, aby ověřovatelé zápisu

byli pan zastupitel Miloslav Urban a zastupitel Jaroslav Havelka. Žádný zastupitel nevznesl jiný návrh a přešlo tedy k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Velké Popovice **určuje** ověřovatele zápisu z jednání zastupitelstva obce, a to pana Miloslava Urbana a pana Jaroslava Havelku.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1b/6Z/2023 bylo schváleno.

blok 1-3

Závěrem prvního bodu programu zastupitelé schvalovali program jednání. Starostka obce se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů nějaký další bod k projednání nebo k odebrání nebo se bude hlasovat o programu tak, jak byl zveřejněn na úřední desce obecního úřadu. Zastupitelka Mgr. Matoušová navrhla přidání bodu Rezignace předsedy kontrolního výboru a volba nového předsedy kontrolního výboru a to před bod č. 9. Různé. Zastupitel Ing. Buldra navrhl, aby byly body Směnná smlouva Lokalita P34 a Plánovací smlouva Lokalita P34 z programu zasedání zastupitelstva odebrány. Podklady ze strany developera jsou připraveny dostatečně, ovšem ze strany obce nikoliv.

Starostka obce proto přešla k hlasování o programu zasedání

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Velké Popovice **schvaluje** program zasedání zastupitelstva obce a to v tomto znění:

Program:

1. Určení zapisovatele a ověřovatele zápisu a schválení programu
2. Koupě pozemků parc. č. st. 222/1, parc. .č. st. 222/2 a parc.č. 179/5 v k. ú. Velké Popovice
3. Dofinancování dotace na koupi CAS
4. Direkt Development - změna plánovací smlouvy
5. Prezentace pracovní činnosti osadního výboru Lojovice - Dubiny
6. Vrácení daru pro Základní školu Velké Popovice
7. Rezignace předsedy kontrolního výboru a volba nového předsedy kontrolního výboru
8. Různé

Výsledek hlasování:

Pro: 2 / Proti: 3 (Havelka, Kotrč, Urban) / Zdrželo se: 7 (Chalupníčková, Doležalová, Fusková, Matoušová, Petrů, Píbil, Staňková)

Návrh usnesení nebyl přijat.

blok 1-4

Vzhledem k faktu, že první návrh programu nebyl schválen, starostka obce přednesla nový návrh programu a to :

Program:

- 1. Určení zapisovatele a ověřovatele zápisu a schválení programu
- 2. Směnná smlouva Lokalita P34

- 3. Plánovací smlouva Lokalita P34
- 4. Koupě pozemků parc. č. st. 222/1, parc. .č. st. 222/2 a parc.č. 179/5 v k. ú. Velké Popovice
- 5. Dofinancování dotace na koupi CAS
- 6. Direkt Development - změna plánovací smlouvy
- 7. Prezentace pracovní činnosti osadního výboru Lojovice - Dubiny
- 8. Vrácení daru pro Základní školu Velké Popovice
- 9. Rezignace předsedy kontrolního výboru a volba nového předsedy
- 10. Různé

Poté dala o návrhu hlasovat .

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Velké Popovice **souhlasí** s přidáním bodu před bod Různé a to Rezignace předsedy kontrolního výboru a volba nového předsedy kontrolního výboru.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1c/6Z/2023 bylo schváleno.

2. Směnná smlouva Lokalita P34

Druhým bodem zasedání byla směnná smlouva se společností Delta Leonis s.r.o.. Paní starostka popsala o jakou lokalitu se jedná a jaký je záměr společnosti.

Na obec se obrátila společnost Delta Leonis s.r.o., IČ 140 13 436, se sídlem Korunní 810/104, vinohrady, 101 00 Praha 10, se záměrem výstavby 8 rodinných domů v lokalitě P34. Urbanistická studie rozvojové plochy P34 je předkládána zastupitelům. V souvislosti s tímto bylo zahájeno jednání o směnné smlouvě, kdy Delta Leonis s.r.o. požádala o směnu pozemků v této lokalitě tak, aby vznikl ucelený celek, na němž by se dala vybudovat infrastruktura k budoucí možné zástavbě. Společně s tímto bylo jednáno o plánovací smlouvě, která je předmětem následujícího bodu.

Rozvojová oblast P34 je dle územního plánu určena pro 8 rodinných domů a není zde vyžadována územní studie. Pozemky v dané lokalitě se nachází v ploše s funkčním využitím BI – bydlení v rodinných domech – příměstské. Území je primárně určeno pro pozemky rodinných domů, rodinné domy s možným částečným nebytovým využitím.

Investor pozemek ve své studii rozdělil na 8 parcel, všechny o min. výměře 1.000 m². Investor u objektu 3 vymezil průchod do přilehlé lokality. Dle požadavku obce dále mezi objektem 2 a 3 vymezil průchod, který bezprostředně navazuje na obecní cestu, která by jednou mohla spojit tuto lokalitu, tedy ulici Hálkova, s ulicí Todická. Tato cesta je vymezena v geometrickém plánu, který je zastupitelům rovněž předkládán.

Předmětem směnné smlouvy je následující směna pozemků ve smyslu předloženého geometrického plánu:

(a) obec nabyde od investora směnou do svého výlučného vlastnictví tyto pozemky (nebo jejich díly) v k.ú. Velké Popovice:

- (i) díl „ae“ stávající parcely 425/4,
- (ii) díl „aj“ stávající parcely 425/5,
- (iii) díl „s“ stávající parcely 425/3,
- (iv) díl „d“ stávající parcely 425/1,
- (v) díl „u“ stávající parcely 425/3,
- (vi) díl „n“ stávající parcely 425/2,

- (vii) díl „l“ stávající parcely 425/9
- (viii) díl „ap“ stávající parcely 425/5
- (ix) díl „aq“ stávající parcely 425/6

a

(b) investor nabyde od obce směnou do svého výlučného vlastnictví tyto pozemky (nebo jejich díly) v k.ú. Velké Popovice:

- (i) pozemek parc.č. 413/42,
- (ii) díl „x“ stávající parcely 425/8,
- (iii) díl „y“ stávající parcely 425/8,
- (iv) díl „aa“ stávající parcely 425/8,
- (v) díl „ac“ stávající parcely 425/8,
- (vi) díl „al“ stávající parcely 425/8.

Poté předala slovo zástupci společnosti s tím, že se zastupitelé mohou pokládat případné dotazy.

Diskuze:

1. místostarosta	<i>Vybudujete zde dvousměrnou komunikaci, která bude kompletní, včetně všech sítí, přípojek, zprůchodnění lokality, a pak to předáte obci. Z vaší strany je tam snaha, aby se jednalo o jeden rodinný dům, tak aby to obec nezatížilo.</i>
Zástupce developera	<i>Je to součástí těchto smluv. Je to zapodmínkování ve smlouvách - každý dům bude mít jen jednu bytovou jednotku. S tímto záměrem celou dobu počítáme. Je to pod kontrolou obce a nebude se dát nic změnit. Tak jak budou dokumenty přijaty, budou platné.</i>
zastupitel Ing. Buldra	<i>Z mého pohledu jsou podklady ze strany developera velmi dobře připravené. Záměr je dobře čitelný. Záměr měla v první řadě projednat rada obce, s jakým výsledkem?</i>
starostka	<i>Toto nespadá do kompetence rady. Radní smlouvy viděli, ale je to v kompetenci zastupitelů.</i>
zastupitel Ing. Buldra	<i>Rada nedává zastupitelům nějaké doporučení?</i>
starostka	<i>Může dávat doporučení, ale nemusí se na tom usnášet. Rada k tomuto nepřijala žádné usnesení.</i>
zastupitel Ing. Buldra	<i>Máme stanovisko stavebně technického výboru, potažmo finančního výboru?</i>
zastupitel Havelka	<i>Za stavebně technický výbor s tímto bodem nemám problém, projekt znám, měl jsem jednání i s panem architektem. Záměr se mi líbí, jen mám lehký problém s Plánovací smlouvou.</i>
zastupitel Ing. Buldra	<i>Bylo by možné rozumné se o tomto bavit komplexně, měli jsme začít plánovací smlouvou.</i>
zastupitelka MUDr. Zimová	<i>Měli jsme začít mnohem dřív. Zastupitelstvo mělo nejdříve schválit záměr směny, podle § 39 zákona o obcích. Vždy se to tak dělalo. Nelze teď hlasovat o směnné smlouvě, pokud zastupitelé neschválili záměr.</i>
zástupce developera	<i>Nejsem si s tím 100% jistý, jaký je požadovaný postup. V zákoně o obcích jsou jasně napsané které smlouvy se musí schvalovat. Opravdu si nyní nejsem jist a nevím, jestli tento procedurální postup je obligatorní. Já bych řekl, že ne, protože smlouva byla ve standartní lhůtě předložena zastupitelstvu.</i>
zastupitelka Mgr. Matoušová	<i>Našla jsem přesně znění daného § 39.</i>
zastupitelka Ing. Staňková	<i>A co se tam tedy píše ?</i>

zastupitelka Mgr. Matoušová	<i>Záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce^{3b}) obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky. Záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým. Pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné. Nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona^{15a}) platnými ke dni zveřejnění záměru.</i>
starostka	<i>Omlouvám se za chybu. V tomto případě navrhuji změnit usnesení na schválení záměru.</i>
zastupitel Ing. Buldra	<i>Neměla by být směna výsledkem interní debaty? Dokážu si představit i jiný způsob řešení tohto problému. Pánové ze strany investora určitě jsou ochotni o tom jednat. Prostor pro jednání tu určitě máme nebo minimálně pro hledání alternativy. Proč rovnou říkáme, že chceme směnu?</i>
starostka	<i>Že by jsme to změnili na koupi?</i>
zastupitel Ing. Buldra	<i>Proč se obec nad tím nezamyslí a nepřijde s protinávrhem pro investory? Možná koupě třeba není špatný nápad, ale třeba jsou i jiné alternativy. Já to teď nevím, ale postrádám tuto debatu. Proto jsem říkal, že nevidím tu připravenost obce minimálně na stejné úrovni jako u investora. Byla by vhodné probrat to interně a až poté přijímat usnesení o směně nebo jiném řešení.</i>
starostka	<i>Pokud nás napadne jiné řešení, můžeme o něm debatovat. Jinak pokud směníme méně pozemků a dostaneme více, tak je to pro obec výhodné. Získáváme tím i propojení lokality. Pokud chybí tato debata, stačilo říct a evidentně i developer by na jednání dorazil dříve, než na veřejné jednání. Podklady již nějakou dobu máte.</i>
zastupitel Ing. Buldra	<i>Podklady máme standartně 5 dní předem.</i>
starostka	<i>Jestli je 5 dní málo, můžeme upravit jednací řád. Stejně tak jak jsme se bavili v případě streamování. Ale to je debata na jindy.</i>
zastupitel Ing. Buldra	<i>Nevím jestli je 5 dní málo. Jen říkám, že měla proběhnout diskuse, která neproběhla. Těžko jí budeme zastupovat nyní na zastupitelstvu. Myslím si, že je to téma na pracovní zastupitelstvo. Nemyslím si, že bychom nyní měli v tomto bodu pokračovat.</i>
starostka	<i>Jak jsem říkala, změníme usnesení tohoto bodu.</i>
zastupitel Ing. Petruž	<i>Vím, že proběhla schůze s vlastníky těch pozemků, kde by mělo dojít k navazování na Todickou, případně Na Kopanínách. Došlo k nějaké dohodě? Měl jsem zato, že nedošlo, tak proč budeme propojovat tuto lokalitu, když s tím vlastníci nesouhlasili? K čemu je příprava, když to nepropojíme?</i>
starostka	<i>Ta příprava tam je, Nikdo neříká, že to pan jednou neprodá. Říkala jsem, že by tam bylo případné propojení.</i>
zastupitel Ing. Petruž	<i>Zajímaly by mě pozemky "z", "aj" a "ar". Nenašel jsem, jak budou ve smlouvě ošetřeny. Bohužel pro občany to není vidět, protože je to malým písmem, do budoucna by to chtělo zvětšit. Pozemky "z", "aj" a "ar", které jsou ve stávajícím vlastnictví obce a měly by zůstat, ale v té směnné smlouvě nejsou zmíněny. Měly by tam být zmíněny, protože jsou na obrázku ukázány. Pokud bereme celý plán, tak by tam mělo být vše celkově zmíněno.</i>
starostka	<i>Ale s těmito pozemky se nic dělat nebude.</i>
zastupitel Ing. Petruž	<i>Tak by tam mělo být zmíněno, že se těmito pozemky nic dělat nebude. Katastrálně se to bude měnit jak? Budou tam takovéto písmenka nebo jak to bude změněno?</i>
starostka	<i>Ne, poté tam bude celý pozemek.</i>
zastupitel Ing. Petruž	<i>To by tam také tedy mělo být uvedeno. Je to vše malým písmem.</i>
zástupce developera	<i>Rozumím, nejspíše došlo k nedorozumění. Pozemky, o kterých se zmiňujete, nejsou součástí směny, tak zůstávají u jiných pozemků a proto nemohou být uvedeny ve směnné smlouvě. Nemůžeme mít tak uvedeno něco, co není předmětem směny.</i>
zastupitel Ing. Petruž	<i>Může to tam být zmíněno.</i>
zástupce developera	<i>To vše je patrné z geometrického plánu. Celá lokalita tímto urbanistickým</i>

zastupitel Ing. Petřů

řešením dostává jiný tvar a jednotlivé díly.

Pokud o tom budeme dál jednat, doporučil bych, aby byly větším písmem označeny, aby bylo označeno co nově nabývá obec a co investor. Chtělo by to v tom udělat větší pořádek. Plánek je takto zmatený.

místostarosta Píbil

Toto je klasický geometrický plán.

zastupitel Ing. Petřů

Ano, ale na jiné lokalitě jsme to tak také dělali. Pokud se to ovšem nebude dál probírat, mám tu ještě nějaké poznámky k té smlouvě. Ale to můžeme probrat interně.

Dále pak vznesli dotazy občané. Ptali se především proč chtějí směnit tyto pozemky, kolik metrů se bude měnit, kolik obec získá, jaké budou sankce v případě nedodržení, příspěvek obci a podobně. Starostka diskuzi ukončila a přešlo se k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Velké Popovice **souhlasí** se zveřejněním záměru směny dílu „x“, „y“, „aa“, „ac“, a „al“ pozemku parc. č. 425/8 a pozemku 413/42, vše v k. ú. Velké Popovice, ve vlastnictví Obce Velké Popovice za díl „ae“ parcely č. 425/4, díl „aj“ parcely č. 425/5, díl „s“ parcely č. 425/3, díl „d“ parcely č. 425/1, díl „u“ parcely č. 425/3, díl „n“ parcely č. 425/2, díl „l“ parcely č. 425/9, díl „ap“ parcely č. 425/5, díl „aq“ parcely č. 425/6 vše zapsáno v k. ú. Velké Popovice.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 4 (Buldra, Fusková, Matoušová, Zimová)

Usnesení č. 2/6Z/2023 bylo schváleno.

3. Plánovací smlouva Lokalita P34

Starostka obce se omluvila za chybu neschválení záměru zastupiteli a jeho nevyvěšením. Proto navrhla odložení tohoto bodu a sejit se společně s developery a zastupiteli a projednat tento bod interně.

Diskuze proběhla až po hlasování.

Diskuze:

zastupitel Ing. Buldra

Standarty dopravní a technické infrastruktury, kapacity dopravy a technické infrastruktury, finanční náročnost spoluúčasti obce, jestli to obec bude stát nějaké peníze a já potřebuji vědět jaké v jakém čase.

starostka

Co se týče standartu, tak jsem si jich vědoma a pracuji na nich spolu s právníky. Chtěla bych vám je představit na příštím zastupitelstvu.

zastupitel Ing. Buldra

Mluví o tom v souvislosti s plánovací smlouvou. Není tam v jakých standardech z pohledu obce bude ta infrastruktura vystavěna. Já netvrdím, že investor to má třeba špatně nebo, že se to nakonec nepotká s tím, jak si to představuje obec. V samotných smlouvách je potřeba udělat pořádek. Směnná smlouva se nám ze svého titulu promítá do plánovací smlouvy. Nenavazují na sebe. Neviděli jsme ty smlouvy před korekturami a nevím, co navrhoval investor, kam jste došli v rámci jednání a co obec vyjednala. Původní smlouvu jste ani nepopsali v komentáři. To jsou z principu věci, které mi zde chybějí. Než se potkáme na pracovním zastupitelstvu, budu rád, když se potkáme ještě předem. To jsou přesně ty důvody, proč jsem říkal, že mi tento bod nepřijde ze strany obce připravený.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Velké Popovice **souhlasí** odložením bodu Plánovací smlouva Lokalita P34.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 1 (Kotrč) / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 3/6Z/2023 bylo schváleno.

4. Koupě pozemků parc. č. 222/1, parc. .č. 222/2 a parc.č. 179/5 v k. ú. Velké Popovice

blok 4-1

Čtvrtým bodem programu byla koupě pozemků parc. č. 222/1, parc. .č. 222/2 a parc.č. 179/5 v k. ú. Velké Popovice. Starostka předala slovo místostarostovi Bc. Píbilovi.

S ohledem na stálý nedostatek míst v MŠ, má obec zájem o vybudování dětské skupiny. Dětská skupina by se mohla vytvořit v domě v ulici Husova č. p. 168, jež je součástí pozemku parc. č. st. 222/1, pozemku parc.č. 179/5, vše v k. ú. Velké Popovice, zapsaných na LV 2610, a pozemku parc. č. st. 222/2, jehož součástí je stavba bez č.p. a ev., jiná stavba, k. ú. Velké Popovice, zapsaného na LV 43. Obec má zájem tuto nemovitost a zahradu odkoupit a vybudovat zde právě dětskou skupinu. Vlastníci uvedených nemovitých věcí (pan Navrátil a společnost INVESTICE PRAHA, s.r.o.) jsou připraveni uvedené nemovité věci obci za úplatu převést. Obec nechala vyhotovit audit nemovitosti a další odhady obvyklé ceny, které jsou v příloze. Po dalších jednání s majitelem vedení obce a zástupci finančního a stavebně technického výboru se podařilo domluvit kupní cenu na 14.900.000,- Kč z původních 15.500.000 Kč. (pozemek parc. st. 222/2 za cenu 1.100.000,- Kč a pozemky parc. č. st. 222/1 a 179/5 za cenu 13.800.000,- Kč). Zřízení dětské skupiny je v současné době podporováno i dotačně, a to dle výzvy č. NPO 31_22_045 Budování kapacit dětských skupin, na základě níž je možné vynaložené peníze získat zpět. Dotace je poskytována na koupi nemovité věci, rekonstrukci i vybavení, a to do výše 25.000.000,- Kč. V případě zřízení dětské skupiny tak existuje možnost až 100% kupní ceny získat zpět.

Pokud by obec s dotací neuspěla, bude možnost v dané nemovitosti zřídit například zázemí pro seniory nebo zde vystavit / zrekonstruovat jinou stavbu občanské vybavenosti.

Rada obce doporučila zastupitelům se záměrem koupě nemovitých věcí pro zřízení dětské skupiny nebo zařízení občanské vybavenosti souhlasit.

Zastupitelé na zasedání konaném dne 3.8. vznesli požadavek na vyčíslení nákladů na rekonstrukci.

Dle nynější projektové dokumentace, kde je vydané stavební povolení na 3 BJ byl odhad na rekonstrukci cca 9 mil. Při cenách materiálu a inflaci odhadujeme rekonstrukci kolem 11 mil, ale záleží na budoucí projektové dokumentaci a také cenách materiálu a prací v době rekonstrukce.

Vedení obce dojednálo následující podmínky:

- splatnost kupní ceny do 15. 7. 2024,
- kupní cena bude složena na termínovaný účet, který bude zřízen obcí na její jméno, s aktuálním ročním úročením pro termínovaný vklad na 6 měsíců u Komerční banka, a.s.,
- po složení kupní ceny na termínovaný účet bude podán návrh na vklad vlastnického práva do KN k nemovitostem ve prospěch obce,
- obec bude mít možnost od smlouvy odstoupit v případě, že nezíská dotaci do splatnosti kupní ceny (lze předpokládat, že o získání dotace bude mít obec informaci do 30. 6. 2024),
- prodávající má právo žádat smluvní pokutu ve výši 250.000,- Kč v případě prodlení s uhrazením kupní ceny (částka odpovídá výši částky, kterou majitel zaplatil na základě darovací smlouvy na povolení záměru na 3 BJ),
- prodávajícímu bude uhrazen ušlý zisk ve výši úroků z termínovaného účtu.

Vše je uvedené v kupní smlouvě, která je přílohou.

V 19:40 odchází MUDr. Zímová, v 19:42 se vrací.

V 19:44 odchází Mgr. Chalupníčková, v 19:47 se vrací. Znovu odchází ve 20:00 a zpět je v 20:02

Diskuze:

zastupitel Ing. Buldra

Četl jsem zápis z jednání školského výboru, který se tomuto věnoval. Vidím

	<i>tam více otázek než odpovědí. Bylo by dobré, kdyby školský výbor nebo rovnou zastupitelstvo se těmto otázkám pověnovalo a zkusili na ně najít odpovědi.</i>
zastupitelka PhDr. Doležalová	<i>Opravdu je zde několik proměnných. Musíme si dát na pomyslné váhy přístavbu MŠ, které bude skutečně trvat dlouho, a v tomto objektu stavební povolení je.</i>
zastupitelka MUDr. Zimová místostarosta Píbil	<i>Je tam povolení na bytové jednotky, že? Ano, je tam povolení na tři bytové jednotky a na vedlejší budově je schválený demoliční záměr.</i>
zastupitelka MUDr. Zimová místostarosta Píbil H*** místostarosta Píbil	<i>Nebojíte se toho, jak moc je ten dům starý a v jakém je technickém stavu? To jsme již také řešili, především s majitelem nemovitosti. Jaké by bylo školné v dětské skupině? Nechceme dělat rozdíly, takže stejné jako v mateřské škole (nyní popsal jak stát řeší příspěvky v dětské skupině).</i>
zastupitel Havelka	<i>Tuto nemovitost znám a je určena ke kompletní rekonstrukci. Nechal jsem udělat odhad a cena je nižší, než se původně předpokládalo. Mám obavy ohledně ceny a stavu, ale bohužel jsme v situaci, kdy školka je nedostačující a je to již mnoholetý problém. Jsme v časové tísní. Ze získané dotace by po koupi mohlo zůstat cca 10 milionu korun, díky těmto penězům by se s tím dalo něco udělat. Za technický výbor jsem pro koupi.</i>
zastupitel Ing. Buldra	<i>Stále se snažím najít tvrdá data a tvrdé podklady, abych si řekl, že máme problém s kapacitou a musíme to řešit. Já jen vidím nějaká čísla v UZO b a v zápisu školského výboru. Měli bychom v tom udělat jasno. Nechci, aby to vyznělo, jako že se mi tento nápad nelíbí, ale těžko mohu říct, že máme stálý nedostatek míst v mateřské škole. Před dvěma lety jsme brali i dvouleté děti, protože místo bylo. Právě tato data mi schází pro rozhodnutí ohledně kapacity. Potřebuje o třídu víc? O dvě třídy víc? A až poté bych hledal místo, kde je zřídit. Příští školní rok má přijít k zápisu 37 dětí, ale nyní máme ve školce málo předškoláků, protože je již máme ve škole. Odejde ze školky málo dětí a tím pádem se nějakých 20 dětí nedostane. Když ale tuto situaci logicky otočíme a řekneme si, že letos máme předškoláky ve škole, kdyby se to nestalo a byli by ve školce, bohužel by se těch 15 dětí do školky nedostalo, tak příští rok by problém s místem nebyl. Protože to budou předškoláci a odejdou a udělají místo těm 37. Jak říkám, nemám tvrdá data. Nemohu se rozhodovat, zda chci dětskou skupinu nebo přístavbu školky, když mi tato data chybí.</i>
místostarosta Píbil	<i>Diskutoval jsem i s vedením Petříkova a téměř 80% dětí v jejich školce jsou děti z Velkých Popovic. Řešili jsme i územní plán, kolik je nyní vydaných stavebních povolení, kolik bylo letos kolaudací. Musíme řešit i nově přistěhované lidi a nezastavěné pozemky, které se ještě zastavit mohou. Do 5 let se zde může postavit ještě další 100-150 domů. Proto se zadala studie na přístavbu mateřské školy na navýšení kapacity. Jenže to se bavíme o částce 40-50 milionu korun.</i>
zastupitelka PhDr. Doležalová	<i>Z matriky máme data. Trvale je zde hlášeno 76 dětí ve věku 2-3 let. Nevíme, zda všechny budou chtít nastoupit do školky sem, ale ta predikce taková bohužel je. Ta kapacita je silně nedostačující.</i>
zastupitel Ing. Buldra zastupitel Havelka	<i>Ono se to tak jeví, ale pořád nemáme ta tvrdá data a přesná čísla. Ale ty bohužel nebudeme mít nikdy, není je kde získat, Vždycky se budeme bavit v odhadech. Nevíme, zda ti, co budou kolaudovat, mají jedno nebo dvě děti a jestli vůbec nějaké mají nebo chtějí mít. Další plus je ten, že dětská skupina je přechodná záležitost.</i>
zastupitel Ing. Petruž	<i>Dnes jsem zasílal zastupitelům zápis z finančního výboru, kde jsem analyzoval výhody a nevýhody koupě této nemovitosti a pozemku. Sám pořád nevím. Má to několik nevýhod, ale i výhod. První vidíme to, že budova je ve velmi špatném stavu. Nemáme pořádná data, kolik by stála rekonstrukce. Může stát 10 milionu, 13 milionu nebo 20 milionu. Na našich finančních účtech by jsme na to měli, nyní je tam myslím 30 milionu, ale byla by to obrovská zátěž pro obec do budoucna, kterou bychom museli zaplatit. Současně by trvalo rok, než by byla budova funkční. Na minulém</i>

zastupitelstvu byl zadán úkol najít alternativu. Tu bohužel nemáme. Kolik bude stát škola? Říkal si 40 milionu, ale to nevíme přesně. Může to být méně nebo víc. Víme kolik bude stát tato rekonstrukce? Kolik stálo postavit domy na obecním pozemku v Ruské ulici? To jsou data, které nemám a ta cena se mi zdá vysoká. Z jednoho posudky vyšlo, že běžná cena je 13.5 milionu. Já osobně bych to viděl i na méně, ale nejsem odhadce. Z mého pohledu by bylo ideální to celé zbourat a postavit novou budovu. Ale na to bohužel dotace není. Musíme to koupit a zrekonstruovat. Mám obavu z hygieny. Finanční výbor, který je tříčlenný, se také nedokázal shodnout.

Dále proběhla diskuze mezi zastupiteli a občany - zda obec počítá s požadavky pro výstavbu dětské skupiny, požadavky na přístavbu školky, zda to není hrozba pro obec především v možnosti nesplnění podmínek dotace a později její vrácení, nedostatek financí na dokončení rekonstrukce, co bude v dalších letech s pozemkem a budovou.

zastupitel Ing. Buldra *Mateřská škola by stála přibližně 40 milionu. Bylo řečeno, že na účtech máme 30 milionu korun, můžeme si to tedy dovolit nebo nemůžeme?*

místostarosta Píbil *Snažíme se to řešit především pomocí dotace. Momentálně máme mnoho investičních akcí, které je potřeba řešit a musí se řešit priority. Pokud by jsme to brali z našich financí, je to na 4-5 let. Projekt může být hotový v šuplíku.*

zastupitel Ing. Petřů *Měli jsme schůzku s odborníkem panem T***. Ten nám říkal, že si obec může vzít větší úvěry. Na takové projekty to není problém a výstavba školky by netrvala 4 roky. Nemyslím si, že by to trvalo tak dlouho.*

Zastupitelé a občané diskutovali kam a jak by se případné přístavba školy umísťovala, zda se jedná s církví ohledně pozemků a proč se nekoupila novostavba.

zastupitel Havelka *Nebyla by možná lepší likvidace objektu než jeho rekonstrukce? Může se udělat rozfázovaný projekt.*

zastupitel Ing. Buldra *Bylo by lepší řešit problém tam, kde je a to je mateřská škola.*

zastupitel Havelka *Na mateřskou školu nyní nemáme peníze, na dětskou skupinu máme možnost dotace.*

místostarosta Píbil *Nová školka je bohužel časově náročná, budeme řešit souběžně s dětskou skupinou.*

Pokračovala dál diskuze mezi občany a zastupiteli, řešily se otázky podlahové plochy, připomínky ke smlouvám a nakonec se přešlo k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Velké Popovice **souhlasí** s uzavřením kupní smlouvy mezi Obcí Velké Popovice, IČ 002 40 966, se sídlem Ringhofferova 1, 251 69, Velké Popovice, a Mgr. M*** N***, nar. ***, bytem *** Modřany, 143 00 Praha 4, jejímž předmětem je převod vlastnických práv k pozemku parc. č. st. 222/1, jehož součástí je stavba č.p. 168, a k pozemku parc. č. 179/5, vše v k.ú. Velké Popovice, ve prospěch obce Velké Popovice, za kupní cenu 13.800.000,- Kč, a pověřuje starostku podpisem smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 2 (Fusková, Zimová) / Zdrželo se: 3 (Buldra, Matoušová, Petřů)

Návrh usnesení nebyl přijat.

blok 4-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Velké Popovice **souhlasí** s uzavřením kupní smlouvy mezi Obcí Velké Popovice, IČ 002 40 966, se sídlem Ringhofferova 1, 251 69, Velké Popovice, a INVESTICE PRAHA, s.r.o., IČ 241 64 585, se sídlem nám. Prezidenta Masaryka 106, Kunratice, 148 00 Praha 4, jejímž předmětem je převod vlastnických práv k pozemku parc. č. st. 222/2, jehož součástí je stavba bez č.p. a ev., v k.ú. Velké Popovice, ve prospěch obce Velké Popovice, za kupní cenu 1.100.000,- Kč, a pověřuje starostku podpisem kupní smlouvy.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 1 (Zimová) / Zdrželo se: 4 (Buldra, Fusková, Matoušová, Petřů)

Návrh usnesení nebyl přijat.

5. Dofinancování dotace na koupi CAS

blok 5-1

Následným bodem programu bylo dofinancování dotace na koupi CAS pro Sbor dobrovolných hasičů Velké Popovice.

Ministerstvo vnitra ČR, generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, zveřejnilo výzvu obcím k podání žádosti o poskytnutí účelové investiční dotace s názvem: „JSHD_V1_2023 - Pořízení nové cisternové automobilové stříkačky z rámcové dohody“. Dotace bude poskytována do výše 70% uznatelných nákladů, maximálně však 4 mil Kč.

Obec Velké Popovice je zřizovatelem Jednotky SHD Lojovice. SHD Lojovice vyjíždí ročně cca k desítkám zásahů (konkrétně 28 v roce 2021, 44 v roce 2022 a 18 v roce 2023, který není u konce). Jednotka v současné době disponuje cisternovou automobilovou stříkačkou, která byla pořízena v roce 2013 jako repasované vozidlo. Datem první registrace vozidla v ČR je 4. 10. 1991. Vedení obce se tedy domnívá, že k vysokému počtu výjezdů a stáří současné cisterny je potřeba, aby nová CAS byla pořízena.

Vedení obce, bývalé i současné, jednalo se zástupci SHD Lojovice, kteří potvrdili, že pořízení nového cisternového vozidla je akutně potřebné. Prověřili současně podmínky zveřejněné výzvy, zejména technické podmínky nového vozidla.

S podáním žádosti o dotaci v rámci Výzvy „JSHD_V1_2023 - Pořízení nové cisternové automobilové stříkačky z rámcové dohody“ souhlasila rada obce usnesením č. 8a/32R/2022. Žádost byla podána a bylo ji vyhověno. Obec má tedy možnost koupit CAS s 4mil. dotací. Kupní smlouva musí být uzavřena do 30. 11. 2023

Zástupci z řad hasičů se byli osobně podívat na výrobu CAS. Měli možnost si CAS prohlédnout. Při výběru požárního příslušenství využili maximálně stávající výbavy, kterou jako jednotka mají k dispozici ve stávající cisterně.

Kalkulace celkové ceny je následující:

1x cisternová automobilová stříkačka CAS 20 - TATRA T815 4x4.2 včetně opcí, požárního příslušenství a komunikačních prostředků:

Bez DPH:	7 817 180,- Kč
DPH 21%:	1 641 607,80 Kč
Celkem vč. DPH:	9 458 787,80 Kč

z toho 1 ks CAS 20 - TATRA T815 4x4.2 s opcemi, komunikačními prostředky a bez požárního příslušenství

Bez DPH:	7 702 600,- Kč
DPH 21%:	1 617 546,- Kč
Celkem vč. DPH:	9 320 146,- Kč

cena za požárního příslušenství k 1 ks CAS 20 - TATRA T815 4x4.2 (dle Přílohy č. 3 této smlouvy „Volitelné požární příslušenství“)

Bez DPH:	114 580,- Kč
DPH 21%:	24 061,80 Kč
Celkem vč. DPH:	138 641,80 Kč

Jednou z podmínek pro získání dotace je závazek zastupitelstva obce zajistit dofinancování kupní ceny CAS do plné výše z vlastních zdrojů.

V současné době obec disponuje finančními prostředky, z nichž by mohla kupní cenu dofinancovat, aniž by způsobila finanční nestabilitu obce. Nicméně samotní hasiči přislíbili pomoc při prodeji dosavadní Liazky, resp. zprostředkování jejího prodeje, za níž by bylo možno získat až 1 mil. Kč. Hasiči jsou v tomto směru aktivní a hledají sponzory. Jelikož dodání nové CAS se odhaduje na 18 měsíců po uzavření smlouvy, lze sponzorské dary rozdělit do dvou daňových období. Rovněž obec oslovila potenciální sponzory. Splatnost kupní ceny je 30 dnů ode dne doručení faktury, kterou je prodávající oprávněn vystavit až po řádném předání CAS. Lze tak očekávat, že skutečně pro získání finančních prostředků bude více jak jeden rok.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Velké Popovice **souhlasí** se závazkem dofinancovat rozdíl mezi celkovou cenou 1 ks cisternové automobilové stříkačky CAS 20 - TATRA T815 4x4.2 a poskytnutou dotací do plné výše z vlastních zdrojů.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 4a/6Z/2023 bylo schváleno.

blok 5-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Velké Popovice **doporučuje** Radě obce schválit kupní smlouvu mezi Obcí Velké Popovice, IČ 002 40 966, se sídlem Ringhofferova 1, 251 69 Velké Popovice, a THT Polička, s.r.o., IČ 465 08 147, se sídlem Starohradská 316, 572 01 Polička, jejímž předmětem je koupě 1 ks cisternové automobilové stříkačky CAS 20 - TATRA T815 4x4.2, a pověřuje starostku obce jejím podpisem.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 4b/6Z/2023 bylo schváleno.

6. Direkt Development - změna plánovací smlouvy

Šestým bodem programu byla změna plánovací smlouvy se společností Direkt Development.

Předkládáme žádost investora - společnosti DIREKT DEVELOPMENT s.r.o., který na území obce Velké Popovice realizoval 2 rodinné domy na pozemcích parc.č.773/151 a 773/152 v k.ú. Velké Popovice, z nichž každý má 2 samostatné bytové jednotky. Obec Velké Popovice uzavřela dne 14.7.2021 s investorem plánovací smlouvu, na základě které bylo dohodnuto, že investor zajistí:

1. PD a stavební povolení chodníku od hřbitova po ulici Na Dlaskově včetně přechodu u hřbitova
2. realizaci stavby chodníku v části od hřbitova po pozemek parc.č.773/1

Vše má být zrealizováno do 2 let od nabytí právní moci stavebního povolení na RD.

Investor byl požádán, zda by s realizací jeho části chodníku neprovedl také realizaci zbývajících částí a současně zajistil realizaci veřejného osvětlení dle PD, kterou má obec k dispozici. Investor zaslal návrh cen, ale současně vyzval k jednání o plánovací smlouvě. Dle jeho názoru došlo ke skokovému zvýšení cen materiálů a stavebních prací a to vedlo ke vzniku zvlášť hrubého nepoměru mezi povinnostmi smluvních stran. Navrhují zkrácení délky chodníku k realizaci ze zasmělněných 120 m na 90 m.

Investor předložil rozpočet na realizaci jednotlivých částí stavby (dle plánovací smlouvy + dle poptávky obce):

Chodník v délce cca 135 m - realizuje Direkt Development s.r.o. - 661 336 Kč bez DPH
chodník v délce 68 m - návrh ceny investora pro obec - 459 336 Kč bez DPH

Veřejné osvětlení (příprava v rámci chodníků, rozvody NN, uzemnění, pouzdra) - návrh ceny investora pro obec - 327 474 Kč bez DPH

Palisády - vyvolaná investice majitelem sousedního pozemku - nutno vyjednat spoluúčast - 97 889 Kč bez DPH.

Ustanovení § 1765 občanského zákoníku, na který se žadatel odkazuje, stanoví: Dojde-li ke změně okolností tak podstatné, že změna založí v právech a povinnostech stran zvlášť hrubý nepoměr znevýhodněním jedné z nich buď neúměrným zvýšením nákladů plnění, anebo neúměrným snížením hodnoty předmětu plnění, má dotčená strana právo domáhat se vůči druhé straně obnovení jednání o smlouvě, prokáže-li, že změnu nemohla rozumně předpokládat ani ovlivnit a že skutečnost nastala až po uzavření smlouvy, anebo se dotčené straně stala až po uzavření smlouvy známou. Uplatnění tohoto práva neopravňuje dotčenou stranu, aby odložila plnění. Právo domáhat se obnovení jednání o smlouvě nevznikne, pokud by žadatel převzal na sebe nebezpečí změny okolností. To však v plánovací smlouvě sjednáno nebylo.

Žádost společnosti DIREKT DEVELOPMENT s.r.o. je předkládána zastupitelům.

Diskuze:

zastupitelka Mgr. Matoušová	<i>Máme nějaký plánec té části, kterou chce dodělat a kterou ne?</i>
zastupitel Ing. Buldra	<i>A kolik to obec bude stát?</i>
zastupitelka Mgr. Matoušová	<i>A o kolik se sníží jeho náklady?</i>
starostka	<i>Ceny jsem zaslala. Nicméně s realizací se zatím ještě ani nezačalo, plánuje se na léto. Nechávám to k diskuzi. Můžeme dojít k nějakému kompromisu. Je pravda, že se stavba zastavila, když obec požadovala vložení přípravy na veřejné osvětlení a posun díla. Může to být chyba obce, ale je otázka, zda by se započalo bez tohoto přičinění?</i>

Zastupitelka Mgr. Matoušová popsala jejich jednání s investory za jejich působení, smlouva byla srovnatelná s dalšími plánovacími smlouvami. Upozornila, že investor ještě stavbu nezapočal, může jí nadále odkládat a pak znovu žádat o kratší úsek. Bylo by možná lepší počkat, až bude před těsnou realizací, kde budou známy náklady a teprve poté posoudit, zda změnit smlouvu či nikoliv. Paní starostka souhlasila a přešlo se k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Velké Popovice **souhlasí** se změnou plánovací smlouvy uzavřené dne 14. 7. 2021 mezi Obcí Velké Popovice, IČ 002 40 966, se sídlem Ringhofferova 1, 251 69 Velké Popovice, a DIREKT DEVELOPMENT s.r.o, IČ 274 73 614, se sídlem Golčova 486, 148 00 Praha 4, a to konkrétně v odst. 1.2 písm. c) článku I. a odst. 2.2 článku II. plánovací smlouvy, kdy DIREKT DEVELOPMENT s.r.o. bude povinen vybudovat chodník v délce 90 m. Zastupitelstvo obce pověřuje starostku obce vyjednat dodatek k plánovací smlouvě ve smyslu tohoto usnesení a pověřuje ji jeho podpisem.

Výsledek hlasování:

Pro: 0 / Proti: 0 / Zdrželo se: 12 (Buldra, Chalupníčková, Doležalová, Fusková, Havelka, Kotrč, Matoušová, Petrů, Píbil, Staňková, Urban, Zímová)

Návrh usnesení nebyl přijat.

7. Prezentace pracovní činnosti osadního výboru Lojovice - Dubiny

Dalším bodem programu byla prezentace osadního výboru Lojovice- Dubiny.

Dne 26.9.2023 doručil předseda Osadního výboru Lojovice - Dubiny žádost o zařazení do programu jednání zastupitelstva prezentaci pracovní činnosti osadního výboru.

Slovo bylo předáno předsedovi panu Ragasovi. Ten přednesl práci osadního výboru:

Pracovní činnost OV Lojovice-Dubiny za období prosinec 2022 - říjen 2023

1. Zastupitelstvo obce Velké Popovice na svém zasedání č. 7 dne 21.12.2022 a usnesením č. 15a zřídilo osadní výbor Lojovice-Dubiny, jako tříčlenný a usnesením č. 15b zvolilo p. L. Ragase, P. Appelta, O. Hynka jako členy OV a p. Ragase jako předsedu OV Lojovice-Dubiny.

2. Obec v únoru 2023 požádala Osadní Výbory o spolupráci s předáváním informací občanům ve věci nákazy drůbeže dle nařízení Státní vet. správy. Informace jsme v rámci OV předávali osobně, na nástěnky jsme vyvěsili nařízení i sčítací listy drůbeže.
3. V dubnu 2023 předal OV na správu majetku obce podnět včetně fotodokumentace na opravu výtluků v komunikacích p. č. 864 a 811. Komunikace se opravovala na přelomu května a června dle informací správy majetku.
4. V dubnu 2023 byl OV požádán občanem Dubin o řešení skládky hnoje v Dubinách. OV vypracoval stížnost s veškerou fotodokumentací, katastrální mapy, meliorace a následně ji předal na Obec Velké Popovice. Po opětovné žádosti OV v červenci 2023 o prošetření nelegální skládky hnoje bylo na 13. září nařízené jednání Vodohospodářským úřadem Říčany. Před jednáním byla skládka odstraněná a řízení bylo zastaveno.
5. V červnu 2023 oslovil obec a OV p. T*** s oznámením konání soukromé akce středověké bitvy, která se konala 23-28. srpna 2023. Tato akce byla soukromá a pořádaná na soukromém pozemku, tato akce proběhla bez problému. Na akci jsme se za OV zašli podívat a s pořadatelem proběhlo vše bez nejmenších výhrad.
6. OV ve spolupráci s pí. starostkou zařizoval přistavení dalších kontejnerů na nebezpečný a nadrozměrný odpad, napomáhal i s nakládkou odpadu do kontejneru přistavených v Lojovicích.
7. Setkání občanů Krámský, Křivá Ves, Dub, Dubiny, Mokřany, Klenové, ohledně zasíťování osad. Následně obec požádala OV o spolupráci ohledně předběžných prohlášení, zda se chtějí občané připojit na kanalizaci a vodovod. Členové OV osobně obešli obyvatelé dotčených částí obce spadajících pod OV Lojovice Dubiny, podávali informace a předávali formuláře. (Křivá Ves, Dub, Dubiny, Klenové)
8. Září 2023 byl na hasiče nahlášen únik oleje z autobusu na zástavce Lojovice. Hasiči únik zlikvidovali. Bohužel únik pokračoval i další dny, OV pořídil fotodokumentaci, telefonicky jsme kontaktovali dopravce a následně jsme to i písemně oznámili správě majetku obce Velké Popovice. Obec znovu kontaktovala všechny dopravce a byla sjednána náprava.
9. OV řešil s TS Velké Popovice rozsypaný štěrk na místní komunikaci v Lojovicích. Po dohledání původce byl jím štěrk odstraněn.
10. Osadnímu výboru byl předán podnět na řešení používání hlučných strojů v rozporu s obecní vyhláškou Po-so 7.00-19.00, ne a svátky 8.00-13.00h. Bylo to projednáno na zasedání OV dne 1.10. a dále se s tím OV bude zabývat.

Ve 20:24 odchází Buldra, ve 20:27 se vrací zpět.

Diskuze:

Vznikla malá diskuze ohledně střetu zájmu předsedy výboru. Dále byl vznesen dotaz, zda by mohly zápisy být zveřejňovány na webových stránkách obce. Starostka obce upozornila, že by všechny zápisy výborů měly být před zveřejněním projednány na zasedání zastupitelstva.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Velké Popovice **bere na vědomí** pracovní činnosti osadního výboru Lojovice - Dubiny.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

8. Vrácení daru pro Základní školu Velké Popovice

Další bod byl zařazen do jednání na žádost zastupitele Ing. Buldry, proto mu starostka předala slovo. Vysvětlil a připomenul přítomným občanům diskuzi, která se vedla na minulém zastupitelstvu.

Usnesením č. 2/34R/2023 souhlasila Rada obce Velké Popovice s uzavřením darovací smlouvy mezi Základní školou Velké Popovice příspěvkovou organizací, IČ 750 31 540, se sídlem Komenského 5, 251 69 Velké Popovice, jakožto obdarovaným, a společností Invinit Group a.s., IČ 271 58 969, se sídlem Voctářova 2500/20a, 18 00 Praha 8 - Libeň, jakožto dárce, jejímž předmětem je poskytnutí daru ve výši 125 000,- Kč určeném na dodávku a instalaci přístupového systému školy ve výši 125 000,- Kč.

Navrhovatel usnesení zastupitel Ing. Buldra má za to, že je nevhodné, aby obec, resp. její příspěvková organizace, přijala dar od společnosti, kde předsedou představenstva je osoba, která donedávna (březen 2023) byla společníkem firmy figurující v procesu majetkoprávních změn v rozvojové lokalitě Větrov přímo souvisejících s uzavřením tzv. plánovací smlouvy, kde jednou smluvní stranou je Obec Velké Popovice. Navrhovatel je přesvědčen, že je to právě rada obce, která by měla bdít nad dodržováním určitých etických a morálních zásad, a že rada obce tak měla dar odmítnout, ne schválit. Navrhovatel má dále za to, že povinnosti investorů, developerů a dalších zúčastněných třetích stran, způsob a výše jejich plnění, včetně plnění finančních závazků vůči obci mají být jasně a transparentně popsány v příslušné smluvní dokumentaci, např. plánovací smlouvě a mají vycházet z veřejných a transparentních zásad schválených vedením obce.

Není v tom nic osobního ani nechce někoho z něčeho podezírat. Nerad, aby na Radu obce, zastupitelstva nebo příspěvkových organizací přicházeli lidé, kteří i v dobré víře, sami ze své iniciativy, darovali obci nebo jejím organizacím peníze nebo nějaké jiné dary. Nepřijde mu to vhodné a proto navrhoval vrácení tohoto daru.

Ve 20:51 odchází Chalupníčková, ve 20:56 se vrací.

Ve 20:59 odchází Doležalová, ve 21:01 se vrací.

Diskuze:

- | | |
|---|--|
| zastupitelka Mgr. Matoušová | <i>Vím, že spousta příspěvkových organizací tyto zásady má zpracované. Dají se zaměřit na konkrétní projekty a plánované investice. Možná to není špatná úvaha, možná je dobře, že jsme tady toto téma otevřeli. Díky zásadám by mohlo být i více investorů.</i> |
| zastupitelka Mgr. Fusková | <i>Ve zřizovací listině je dáno, jaké dary a jak mohu přijímat. Nespojila jsem si tyto dvě věci dohromady. Tato osoba dlouhodobě školu sponzoruje a podporuje. Časový rozdíl mezi Větrovem a darem byl veliký.</i> |
| starostka | <i>Rada obce vychází s presumpce nevinu a nechce si nechat nic podsouvat. Věřím paní ředitelce, která tyto lidi zná. Je to účelově vázaný dar.</i> |
| zastupitelka Mgr. Fusková | <i>Až v okamžiku realizace byl tento dar nabídnut. Nezáleželo na tom, zda jej dostaneme nebo ne.</i> |
| zastupitel Ing. Buldra | <i>Nesnažím se radě obce nic podsouvat. Pokud to někomu takto vyplynulo, tak to nemohu komentovat. Jen říkám jednu zásadní věc a to, že si myslím, že tímto způsobem přijímat dary není vhodné. Způsobem jak je to popsáno v komentáři a že s tím rada souhlasila.</i> |
| místostarosta Píbil
zastupitel Ing. Buldra | <i>Je to člověk, který dával pravidelně dary škole a my je máme odmítat? Já řeším ten akt přijmutí. Rada má bdít nad tím, aby ten proces přijetí tohoto daru byl transparentní. Aby se našel možná jiný způsob, jak to dělat. Nedotýkám se pána, který dar poskytnul. Dotýkám se toho, že si myslím, že rada by to měla hlídat a uvědomovat si to. Proto jsem říkal, že by škola a potažmo všechny příspěvkovky měly mít vytvořené nějaké zásady nebo noty, podle kterých se bude přijetí daru řídit.</i> |
| zastupitel Ing. Petrů | <i>Vládli jste tu minulé 4 roky, to jste žádný dar nepřijímali? Měli jste nějaká pravidla? Pamatuji si na dar v částce půl milionu korun.</i> |
| zastupitel Ing. Buldra | <i>To bylo v rámci plánovací smlouvy, tam byl ten instrument transparentnosti, jasný a veřejný.</i> |
| 1. místostarosta Kotrč | <i>Mám tu stanovisko od pana B*** (citace celého dopisu) Vážený pane Kotrči, děkuji za poskytnuté informace k 8. bodu dnešního zastupitelstva, kterého se bohužel nemůžu účastnit osobně. K návrhu usnesení a doprovodnému textu mám pro zastupitele a zejména pro pana Ing. Buldra následující sdělení: - peněžitý dar škole jsme se s manželkou, která na škole dlouho učila a kde doufáme, že se budou učit i naše vnoučata, rozhodli věnovat, protože se na manželku obrátila její bývalá kolegyně, ředitelka Fousková - pan zastupitel Buldra se snaží vykonstruovat souvislost mezi tímto darem a mojí angažovaností v lokalitě Větrov, ze které mě osobně, ani společností která darovala peněžitý dar škole, neplynou žádné výhody a naopak se snaží</i> |

využít mé dobročinné aktivity k očerňování mé osoby a k veřejné prezentaci nepravdivých obvinění - jsem rád, že moje osobní kontakty na vedení společnosti KKCG Real Estate pomohly tomu, že se vedení této společnosti rozhodlo věnovat této lokalitě a po dlouhých letech je k dispozici jasný postup pro odblokování rozvoje lokality - pokud si pan zastupitel Buldra myslí, že KKCG Real Estate porušila své povinnosti v transparentnosti v jednání s vedením obce, nechť je jasné pojmenuje a rovněž sdělí a průkazným způsobem dokáže, za jakého důvodu mne obviňuje z „porušení určitých etických a morálních zásad“ jednání, jak sám uvádí - pokud se zastupitelstvo rozhodne dar škole vrátit, nabídnu fotbalovému oddílu TJ Slavoj Velké Popovice výrazně větší finanční dar, než jsme s manželkou slíbili pro tento rok - závěrem chci navrhnout, aby zastupitelstvo obce pana zastupitele Ing. Bludru požádalo, aby svá účelová a ničím neopodstatněná obvinění mé osoby doložil a pokud tak neučiní, aby se mi veřejně omluvil. Stejným způsobem by pan Ing. Buldra měl zastupitelstvu doložit, v čem konkrétně spatřuje jakékoliv pochybení spočívající v údajně chybějícím „jasném a transparentním popisu v příslušné smluvní dokumentaci, např. plánovací smlouvě“ a proč dle jeho názoru tato dokumentace nevycházela „z veřejných a transparentních zásad schválených vedením obce“. Dle mého názoru se totiž pan Ing. Bludra snaží kromě mé osoby očernit v souvislosti s jeho požadavkem i samo zastupitelstvo, které bude o námi nabízeném daru jednat. - pro úplnost dodávám, že v jednání pana Ing. Buldry nenacházím jiné vysvětlení než zcela bezdůvodnou snahu o moji dehonestaci, která navíc nemá jakkoliv reálný základ a věc budu nadále pozorně sledovat a v případě, že by výše uvedené zcela legitimní požadavky nebyly splněny, zvážím další právní kroky. Jsem přesvědčen, že můj postoj chápete a budu očekávat omluvu Ing. Buldry a vyřešení věci ku prospěchu všech ostatních zúčastněných stran. S pozdravem

Po přečtení tohoto dopisu se začala diskuze schylovat k úplně jinému tématu.

zastupitel Ing. Buldra

K tomu dopisu. Mrzí mě, že to pan pochopil takto, jak to pochopil. Myslím si, že jsem to dostatečně vysvětlil a nechtěl jsem se dotknout té strany, která dar dává. Tato má připomínka a ten můj návrh se týká obce, vedení a rady. Zajímalo by mě, jaké informace jsi mu poskytl?

1. místostarosta Kotrč

Že opakovaně napadáš jeho dar a jeho souvislost s plánovací smlouvou na Větrově.

zastupitel Ing. Buldra

To jsi mu poskytnul?

1. místostarosta Kotrč

A není to pravda? Nespojil si to náhodou tímto způsobem?

Znovu celá diskuze sklouzla mimo původní téma.

zastupitel Ing. Buldra

Budu se snažit kontaktovat pana B*** a vysvětlit mu, co jsem se snažil vysvětlit i vám. Děkuju

Po návratu paní PhDr. Doležalové se přistoupilo k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Velké Popovice **doporučuje** Základní škole Velké Popovice, příspěvkové organizaci, IČ 750 31 540, se sídlem Komenského 5, 251 69 Velké Popovice, resp. ředitelce této příspěvkové organizace, aby formálně i fakticky vrátila dar ve výši 125 000,- Kč obdržený od společnosti Invinit Group a.s., IČ 271 58 969, se sídlem Votčářova 2500/20a, 18 00 Praha 8 - Libeň, za účelem dodávky a instalace přístupového systému základní školy.

Výsledek hlasování:

Pro: 1 / Proti: 7 (Chalupníčková, Havelka, Kotrč, Petruž, Píbil, Staňková, Urban) / Zdrželo se: 4 (Doležalová, Fusková, Matoušová, Zimová)

Návrh usnesení nebyl přijat.

9. Rezignace předsedy Kontrolního výboru a volba nového předsedy kontrolního výboru

blok 9-1

V nově vloženém bodu bylo předáno slovo paní zastupitelce Mgr. Lence Matoušové. Zastupitelstvo jí zvolilo

členem a předsedou kontrolního výboru. Rozhodla se k 3.11.2023 rezignovat na funkci předsedkyně kontrolního výboru. Přišlo jí nepatřičné, aby to pouze poslala na obec a žádá tímto zastupitelstvo, aby usnesení vzalo na vědomí. I když nemusí odůvodňovat, tak chce pouze jednou větou říci, že se vnitřně neztotožňuje s chápáním úřední náplně práce toho úřadu a tím jak je veden obecní úřad jako takový. Tím pádem se špatně vykonává tato funkce. Současně chce navrhnout nového člena a nového předsedu kontrolního výboru a to paní MUDr. Václavu Zímovou, která s tímto má už zkušenosti.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Velké Popovice **bere na vědomí** rezignaci Mgr. Lenky Matoušové jako předsedy Kontrolního výboru.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

blok 9-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Velké Popovice **volí** MUDr. Václavu Zímovou jako předsedu kontrolního výboru.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2 (Kotrč, Píbil)

Usnesení č. 5/6Z/2023 bylo schváleno.

10. Různé

A přešlo se k poslednímu bodu zasedání a to Různé.

- Slova se první ujala paní starostka, aby oznámila zastupitelům, že čerstvě byla zaslána informace z Ministerstva financí a to schválení kupní smlouvy pozemku za Kozlovkou. Je zaregistrována v registru smluv a čeká se na výzvu k zaplacení.

Dále poprosila o zaslání vyjádření k pracovním zastupitelstvům a termínům zasedání na příští rok.

- Nyní se slova ujal zastupitel Ing. Buldra:

* Kontrolní výbor - zápisy dány na webové stránky

* Stále aktivní emaily minulého vedení - prosí o zrušení, jsou přesměrovány na nové vedení. Paní Zímová dodala, zda by bylo možná lepší, aby zastupitelé měli obecní emaily. Paní Kučerová zjistí, jak je to s přístupy a možnostmi přihlášení do nich

* V říjnu se sešla první školní rada, zde a byl zvolen předseda a místopředseda rady.. Rada se bude scházet minimálně tak jak musí, spíše častěji a chtějí řešit především tyto problémy:

1. Kapacita školy

2. Spolupráce s MŠ a ZUŠ

3. Personální politika

- Zastupitel Havelka : Voda v Lojovicích - chce a musí to řešit, technologie, která byla údajně nainstalována ve skutečnosti nejspíš nainstalována není

- K*** Koridor? - Pan Kotrč: Na úřední desce Středočeského kraje již vyvěsili ZÚR, DNE 9.11.2023 nabyde dokument účinnosti, to je první den, kdy může být podána žaloba. Doba na podání žaloby je do 9.11.2024, ale chceme to poslat nejpozději do 2 měsíců. Dále se jednalo na Správě železnic, čeká se na zaslání zápisu, který obec vyvěsí na webové stránky. Popsal dvě nové možnosti, které byly navrženy, kudy by mohl koridor vést. Dále pak pan Tušl rozvinul slova pana Kotrče - chtějí se spojit s paní K*** zda by se nezapojila a nepomohla zapojit neziskové organizace. Probíral se zápis zasedání zastupitelstva Středočeského kraje. Diskuse byla

dlouhá.

- Pan Š*** nejdříve shrnul roční práci rady obce, které přečetl a úvodník paní starostky ve Zpravodaji. Dále přednesl zastupitelům několik dotazů:

1. Kolik uchazečů se přihlásilo do VŘ - referent oddělení správy a majetku a investic?
2. Zda pan Vejvara ukončil činnost pro VRK Prague Company?
3. Kolik uchazečů se přihlásilo do VŘ - referent vnitřní správy a proč se VŘ vypsalo znovu?
4. O kolik obec přišla pozdním zřízením termínovaného vkladu (cca 6 měsíců), zda toto pochybení bude řešit finanční výbor a škodní komise?
5. Jaký vztah má pan Skopal k obecnímu úřadu, že používá jeho email?
6. Zda byla panem Kotrčem nabídnuta funkce ředitelky ZŠ paní Doležalové, jako trest za opuštění sdružení OKZ stávající ředitelkou?

Na dotazy bylo posléze odpovězeno:

Zda byla panem Kotrčem nabídnuta funkce ředitelky ZŠ paní Doležalové, jako trest za opuštění sdružení OKZ stávající ředitelkou? - na toto odpověděla paní zastupitelka Doležalová - Ta toto tvrzení odmítla a nikdy by jí to ani nenapadlo. Nikdy by ředitelkou ani být nechtěla a není to směr, kterým by chtěla jít

O kolik obec přišla pozdním zřízením termínovaného vkladu (cca 6 měsíců), zda toto pochybení bude řešit finanční výbor a škodní komise? - na toto nyní nejsou k dispozici žádná konkrétní čísla čísla.

Kolik uchazečů se přihlásilo do VŘ - referent oddělení správy a majetku a investic? - do VŘ se přihlásilo 5 uchazečů, jeden neprošel do druhého kola k osobnímu pohovoru.

Kolik uchazečů se přihlásilo do VŘ - referent vnitřní správy a proč se VŘ vypsalo znovu? - na toto VŘ se nepřihlásil nikdo a proto bylo vypsáno znovu, byla prezentována práce, která toto místo obnáší a vysvětlení, že člověk ze zprávy majetku tuto pozici dělat nemůže, náplň práce je úplně jiná

Jaký vztah má pan Skopal k obecnímu úřadu, že používá jeho email? - pan Skopal je na obci zaměstnán na DPP jako výpomoc OSMI

Zda pan Vejvara ukončil činnost pro VRK Prague Company? - u této společnosti dělal zkoušky odborné způsobilosti před 6ti lety

K*** jen chtěl poděkovat všem zastupitelům, za schválení dotace a podporu

Ve 21:12 odešla pí. Chalupníčková, ve 21:13 je zpět.

Ve 21:12 odešla pí. Matoušová, ve 21:14 je zpět.

Ve 21:17 odešla pí. Chalupníčková, ve 21:20 je zpět.

Ve 21:17 odešel p. Kotrč, ve 21:20 je zpět.

Ve 21:35 odešla pí. Chalupníčková, ve 21:47 je zpět.

Ve 21:40 odešel p. Havelka, ve 21:50 je zpět.

Ve 22:08 odešla pí. Zimová, ve 22:10 je zpět

Konec zasedání v 22:10 hodin.

Ověřovatelé: Miloslav Urban

Jaroslav Havelka

Starostka Mgr. Lenka Chalupníčková

Datum vyhotovení: 7. 11. 2023