

## DOHODA O NAROVNÁNÍ

uzavřená dle § 1903 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „občanský zákoník“ a „Dohoda“)

### Smluvní strany:

**Žalobce:** **Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad Nisou, a.s.**  
IČ: 47311975  
sídlem Mrštíkova 3, Liberec III, 46171 Liberec  
spisová značka: B 372 vedená u Krajského soudu v Ústí nad Labem  
konající: ( )  
(dále jen „Žalobce“)

a

**Žalovaný:** **Dopravní sdružení obcí Jablonecka, svazek obcí**  
IČ: 60254041  
sídlem Mírové náměstí 19, 467 51 Jablonec nad Nisou  
konající: ( )  
(dále jen „Žalovaný“)  
(Žalobce a Žalovaný společně dále i jako „Smluvní strany“)

uzavírají tuto Dohodu v následujícím znění.

### Preambule

Žalobce uzavřel dne 2. 12. 2009 se Žalovaným **Rámcovou smlouvu o závazku veřejné služby v městské hromadné dopravě** (dále jen „Smlouva“), dle níž se Žalobce zavázal v režimu závazku veřejné služby zajistit dopravní obslužnost pro územní obvody obcí Bedřichov, Jablonec nad Nisou, Janov nad Nisou, Lučany nad Nisou, Nová Ves nad Nisou, Pulečný a Rychnov u Jablonce, které jsou členy Žalovaného, provozem autobusové městské hromadné dopravy v období od 1. 1. 2010 do 31. 12. 2019.

V článku III. odst. 5. Smlouvy bylo sjednáno, že Žalobce každoročně vyhotoví závěrečné vyúčtování tzv. **prokazatelné ztráty** z provozování veřejné služby, přičemž prokazatelná ztráta se skládá z částek:

- a) ekonomicky oprávněných nákladů vynaložených dopravcem na plnění závazků veřejné služby;
- b) přiměřeného zisku ve smyslu zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě a nařízení vlády č. 493/2004 Sb.

Smluvní strany se dále v tomtéž ustanovení Smlouvy dohodly, že v případě nedoplatku po zúčtování zaplacených záloh oproti částce náležející Žalobci dle předloženého závěrečného vyúčtování za poskytnutá plnění v rámci smluvního vztahu ze Smlouvy a konkretizační dohody uzavřené na základě Smlouvy pro příslušný kalendářní rok bude takové závěrečné vyúčtování sloužit jako podklad pro úhradu částky takto zjištěného nedoplatku Žalovaného se splatností patnáct dnů ode dne doručení závěrečného vyúčtování Žalovaného.

Žalobce k zajištění řádného plnění svých závazků ze Smlouvy v celém jejich rozsahu v souladu se Smlouvou a se souhlasem Žalovaného uzavřel dne 2. 12. 2009 smlouvu o zajištění výkonu závazku veřejné služby v hromadné dopravě se společností ČSAD Jablonec nad Nisou a.s., IČ: 445 69 793 jakožto dopravcem provozujícím pro Žalobce mj. 100 % spojů v územních obvodech členských obcí Žalovaného a část spojů v územní oblasti „Liberecko“ (dále jen „Subdodavatelská smlouva“). Dopravce prošel v období trvání Subdodavatelské smlouvy několika právními přeměnami, nejprve přešla práva a povinnosti dopravce ze

Subdodavatelské smlouvy na základě rozdělení sloučením dopravce k 12. 12. 2010 na společnost BusLine a.s. (aktuálně: *Witbystar a.s.*), IČ 283 60 010 a po jejím rozdělení odstěpením ke dni 1. 10. 2017 poté na společnost BusLine MHD s.r.o., IČ 056 66 252 (dále jen „**BusLine MHD**“).

BusLine MHD vyčíslil své nároky vůči Žalobci ze Subdodavatelské smlouvy za oblasti Liberec a Žalovaného za roky 2010–2019 v celkové výši **366.593.643,01 CZK**, přičemž převážná část z této částky měla připadat na poskytování služeb pro oblast Žalovaného.

#### **A. Nároky Žalobce uplatněné v civilním sporovém řízení:**

Žalobce vyčíslil a vyfaktoval své nároky ze Smlouvy, přičemž zaplacení těchto nároků se Žalobce domáhá v následovných soudních řízeních vedených pod sp. zn. 112C/15/2019, 9C/105/2021, 15C/64/2022, 15C/88/2023 a 12C/335/2023 Okresním soudem v Jablonci nad Nisou. Všechny uvedené řízení byla následně spojena do jednoho řízení vedeném Okresním soudem v Jablonci nad Nisou pod sp. zn. 112 C 15/2019 (dále jen „**Soudní řízení**“).

Žalobce vystavil Žalovanému následující daňové doklady:

- a) fakturu č. 8018000037 znějící na částku 4.507.210,- Kč s datem splatnosti 24. 12. 2018, kterou byla fakturována část průměrného zisku za rok 2015 (faktura ubrazena Žalovaným v plné výši);
- b) fakturu č. 8018000038 znějící na částku 11.065.592,- Kč s datem splatnosti 24. 12. 2018, kterou byla fakturována zbývající část průměrného zisku za rok 2015 – (spor veden pod sp. zn. 112C/15/2019);
- c) fakturu č. 1018000004 znějící na částku 17.524.354,87 Kč s datem splatnosti 12. 3. 2021, kterou byl fakturován průměrný zisk za rok 2016 – (spor veden původně pod sp. zn. 9C/105/2021);
- d) fakturu č. 1018000005 znějící původně na částku 5.105.364,- Kč a následně dobropisovanou na revidovanou částku 5.083.192,- Kč s datem splatnosti 12. 3. 2021, kterou byl fakturován doplatek oprávněných nákladů za rok 2016 – (spor veden původně pod sp. zn. 9C/105/2021);
- e) fakturu č. 2018000004 znějící na částku 18.919.635,50 Kč s datem splatnosti 22. 3. 2022, kterou byl fakturován průměrný zisk za rok 2017 – (spor veden původně pod sp. zn. 15C/64/2022);
- f) fakturu č. 2018000005 znějící na částku 3.711.191 Kč s datem splatnosti 22. 3. 2022, kterou byl fakturován doplatek oprávněných nákladů za rok 2017 – (spor veden původně pod sp. zn. 15C/64/2022);
- g) fakturu č. 3018000004 znějící na částku 20.377.419,75 Kč s datem splatnosti 15. 3. 2023, kterou byl fakturován průměrný zisk za rok 2018 – (spor veden původně pod sp. zn. 15C/88/2023);
- h) fakturu č. 3018000005 znějící na částku 13.475.219,37 Kč s datem splatnosti 15. 3. 2023, kterou byl fakturován doplatek oprávněných nákladů za rok 2018 – (spor veden původně pod sp. zn. 15C/88/2023);
- i) fakturu č. 3018000032 znějící na částku 1.414.711,82 Kč s datem splatnosti 8. 12. 2023, kterou byl fakturován průměrný zisk za rok 2019 – (spor veden původně pod sp. zn. 12C/335/2023);
- j) fakturu č. 3018000033 znějící na částku 1.246.739,55 Kč s datem splatnosti 8. 12. 2023, kterou byl fakturován doplatek oprávněných nákladů za rok 2019 – (spor veden původně pod sp. zn. 12C/335/2023).

**Výše uvedené nároky Žalobce jsou dále společně označovány jako „Sporné nároky“, jejichž součet doposud neuhrazených částek činí 92.840.227,86 Kč.**

Žalobce argumentuje, že v případě jeho plného úspěchu v Soudním řízení by Žalovaný byl povinen kromě žalované částky Žalobci zaplatit na nákladech řízení částku cca 991.111 Kč, soudní poplatek ve výši 4.640.905 Kč a úroky z prodlení ve výši nejméně 31.302.265,64 Kč (*výpočet k 6. 2. 2025*). Celkem by tak dle názoru Žalobce byl Žalovaný povinen zaplatit Žalobci nejméně částku ve výši **129.774.509,50 Kč**.

## **B. Argumentace Žalovaného:**

Žalovaný Sporné nároky Žalobce v celém rozsahu popírá a odmítá. Žalovaný ve vztahu k uvedeným nárokům na prokazatelné ztráty vznesl námitku promlčení. Podle příslušných Dohod o konkretizaci závazku veřejné služby ke Smlouvě byl Žalobce povinný předložit Žalovanému vyúčtování prokazatelné ztráty za předmětné roky (včetně vyúčtování přiměřeného zisku) nejpozději do stanoveného data. Od uvedeného okamžiku tedy začala plynout promlčecí doba na zaplacení přiměřeného zisku za předmětné období, která v souladu s názorem Žalovaného již uplynula.

Žalovaný dále zpochybnil vznik Sporného nároku na zaplacení přiměřeného zisku. Žalovaný má za to, že do výpočtu přiměřeného zisku nelze zahrnout autobusy v leasingu, autobusy pronajaté anebo účetně odepsané. Žalovaný argumentoval, že definice přiměřeného zisku pro účely veřejné linkové dopravy vychází z nutnosti vytvoření prostoru pro možnost získání finančních zdrojů na zajištění nezbytné obnovy autobusového parku, je sledován osmiletý cyklus obnovy.

Dále Žalovaný argumentoval, že Sporné nároky byly ze strany Žalobce učiněny v rozporu s příslušnými články Dohod o konkretizaci závazku veřejné služby ke Smlouvě a také s obecně závaznými právními předpisy platnými na území České republiky. Pro účely stanovení přiměřeného zisku je dle žalovaného irelevantní, jakým způsobem a s jakým výpočtem se Žalobce domluvil se subdodavatelem na úhradě za poskytnuté služby a jak v této úhradě zohlednili náklady na obnovu kapitálu vloženého subdodavatelem.

Žalobce dle názoru Žalovaného v řízení nepředložil takové důkazní prostředky, ze kterých by bylo **vyčerpávajícím způsobem možné ověřit to, že veškeré náklady jsou ekonomicky oprávněné, nejsou zahrnuty vícenásobně nebo neoprávněně apod.**

Okresní soud v Jablonci nad Nisou usnesením ze dne 20. 9. 2024 rozhodl o zastavení řízení, přičemž po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena Krajskému úřadu Libereckého kraje, sídlem U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec II. Vůči usnesení podal Žalobce odvolání ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem – pobočka Liberec, který aktuálně ve věci rozhoduje.

## **Článek I. Úvodní ustanovení**

- 1.1 Smluvní strany uvádějí, že nároky Žalobce vůči Žalovanému uvedené v preambuli této Dohody jsou mezi nimi sporné a mají zájem je urovnat touto Dohodou. Smluvní strany zároveň potvrzují, že po urovnání jejich sporných nároků neexistují žádné další nároky ze Smlouvy nebo jejich konkretizačních dohod, které by měl Žalobce vůči Žalovanému.
- 1.2 Smluvní strany si přejí upravit sporná práva a povinnosti, která mezi nimi v souvislosti se Spornými nároky – pohledávkami Žalobce existují.

## **Článek II. Předmět Dohody**

- 2.1 Za účelem urovnání Sporných nároků se Žalovaný zavazuje zaplatit Žalobci částku ve výši: **15.174.872,59 Kč** (slovem: *patnáct miliónů sto sedmdesát čtyři tisíc osm set sedmdesát dva korun a padesát devět haléřů*), a to v následujících splátkách:
  - a) splátka ve výši 5.058.290,86 Kč bude uhrazena nejpozději do 30. 6. 2025;
  - b) splátka ve výši 5.058.290,86 Kč bude uhrazena nejpozději do 30. 6. 2026;
  - c) splátka ve výši 5.058.290,87 Kč bude uhrazena nejpozději do 30. 6. 2027.

- 2.2 Žalobce prohlašuje, že jím obdržené plnění ve výši 4.507.210 Kč za rok 2015 dle Žalobcem vystavené faktury č. 8018000037 je tímto potvrzeno a odsouhlaseno jako konečné.
- 2.3 Sporné nároky Žalobce se splněním podmínky dle čl. II bod 2.1 této Dohody považují v celém rozsahu za narovnané; jakékoli další sporné nároky Žalobce ze Smlouvy splněním podmínky dle čl. II bod 2.1 této Dohody bez dalšího zanikají a v případě, že by v budoucnu vznikly, se jich Smluvní strany tímto výslovně vzdávají. Žalobce se zavazuje, že nezačne žádné takové jednání proti Žalovanému, které by se mohlo považovat za uplatňování Sporných nároků nebo nároků jakkoli souvisejících se Spornými nároky.
- 2.4 Žalobce se zavazuje, že nebude požadovat žádné další plnění z titulu přiměřeného zisku, doplatků oprávněných nákladů nebo nároků vyplývajících ze Smlouvy za roky 2010–2019 nad rámec částek, které již byly ze strany Žalovaného v prospěch Žalobce dosud na náhradu přiměřeného zisku a oprávněných nákladů uhrazeny.
- 2.5 Strany této Dohody se tímto zavazují a výslovně prohlašují, že splněním povinností uvedených v čl. III bod 2.1 této Dohody jsou mezi nimi v plném rozsahu narovnána vzájemná Sporná práva a povinnosti uvedené v této Dohodě a zavazují se, že vůči sobě nebudou uplatňovat žádné další související nároky (včetně případných nároků na náhradu škody, úroků z prodlení, nákladů právního zastoupení apod.).
- 2.6 Smluvní strany se dohodly, že Soudní řízení bude ukončeno zpětvzetím žaloby Žalobce, žádný z účastníků nebude mít právo na náhradu nákladů řízení.
- 2.7 Žalobce se zavazuje do 3 dnů po uzavření této Dohody v celém rozsahu vzít zpět žalobu o zaplacení Sporných nároků a neuplatňovat vůči Žalovanému náhradu nákladů řízení.
- 2.8 Žalovaný se zavazuje nevykonávat žádné úkony, které by bránily zastavení řízení po zpětvzetí žaloby, a rovněž se zavazuje neuplatňovat náhradu nákladů řízení vůči Žalobci.

### **Článek III. Závěrečná ustanovení**

- 3.1 Tato Dohoda je uzavřena dnem jejího podpisu oprávněnými zástupci Smluvních stran. Změnit nebo doplnit tuto Dohodu mohou Smluvní strany pouze formou písemných, vzestupně číslovaných dodatků.
- 3.2 Tato Dohoda nabývá účinnosti jejím uveřejněním v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů. Pro vyloučení pochybností smluvní strany sjednávají, že tuto Dohodu v registru smluv uveřejní Žalobce, a to neprodleně po jejím uzavření.
- 3.3 Je-li jedno nebo více ustanovení této Dohody neplatné, či se takovým stane, zůstávají ostatní ustanovení Dohody v platnosti. Vyžaduje-li to v takovém případě spravedlivé uspořádání smluvního vztahu, zavazují se Smluvní strany k takové úpravě Dohody, která odpovídá jejímu účelu a vůli stran při jejím uzavření.
- 3.4 Smluvní strany se tímto s odvoláním na § 89a zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, v platném znění, dohodly, že místně příslušným soudem k řešení případných sporů, vyplývajících z této Dohody, je obecný soud Žalovaného, tj. Dopravního sdružení obcí Jablonecka, svazek obcí.
- 3.5 Tato Dohoda je vyhotovena ve dvou (2) stejnopisech s platností originálu, přičemž každá Smluvní strana obdrží jeden (1) stejnopis. V případě uzavření této Dohody v elektronické podobě postačuje jedno její

elektronické vyhotovení opatřené uznávanými elektronickými podpisy oprávněných zástupců smluvních stran.

3.6 O uzavření této Dohody rozhodly:

- Zastupitelstvo obce Bedřichov usnesením č. ( ) ze dne ( );
- Zastupitelstvo města Jablonec nad Nisou usnesením č. ( ) ze dne ( );
- Zastupitelstvo obce Janov nad Nisou usnesením č. ( ) ze dne ( );
- Zastupitelstvo obce Lučany nad Nisou usnesením č. ( ) ze dne ( );
- Zastupitelstvo obce Nová Ves nad Nisou usnesením č. ( ) ze dne ( );
- Zastupitelstvo obce Pulečný usnesením č. ( ) ze dne ( );
- Zastupitelstvo města Rychnov u Jablonce nad Nisou usnesením č. ( ) ze dne ( );
- Valná hromada Žalovaného usnesením č. ( ) ze dne ( );
- Valná hromada Žalobce usnesením č. ( ) ze dne ( ).

3.7 Smluvní strany si Dohodu řádně přečetly a rozumějí jejímu obsahu a právům a povinnostem vyplývajícím z Dohody. Na znamení souhlasu s Dohodou a jako projev svobodné a vážné vůle být Dohodou vázána každá Smluvní strana tuto Dohodu podepisuje.

Za Žalobce:

Za Žalovaného:

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

.....  
**Dopravní podnik měst Liberce a Jablonce nad  
Nisou, a.s.**  
( ), ( )

.....  
**Dopravní sdružení obcí Jablonecka, svazek  
obcí**  
( ), ( )