

Posouzení vlivu koncepce: „Územní plán
s prvky regulačního plánu Buchlovice“ na
evropsky významné lokality a ptačí oblasti
podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně
přírody a krajiny, v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14, rozhodnutí o
prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/630/2563)

Spolupráce:
Mgr. Martin Franc – odborná spolupráce

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, Dolany 783 16

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Aktualizovaná verze – leden 2023

Obsah:

1. Úvod.....	4
1.1 Cíl hodnocení	4
1.2 Zadání.....	4
2. Údaje o územním plánu	4
2.1 Název územního plánu a označení jeho pořizovatele.....	4
2.2 Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr.....	4
2.3 Popis vztahu k jiným koncepcím a územně plánovacím dokumentacím	11
2.4 Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení.....	11
2.5 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv návrhu územního plánu.....	12
3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů návrhu ÚP a jeho jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů	15
4. Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru	17
4.1 Charakteristika evropsky významné lokality (EVL) Chřibý a jejich předmětů ochrany.....	17
5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru	20
6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny	24
7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů	43
8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí návrhu ÚP na EVL a její předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních a synergických vlivů.....	43
8.1 Metodika hodnocení vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany	43
8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany	46
8.3 Hodnocení vlivů návrhu ÚP na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	49
8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	50
9. Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v ÚP	53
10. Porovnání variant řešení ÚP z hlediska očekávaných vlivů	53
11. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení	53
12. Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení	54
13. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda územní plán má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL	55
Přílohy.....	56

Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:

AOPK ČR: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL: evropsky významná lokalita

CHKO: chráněná krajinná oblast

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

NDOP: národní databáze ochrany přírody

OOP: orgán ochrany přírody

ORP: obec s rozšířenou působností

PO: ptačí oblast

PÚR ČR: Politika územního rozvoje České republiky

ÚPD: územně plánovací dokumentace

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

ZÚR: zásady územního rozvoje

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu návrhu územního plánu s prvky regulačního plánu Buchlovice (dále též: návrh ÚP, koncepce, ÚPD) na lokality soustavy Natura 2000. Hodnocená koncepce je ve fázi návrhu územního plánu. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda návrh ÚPD může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je Ing. arch. Miroslav Dubina, Pod Vrškem 6602, 760 01 Zlín.

2. Údaje o územním plánu

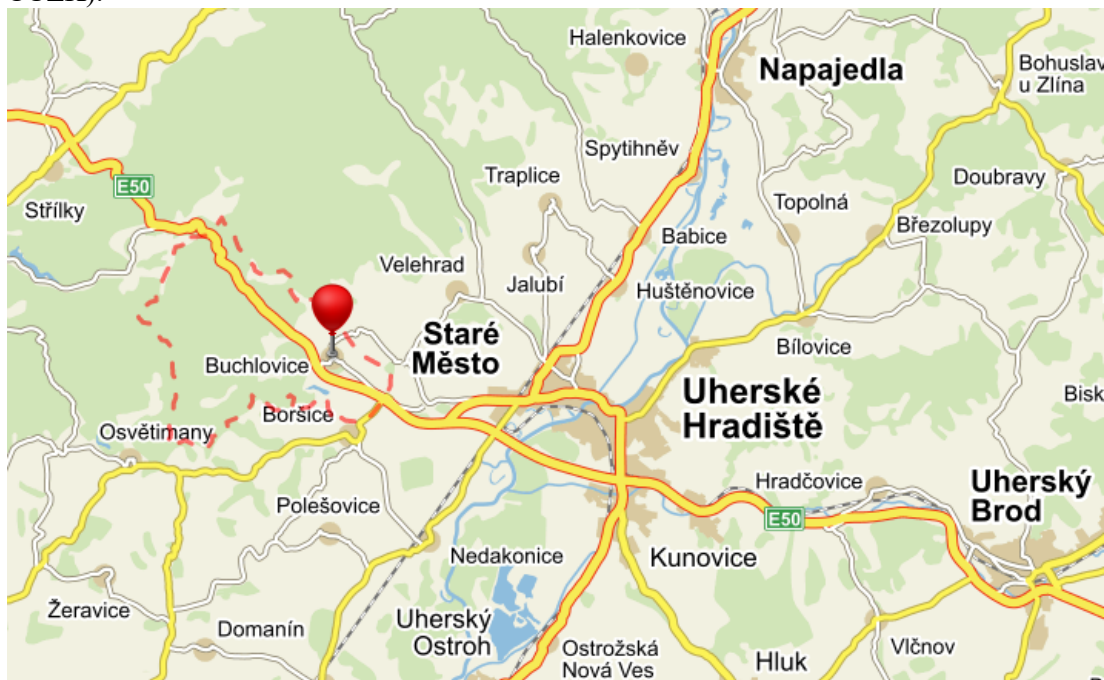
2.1 Název územního plánu a označení jeho pořizovatele

Předmětem posouzení je Územní plán s prvky regulačního plánu Buchlovice ve fázi návrhu ÚP. Pořizovatelem návrhu ÚP je Městský úřad Uherské Hradiště, Masarykovo nám. 19, 686 01 Uherské Hradiště.

2.2 Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu územního plánu a hlavních důvodů pro jejich výběr

Zájmovým územím návrhu ÚP Buchlovice je administrativní obvod městyse Buchlovice, jenž se nachází cca 10 km západně od bývalého okresního města Uherské Hradiště ve Zlínském kraji, na spojnici Uherského Hradiště s Brnem (silnice I/50), která prochází západním okrajem Buchlovic. Na severu sousedí Buchlovice s k.ú. Staré Hutě, na severovýchodě s k.ú. Břestek, na východě s k.ú. Tupesy, na jihovýchodě a jihu s k.ú. Boršice u Buchlovic, Stříbrnice a Medlovice, na západě s k.ú. Osvětimany a na severozápadě s k.ú. Stupava. Katastr obce má rozlohu 31,96 km². Intravilán Buchlovic leží v nadmořské výšce cca 235 m. Nejvyšším bodem katastru obce je Holý kopec s nadmořskou výškou 548 m. Funkci obce s rozšířenou působností (ORP) zastává město Uherské Hradiště.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území městyse Buchlovice (podkladová data: ČÚZK).



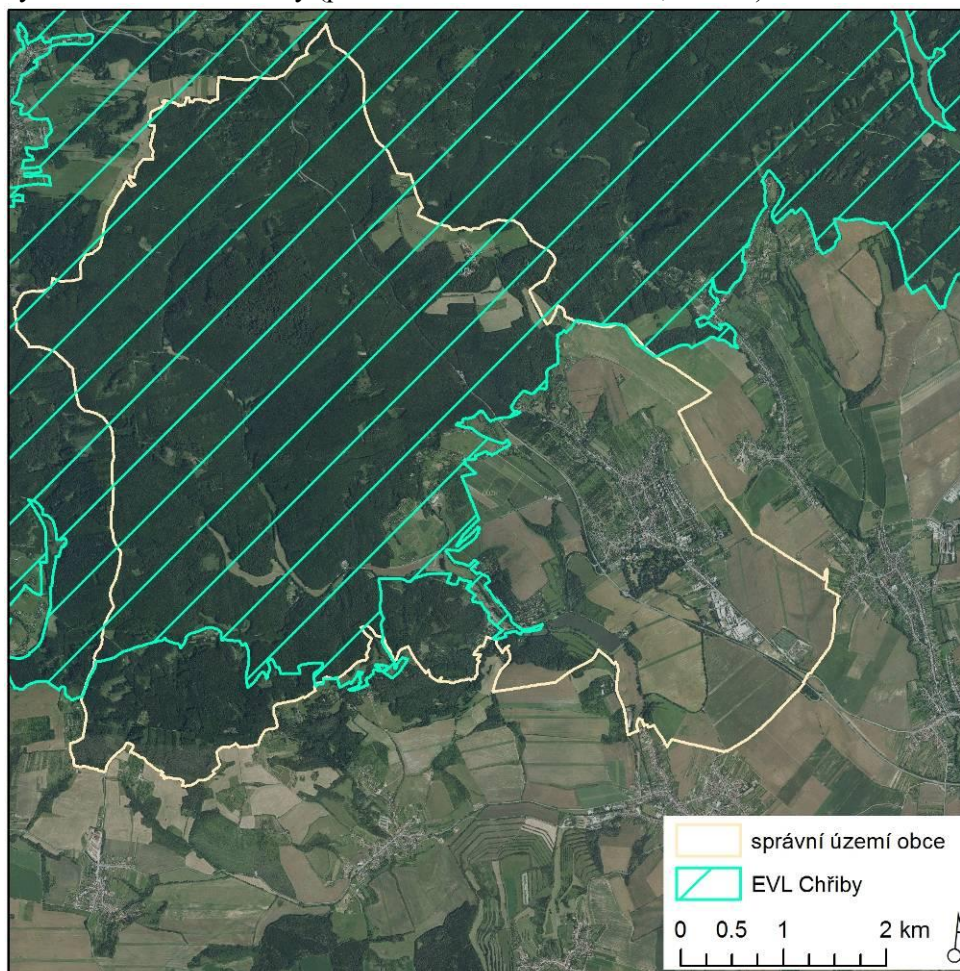
Následující popis hodnoceného návrhu ÚP vychází z textových částí a koordinačního výkresu návrhu ÚP Buchlovice (viz Dubina 2021).

Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a bydlení. Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území jednotlivých typů ploch.

Celkem je v územním plánu vymezeno 137 ploch změn využití území. Část navržených ploch je přebírána z platného územního plánu obce. Součástí územního plánu je dále návrh jedné územní rezervy pro budoucí využití k bydlení individuálnímu. Součástí návrhu ÚP je i vymezení zastavěného území k 30. 9. 2021.

Správní území městyse Buchlovice zasahuje z velké části do EVL Chříby (Obr. 2). Pozornost je dále v textu naturového hodnocení věnována těm rozvojovým aktivitám – změnám využití území, které by potenciálně mohly ovlivnit území EVL Chříby. Po prostudování koncepce bylo konstatováno, že podrobnější pozornost hodnocení bude věnována zejména těm funkčním plochám (rozvojovým aktivitám), které navrhuji novou zástavbu či významnou funkční změnu stávajících biotopů na území EVL Chříby a mohou tak potenciálně ovlivnit biotopy předmětů ochrany EVL.

Obr. 2: Zobrazení polohy správního území městyse Buchlovice ve vztahu k evropsky významné lokalitě Chříby (podkladová data: AOPK ČR, ČÚZK).



Navržená koncepce a s ní související změny ve využití území byly podrobeny prostorové analýze s ohledem na případnou kolizi s územím EVL či jejími předměty ochrany na území EVL Chříby. Dle výsledků úvodního screeningu navržených změn využití území lze konstatovat, že u 46 ploch obsažených v hodnocené koncepci dochází k prostorové kolizi s územím EVL Chříby. U těchto návrhových ploch lze tedy vyslovit potenciální riziko negativního ovlivnění lokality soustavy Natura 2000. Důvodem je především navržení ploch do prostoru EVL Chříby či kolize konkrétních ploch s biotopy předmětů ochrany EVL Chříby. Těmto plochám je v rámci následujícího hodnocení věnována zvýšená pozornost a jsou v textu dále hodnoceny. U ostatních koncepcí navržených změn využití území lze prakticky vyloučit vznik negativního vlivu na lokality soustavy Natura 2000 (EVL Chříby), a to především z důvodu absence kolize těchto ploch s územím EVL a jejími předměty ochrany na území EVL. Některé další dílčí změny v rozsahu či funkčním určení ploch, přebíraných z původní ÚPD, na území EVL lze z pohledu rizika negativního ovlivnění EVL Chříby považovat za zcela zanedbatelné a v textu hodnocení nejsou dále řešeny.

Přehled potenciálně kolizních nově navržených ploch, u nichž nebyl vyloučen vliv na předměty ochrany a celistvost EVL Chříby, je uveden v tabulce Tab. 1 níže, společně se stručným komentářem zdůvodňujícím jejich zařazení mezi hodnocené plochy.

Tab. 1: Seznam navržených změn využití území v prostoru městyse Buchlovice a výsledky analýzy možného střetu s EVL Chříby v rámci úvodního screeningu (zdroj: Dubina 2021).

Plocha č.	Charakteristika	Výměra v ha	důvod zařazení mezi hodnocené plochy
23	SV – plochy smíšené obytné venkovské	0,15	Plocha je vymezena na území EVL Chříby. Plocha je na území EVL zasazena do prostoru mozaiky luk a rozptýlené sídelní zástavby, kde je udáván výskyt ohniváčka černočárného – předmětu ochrany EVL.
25	SV – plochy smíšené obytné venkovské	0,23	Plocha je vymezena na území EVL Chříby. Plocha je na území EVL zasazena do prostoru mozaiky luk a rozptýlené sídelní zástavby, kde je udáván výskyt ohniváčka černočárného – předmětu ochrany EVL.
26	SV – plochy smíšené obytné venkovské	0,07	Plocha je vymezena na území EVL Chříby. Plocha je na území EVL zasazena do prostoru mozaiky luk a rozptýlené sídelní zástavby, kde je udáván výskyt ohniváčka černočárného – předmětu ochrany EVL.
27	SV – plochy smíšené obytné venkovské	0,19	Plocha je vymezena na území EVL Chříby. Plocha je na území EVL zasazena do prostoru mozaiky luk a rozptýlené sídelní zástavby, kde je udáván výskyt ohniváčka černočárného – předmětu ochrany EVL. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL.
28	SV – plochy smíšené obytné venkovské	0,18	Plocha je vymezena na území EVL Chříby. Plocha je na území EVL zasazena do prostoru mozaiky luk a rozptýlené sídelní zástavby, kde je udáván výskyt ohniváčka černočárného – předmětu ochrany EVL.
29	SV – plochy smíšené obytné venkovské	0,18	Plocha je vymezena na území EVL Chříby. Plocha je na území EVL zasazena do prostoru mozaiky luk a rozptýlené sídelní zástavby, kde je udáván výskyt ohniváčka černočárného – předmětu ochrany EVL.
30	SV – plochy smíšené obytné venkovské	0,30	Plocha je vymezena na území EVL Chříby. Plocha je na území EVL zasazena do prostoru mozaiky luk a rozptýlené sídelní zástavby, kde je udáván výskyt ohniváčka černočárného – předmětu ochrany EVL.
31	SV – plochy smíšené obytné venkovské	0,11	Plocha je vymezena na území EVL Chříby. Plocha je na území EVL zasazena do prostoru mozaiky luk a rozptýlené sídelní zástavby, kde je udáván výskyt ohniváčka černočárného – předmětu ochrany EVL. Plocha zasahuje do prostoru mapovaného biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL.
32	SV – plochy smíšené obytné venkovské	0,14	Plocha je vymezena na území EVL Chříby. Plocha je na území EVL zasazena do prostoru mozaiky luk a rozptýlené sídelní zástavby, kde je udáván výskyt ohniváčka černočárného – předmětu ochrany EVL.

Tab. 1: pokračování

41	RH – plochy rekreace hromadné – rekreační areály	0,22	Plocha je vymezena na území EVL Chříby. Plocha je na území EVL zasazena do prostoru mozaiky luk a rozptýlené sídelní zástavby, kde je udáván výskyt ohniváčka černočárného – předmětu ochrany EVL. Plocha okrajově zasahuje do lužních porostů dřevin podél Dlouhé řeky, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 91E0 – předmětu ochrany EVL.
42	RH – plochy rekreace hromadné – rekreační areály	0,04	Plocha je vymezena na území EVL Chříby. Plocha je na území EVL zasazena do prostoru mozaiky luk a rozptýlené sídelní zástavby, kde je udáván výskyt ohniváčka černočárného – předmětu ochrany EVL. Plocha částečně zasahuje do prostoru mapovaného biotopu L3.3B, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 9170 – předmět ochrany EVL.
47	RI – plochy rekreace individuální	0,13	Plocha je vymezena na území EVL Chříby. Plocha je na území EVL zasazena do prostoru mozaiky luk a rozptýlené sídelní zástavby, kde je udáván výskyt ohniváčka černočárného – předmětu ochrany EVL. Plocha částečně zasahuje do prostoru mapovaného biotopu L3.3B, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 9170 – předmět ochrany EVL.
48	RI – plochy rekreace individuální	0,11	Plocha zasahuje na území EVL pouze okrajově v řádech desítek metrů. Dotčená část EVL je navíc zastavěna. V rámci plochy nebyl zaznamenán výskyt žádného z předmětů ochrany EVL a plocha nezasahuje do biotopů předmětů ochrany. Vzhledem k těmto skutečnostem lze vliv plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Chříby vyloučit .
49	RI – plochy rekreace individuální	0,26	Plocha je vymezena na území EVL Chříby. Plocha je na území EVL zasazena do prostoru mozaiky luk a rozptýlené sídelní zástavby, kde je udáván výskyt ohniváčka černočárného – předmětu ochrany EVL. Plocha je vymezena do lučního porostu biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL.
51	OV – plochy občanského vybavení veřejné	0,03	Plocha je vymezena na území EVL Chříby.
52	OL – plochy občanského vybavení lázeňské	0,98	Plocha je vymezena na území EVL Chříby. Plocha je na území EVL zasazena do prostoru mozaiky luk a rozptýlené sídelní zástavby, kde je udáván výskyt ohniváčka černočárného – předmětu ochrany EVL. Plocha okrajově zasahuje do lužních porostů dřevin podél Dlouhé řeky, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 91E0 – předmětu ochrany EVL.
55	OV – plochy občanského vybavení veřejné	0,04	Plocha je vymezena na území EVL Chříby. Plocha je vymezena do lučního porostu biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL.

Tab. 1: pokračování

65	DS – plochy dopravy silniční	0,52	Plocha je vymezena na území EVL Chříby
66	DS – plochy dopravy silniční	0,34	Plocha je vymezena na území EVL Chříby. Plocha zasahuje svou částí do lučního porostu biotopu T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL.
67	DS – plochy dopravy silniční	0,09	Plocha je vymezena na území EVL Chříby.
71	DS – plochy dopravy silniční	0,24	Plocha je vymezena na území EVL Chříby. Plocha je na území EVL zasazena do prostoru mozaiky luk a rozptýlené sídelní zástavby, kde je udáván výskyt ohniváčka černočárného – předmětu ochrany EVL. Plocha křížuje vodní tok Dlouhá řeka, podél něhož se formují lužní poroty dřevin, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 91E0 – předmětu ochrany EVL.
72	DS – plochy dopravy silniční	0,28	Plocha je vymezena v prostorové kolizi s EVL Chříby v její okrajové části. Plocha je navržena podél stávající silniční komunikace a v rámci území EVL zasahuje do břehových porostů podél vodního toku Dlouhá řeka, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 91E0 – předmětu ochrany EVL.
73	DS – plochy dopravy silniční	0,25	Plocha na území EVL zasahuje pouze okrajově. Plocha překračuje hranici EVL pouze v místě stávající silniční komunikace. Realizací plochy lze očekávat okrajové zásahy do porostů dřevin v okolí stávajících vodních nádrží mimo území EVL, jež odpovídají přírodnímu stanovišti 91E0. Realizací plochy nedojde k významnému vlivu na tyto porosty ani ke snížení rozlohy přírodního stanoviště na území EVL. Z tohoto důvodu lze případný vliv plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Chříby považovat za zcela zanedbatelný a prakticky jej lze dle metodiky hodnocení vyloučit .
91	TW – plochy vodního hospodářství	0,27	Plocha je vymezena na území EVL Chříby. Plocha je navržena v nivě Dlouhé řeky, která je součástí mozaiky luk a rozptýlené sídelní zástavby, kde je udáván výskyt ohniváčka černočárného – předmětu ochrany EVL. Plocha je vedena v blízkosti vodního toku Dlouhá řeka a zasahuje až do lužních porostů nivy, které jsou reprezentovány přírodním stanovištěm 91E0 – předmět ochrany EVL.
92	TW – plochy vodního hospodářství	0,26	Plocha je vymezena na území EVL Chříby. Plocha je navržena v nivě Dlouhé řeky, která je součástí mozaiky luk a rozptýlené sídelní zástavby, kde je udáván výskyt ohniváčka černočárného – předmětu ochrany EVL.

Tab. 1: pokračování

99	VZ – plochy výroby zemědělské a lesnické	0,18	Plocha je vymezena na území EVL Chříby. Plocha je na území EVL zasazena do prostoru mozaiky luk a rozptýlené sídelní zástavby, kde je udáván výskyt ohniváčka černočárného – předmětu ochrany EVL. Plocha je vymezena do lučních porostů s rozptýlenou zelení, kde se uplatňuje i biotop T1.1, jež odpovídá přírodnímu stanovišti 6510 – předmět ochrany EVL.
120 121 122 123 124 125 126 127 128 145 155 156	ZP – plochy zeleně přírodního charakteru		Plochy jsou vymezeny v prostorové kolizi s území EVL Chříby. Plochy jsou však vymezeny pro realizaci prvků ÚSES (biocentra a biokoridory) či další opatření navyšující ekologickou stabilitu území. Lze tedy předpokládat, že v rámci ploch nedojde k umísťování staveb a dotčené porosty na území EVL nebudou realizací ploch negativně dotčeny. Vliv ploch na předměty ochrany a celistvost EVL Chříby lze proto vyloučit .
160 161 162 163 164 165 166 167	NP – plochy přírodní		

Provedenou prostorovou analýzou a úvodním screeninigem koncepcí navržených ploch bylo zjištěno, že u 24 ploch ze 46 potenciálně kolizních nelze vyloučit potenciál negativního ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti EVL Chříby. U tří ploch ZP (plochy zeleně přírodního charakteru) a NP (plochy přírodní) byl potenciál vzniku negativního vlivu vyloučen v důsledku navrženého určení ploch k realizaci protierozních opatření a doplnění systému ÚSES ve správním území obce. Potenciální negativní vliv ploch č. 48 a 73 byl vyloučen na základě pouze okrajového zásahu do prostoru EVL.

Navržené varianty řešení:

Návrh hodnocené územního plánu městyse Buchlovice je předložen v jediné variantě, Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci nového územního plánu a zachování stávajícího, pro rozvoj obce již nevyhovujícího územního plánu. Značná část ploch řešených návrhem ÚP je převzata z platného ÚP Buchlovice.

2.3 Popis vztahu k jiným koncepcím a územně plánovacím dokumentacím

Hodnocený návrh ÚP Buchlovice je v souladu s platnými koncepcemi a územně plánovací dokumentací (Politika územního rozvoje dle Akt. Č. 1, 2, 3, 4, 5 a ZÚR Zlínského kraje ve znění Aktualizace č. 1, č. 2 a č. 4).

Správní území městyse Buchlovice není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy celostátního významu. Správní území městyse Buchlovice se nachází ve specifické oblasti **SOB9** – Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem. Za účelem řešení problematiky sucha v rámci specifické oblasti stanovuje PÚR ČR v aktuálním znění kritéria pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování. Navržená koncepce tuto skutečnost reflektuje vymezením doplňujících ploch ÚSES a ploch k realizaci protierozních opatření a interakčních prvků, které v krajině napomáhají k zadržování srážkových vod. Dále koncepce v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití připouští realizovat stavby a zařízení, která umožní zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Řešené území neleží v trase koridorů, vysokorychlostních tratí, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, koridorů VVTL, koridorů pro dálkovody.

Podrobné zhodnocení souladu návrhu ÚP Buchlovice s PÚR ČR v platném znění je uvedeno v kapitole B.1 odůvodnění návrhu ÚP Buchlovice.

Dle ZÚR Zlínského kraje v aktuálním znění není správní území obce Buchlovice součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti vymezené krajem. ZÚR Zlínského kraje v aktuálním znění nevymezuje na území obce žádné nové rozvojové koridory dopravní a technické infrastruktury. Aktuální znění krajské ÚPD vymezuje na území městyse Buchlovice plochy a koridory skladebných prvků nadmístního územního systému ekologické stability. Dle ZÚR Zlínského kraje vyplývají pro řešené území tyto požadavky:

- Nadregionální biocentrum 94 – Buchlovské lesy
- Nadregionální biokoridor 137 – Buchlovské lesy – Ždánický les
- Regionální biocentrum 108 – Boršice
- Regionální biokoridor 1515 – Buchlovské lesy - Boršice

Všechny tyto požadavky jsou v návrhu ÚP respektovány.

Podrobné zhodnocení souladu navržené koncepce s ÚPD Zlínského kraje – ZÚR ZK je obsaženo v kap. B.2 odůvodnění předkládaného návrhu ÚP Buchlovice.

2.4 Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení

Během zpracování předloženého naturového hodnocení nedošlo k úpravám návrhu změny územního plánu.

2.5 Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv návrhu územního plánu

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu (KÚ) Zlínského kraje dle §45i ZOPK ze dne 13. 5. 2020, č.j. KUZL 30806/2020 k zadání územního plánu Buchlovice. Níže je přiložena kopie uvedeného stanoviska, z uvedeného stanoviska vyplývá, že tento orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv v případě EVL Chříby. Dle stanoviska OOP je předkládané zadání ÚP Buchlovice příliš obecné a nevylučuje možnost umístění ploch a záměrů na území EVL Chříby. Z tohoto důvodu nebylo možné vyloučit vliv koncepce – ÚP Buchlovice na lokality soustavy Natura 2000.



02
SK2

MĚSTSKÝ ÚŘAD UHERSKÉ HRADIŠTĚ		SŽP
Datum:	14-05-2020	Přijímáno
Č. j.:	34 390	Poznámka
Podp. us.:		
Podp. příloha:		
Podpisem: vedoucího oddělení:		

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**
oddělení ochrany přírody a krajiny

Městský úřad Uherské Hradiště
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Protzkarova 33
686 01 UHERSKÉ HRADIŠTĚ

datum
13.05.2020

oprávněná úřední osoba
Ing. Kateřina Novotná

číslo jednací
KUZL 30806/2020

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu koncepce **Zadání Územního plánu Buchlovice** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon), po posouzení koncepce, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto

stanovisko:

uvedená koncepce **může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 07.05.2020 od Městského úřadu Uherské Hradiště, Protzkarova 33, 686 01 Uherské Hradiště, žádost o stanovisko ke koncepci **Zadání Územního plánu Buchlovice** dle § 45i zákona, zda uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi a záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Charakteristika návrhu

Požadavky (požadavky obce, dotčených orgánů, veřejnosti)

- Umožnit v nezastavěném území realizaci účelových komunikací, prvků protipovodňové a protierozní ochrany a prvků plánu společných zařízení z důvodu dosud chybějících komplexních pozemkových úprav.
- V případě střetu záměrů s ÚSES je třeba navrhnout řešení včetně jeho zdůvodnění autorizovaným projektantem ÚSES.
- Schéma – Koncepcí uspořádání krajiny uspořádání bude obsahovat ÚSES, systém interakčních prvků, krajinnotvorných prvků (stromořadí podél cest, remízy v krajině, zelený pás zahrad oddělující zástavbu od volné krajiny, protierozní prvky, území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu) a další prvky dle navrženého řešení.
- Stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání, dohodnout s orgánem ochrany přírody základní podmínky ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, intenzita využití pozemků v plochách).

Krajský úřad Zlínského kraje
tř. Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

IČ: 70891320
tel.: 577 043 358
e-mail: katerina.novotna@kr-zlinsky.cz, www.kr

Elektronický podpis - 13.5.2020
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Jana Holáková
Vydal : kr-zlinsky-interni
Platnost do : 25.2.2022 11:30:51-000 +01:00



- Zapracovat požadavky vyplývající z § 18 odst. 5 stavebního zákona – v podmínkách využití ploch výslovně vyloučit stavby a opatření, jejichž umístění není v nezastavěném území vhodné, přijatelné, odůvodnitelné.
- V plochách přírodních, zemědělských, lesních a krajinně zeleně prověřit s ohledem na stávající využití přípustnost oplocení.
- Dešťové vody řešit přednostně zasakováním a zdržením, zachovat stávající součinitel odtoku z území, zajistit nezvýšení odtokových poměrů z území.
- Územně hájit lokality vhodné pro výhledovou akumulaci povrchových vod jako území rezervy před jejich znehodnocením pro toto možné budoucí hospodářské využití.
- V grafické části odůvodnění uvést názvy vodních toků.
- Řešit splachy a přívalové vody z polí do zahrad včetně možnosti omezení zasažení těmito vlivy z katastru městyse Buchlovice na katastry okolních obcí.
- Zapracovat schválené komplexní pozemkové úpravy (zasahují do řešeného území z k.ú. Tupesy na Moravě).
- Zajistit koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Orgán ochrany přírody při vydávání stanoviska vycházel z předložených podkladů (Návrhu zadání Územního plánu Buchlovice, žádosti o stanovisko ke koncepci dle § 45i odst. 1 zákona) a konstatuje, že do převážné části katastrálního území Buchlovice zasahuje evropsky významná lokalita (EVL) CZ0724091 Chřiby, která je navržena pro ochranu přírodních nebo přírodě blízkých lesních i nelesních společenstev a předmětných evropsky významných druhů - ohniváčka černočárného (*Lycaena dispar*), tesaříka alpského (*Rosalia alpina*), vrkoče útlého (*Vertigo angustior*) a páskovce velkého (*Cordulegaster heros*). Lokalita se rozprostírá mezi městy Kroměříž, Uherské Hradiště a Koryčany. Prostudováním Zadání ÚP Buchlovice orgán ochrany přírody shledal, že tato koncepce může mít přímý (např. prvky protipovodňové i protierozní ochrany, realizace účelových komunikací v nezastavěném území) i nepřímý (např. změna charakteru přírodního stanoviště v okolí samotné stavby nebo vliv jejich doprovodných prvků, vliv na hydrologii toku) dopad na výše uvedenou EVL Chřiby. Mezi tyto činnosti se řadí především trvalý zábor přírodních stanovišť u ploch situovaných přímo do této EVL a rušivý vliv (např. zábor části biotopu, hluk, přesun hmot) na populaci druhů – předmětů ochrany EVL Chřiby. S ohledem na výše uvedené skutečnosti a vzhledem k tomu, že orgán ochrany přírody není v této fázi pořízování ÚP schopen předjímat výsledek řízení o pořízování územního plánu, a zrovna tak, jako obecnost předmětné koncepce a předložených podkladů v souvislosti s nemožností odstranit případné střety se soustavou Natura 2000, předurčují orgán ochrany přírody k vydání stanoviska o nevyhloučení významného vlivu koncepce na EVL Chřiby. Vliv na tuto lokalitu musí posoudit autorizovaná osoba, která vyhodnotí a v závěru hodnocení posoudí míru významnosti ovlivnění území Natura 2000. Vzhledem ke vzdálenosti řešeného území od jiných EVL nebo PO (ptačích oblastí) se významný vliv na tato ostatní území (mimo EVL Chřiby) nepředpokládá.

Hodnocená koncepce musí být tedy předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:

Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Oddělení hodnocení ekologických rizik,
tř. Tomáše Bati 21, 76190 Zlín

3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů návrhu ÚP a jeho jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů

Z hlediska hodnocení vlivů návrhu ÚP Buchlovice na lokality soustavy Natura 2000 byl jako základní a hlavní podklad pro hodnocení použit text samotné posuzované koncepce – návrh ÚP (textové a grafické/výkresové části) – viz Dubina (2021), Koncepce nebyla předložena variantně. Pro samotné naturové hodnocení jsou relevantní konkrétní navržené změny využití území v rámci návrhu ÚP, jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit a/nebo ptačí oblasti, resp. jejich předměty ochrany, Jedná se o změny funkčního využití území, jejichž realizace potenciálně může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti. Typicky se jedná zejména o zastavitelné plochy, koridory technické infrastruktury a jiné změny biotopu předmětů ochrany. V případě návrhu ÚP Buchlovice jde o EVL Chříby a její předměty ochrany.

Dále byly pro zpracování předloženého naturového hodnocení využity následující informační zdroje (seřazeno abecedně):

- AOPK ČR (2019): Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR. Číslo projektu: EHP-CZ02-OV-1-028-2015. <http://www.ochranaprirody.cz/druhova-ochrana/ehp-fondy/ehp-40-fragmentace-krajiny/>
- AOPK ČR (2022a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2022-02].
- AOPK ČR (2022b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2022-02].
- Banaš M. (2012): Některé praktické zkušenosti s procesem hodnocení vlivu územních plánů obcí na evropsky významné lokality a ptačí oblasti z pohledu hodnotitele. EIA-IPPC-SEA, XVII (4): 5-7.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Dubina M. (2021): Územní plány prvky regulačního plánu Buchlovice - textová a grafická část územní koncepce ve fázi návrhu., Zlín, prosinec 2021.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracoval: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.
- MŽP (2018): Metodický pokyn. Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, aktualizace 2018. Věstník MŽP, ročník XXVIII, listopad 2018, částka 8, s. 1-62.
- MŽP (2021a): Doporučení MŽP, ODOIMZ ohledně problematiky kumulativních vlivů při posuzování vlivů záměrů a koncepcí na předmět ochrany evropsky významné lokality Šumava podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (č.j. MZP/2021/630/521 ze dne 9. 3. 2021).
- MŽP (2021b): Informace o aktualizaci ekologických informací ve Standardních Datových Formulářích lokali soustavy Natura 2000 v roce 2020 (č.j. MZP/2021/630/1273 ze dne 11. 6. 2021).
- MŽP (2021c): Problematika kumulativních vlivů při posuzování významnosti vlivů záměrů a koncepcí na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí podle § 45i zákona č. 117/1992 Sb. (č.j. MZP/2021/630/1274 ze dne 11. 6. 2021).
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Pazderková M., Ohryzek J. et Vočadlova M. (2015): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Chříby. AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Bílé Karpaty. 47 pp.
- Pladias (2021): Pladias – databáze české flóry a vegetace, www.pladias.cz - Chytrý M., Danihelka J., Kaplan Z., Wild J., Holubová D., Novotný P., Řezníčková M., Rohn M., Dřevojan P., Grulich V., Klimešová J., Lepš J., Lososová Z., Pergl J., Sádlo J., Šmarda P., Štěpánková P., Tichý L., Axmanová I., Bartušková A., Blažek P., Chrtěk J. Jr., Fischer F. M., Guo W.-Y., Herben T., Janovský Z., Konečná M., Kühn I., Moravcová L., Petřík P., Pierce S., Prach K., Prokešová H., Štech M., Těšitel J., Těšitelová T., Večeřa M., Zelený D. & Pyšek P. (2022) Pladias Database of the Czech Flora and Vegetation. – Preslia 93: 1–87.
- Polák P, Saxa A (eds). (2005): Praznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Směrnice o ptácích 79/409/EHS
- Směrnice o stanovištích 92/43/EHS
- Vyhláška č. 142/2018 Sb.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Byly použity také následující internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitring.cz>, <http://www.nature.cz>

Pro provedení posouzení koncepce byly uvedené podklady dostatečné.

4. Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru

Správní území obce Buchlovice z velké části zasahuje na území EVL Chříby. Prostorové detaily polohy hranice katastru obce ve vztahu k uvedené EVL jsou k dispozici na Obr. 2 výše. Součástí EVL je západní, větší polovina, zejména nezastavěného či řídce zastavěného území. Předkládaná koncepce navrhuje na území EVL Chříby některé ze změn využití území. Na území EVL jsou navrženy jak plochy přebírané z původního ÚP Buchlovice, tak nově navržené plochy. Dle provedené prostorové analýzy byly vytipovány ty plochy, jež jsou koncepcí navrženy v kolizi s územím EVL Chříby a u nichž je nutné uvažovat riziko možného negativního ovlivnění celistvosti a předmětů ochrany dotčené EVL. Konkrétně se jedná o 24 návrhových ploch. Kompletní přehled potenciálně kolizních ploch a zdůvodnění jejich výběru či vyloučení v předkládaném hodnocení je součástí tabulky Tab. 1 výše (viz úvodní screening v kap. 2.2).

Z těchto důvodů byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení věnována vyhodnocení vlivu návrhu změny ÚPD na předměty ochrany a celistvost **EVL Chříby**. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti ostatních lokalit soustavy Natura 2000 od navržených změn využití území lze konstatovat jejich nulové ovlivnění a nejsou tudíž dále v textu řešeny.

4.1 Charakteristika evropsky významné lokality (EVL) Chříby a jejích předmětů ochrany

Základní popis EVL Chříby:

EVL Chříby (kód lokality CZ0724091) má rozlohu 19 226,5 ha a byla vyhlášena nařízením vlády 381/2013 Sb. EVL zahrnuje převážně lesní porosty na území Chříbů, které se nachází na pomezí jižní a východní Moravy. Jde o výraznou vrchovinu protáhlou ve směru SV - JZ mezi městy Kroměříž, Uherské Hradiště a Koryčany.

Předmětem ochrany této EVL jsou následující typy přírodních stanovišť:

*pozn.: * označuje prioritní typ stanoviště*

- 6210* - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*), význačná naleziště vstavačovitých - prioritní stanoviště
- 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)
- 6410 - Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)
- 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodium-Centaureion nemoralis*)
- 7220* - Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*)
- 8220 - Chasmo-fytická vegetace silikátových skalnatých svahů

- 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti
- 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích
- 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Dále jsou předmětem ochrany této EVL následující evropsky významné druhy:

ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*)

tesařík alpský (*Rosalia alpina*)*

vrkoč útlý (*Vertigo angustior*)

páskovec velký (*Cordulegaster heros*)

Následující popis vychází z podkladů AOPK ČR (www.nature.cz). Území leží na pomezí jižní a východní Moravy. Jde o výraznou vrchovinu protáhlou ve směru SV - JZ mezi městy Kroměříž, Uherské Hradiště a Koryčany. Reliéf je svažitý, typické jsou úzké rozvodné hřbety, údolí vodních toků jsou hluboce zařezaná. Nejvyšším bodem území je Brdo (587 m n. m.). Jedná se o rozsáhlý soubor převážně lesních společenstev na pravém břehu Moravy, kam ještě zasahuje typická karpatská lesní fauna. Vyšší polohy nebyly prakticky nikdy osídleny. Území je tvořeno paleogenními jílovci, pískovci a slepenci zlínských, bělověžských a soláňských vrstev račanské jednotky magurského flyše.

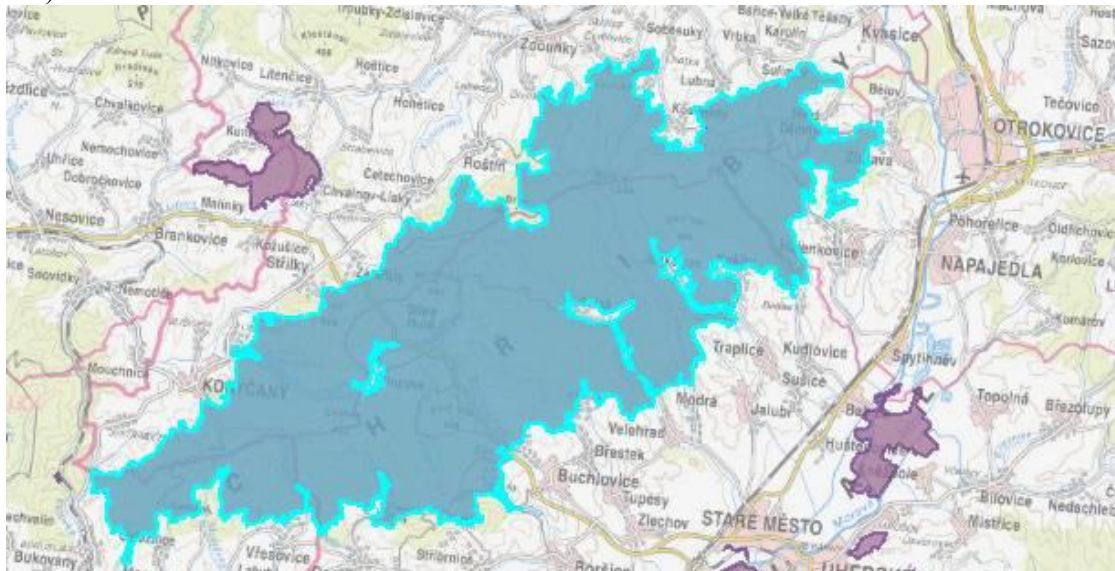
Převažují přirozená nebo přírodě blízká lesní společenstva s charakteristickou výškovou členitostí a vazbou na příslušná stanoviště L5.1, L3.3B, L2.2A, L4. Významné jsou i luční společenstva s teplomilnou květenou a s řadou chráněných druhů z čeledi vstavačovitých (T1.1, T3.4D). Ve flóře se uplatňují zejména druhy nižších karpatských pohoří, jako je ostřice chlupatá (*Carex pilosa*), o. převislá (*C. pendula*), svízel Schultesův (*Galium schultesii*), pryšec mandloňovitý (*Euphorbia amygdaloides*), hvězdnatec zubatý (*Hacquetia epipactis*). V nelesní flóře se vzácně vyskytují teplomilné druhy jako bělozářka větevnatá (*Anthericum ramosum*), hvězdnice chlumní (*Aster amellus*), oman mečolistý (*Inula ensifolia*), jetel alpský (*Trifolium alpestre*). Zajímavý je řídký výskyt druhů, které jsou v ostatních karpatských pohořích časté, jako je věsenka nachová (*Prenanthes purpurea*) a kyčelnice devítilistá (*Dentaria enneaphyllos*).

Z druhových lokalit je významný Holý kopec - jedna ze dvou recentních lokalit tesaříka alpského (*Rosalia alpina*) na Moravě. V oblasti Chřibů se nachází početná populace kuňky žlutobřiché (*Bombina variegata*) a kuňky ohnivě (*Bombina bombina*) (nejpočetnější populace se vyskytuje u Koryčan) a významná lokalita vrkoče útlého (*Vertigo angustior*), stanoviště je stabilní s velmi dobrým vodním režimem. Z naturových druhů se zde dále vyskytuje ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*).

Hlavní vlivem působícím na společenstva přírodního komplexu je zejména běžné lesnické hospodaření. Velký vliv na porosty má i zvýšený stav spárkaté zvěře, která poškozuje jak přirozené zmlazení, tak i porosty až do věku cca 40 let. Přirozená obnova jedle je při současných stavech zvěře zcela vyloučena. Neblaze se projevuje také současná technologie těžby dřeva, kdy v probírkách nebo clonných sečích dochází k masivnímu odírání kořenových náběhů u stromů podél přibližovacích linek a následnému šíření tracheomýkóz a jiných houbových chorob. Ojedinele se v území vyskytují menší sesuvy. Eroze se projevuje v rámci přirozeného působení soustředěné proudící vody v korytech (hloubková eroze vodních toků) i mimo ně (erozní rýhy běžných rozměrů), což může být primárně způsobeno nevhodně umístěnými lesními cestami nebo jejich špatnou údržbou a využíváním. Negativní vliv turistů (sešlapávání, odhozené odpadky) se projevuje pouze v místech jejich větší koncentrace.

Negativně se také v některých segmentech lučních jednotek projevuje absence kosení a následné zarůstání křovinami.

Obr. 3: Schematická mapa hranice evropsky významné lokality EVL Chříby (zdroj: AOPK ČR).



V následující tabulce je uveden přehled všech předmětů ochrany EVL a na základě znalosti bionomie jednotlivých druhů, resp. ekologických nároků přírodních stanovišť je stanoveno riziko potenciálního dotčení jednotlivých předmětů ochrany hodnocenou koncepcí.

Tab. 2: Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany EVL Chříby.

předmět ochrany	možné dotčení hodnocenou koncepcí
6210*	- ne , tento typ přírodního stanoviště se v místě navržených ploch změn využití území nevyskytuje
6210	- ne , tento typ přírodního stanoviště se v místě navržených ploch změn využití území nevyskytuje
6410	- ne , tento typ přírodního stanoviště se v místě navržených ploch změn využití území nevyskytuje
6430	- ne , tento typ přírodního stanoviště se v místě navržených ploch změn využití území nevyskytuje
6510	- ano , některé plochy změn obsažené v předkládané koncepci jsou v prostorové kolizi s biotopy, jež odpovídají tomuto přírodnímu stanovišti. Tomuto předmětu ochrany je proto dále věnována pozornost hodnocení.
7220*	- ne , tento typ přírodního stanoviště se v místě navržených ploch změn využití území nevyskytuje
8220	- ne , tento typ přírodního stanoviště se v místě navržených ploch změn využití území nevyskytuje
8310	- ne , tento typ přírodního stanoviště se v místě navržených ploch změn využití území nevyskytuje
9130	- ne , tento typ přírodního stanoviště se v místě navržených ploch změn využití území nevyskytuje
9170	- ano , některé plochy změn obsažené v předkládané koncepci jsou v prostorové kolizi s tímto přírodním stanovištěm. Tomuto předmětu ochrany je proto dále věnována pozornost hodnocení.

Tab. 2: pokračování

9180*	- ne , tento typ přírodního stanoviště se v místě navržených ploch změn využití území nevyskytuje
91E0*	- ano , některé plochy změn obsažené v předkládané koncepci jsou v prostorové kolizi s tímto přírodním stanovištěm. Tomuto předmětu ochrany je proto dále věnována pozornost hodnocení.
ohniváček černočárný (<i>Lycaena dispar</i>)	- ano , některé navržené plochy jsou vymezeny v území s mozaikou rozptýlené zástavby a lučních porostů, kde jsou udávány plošné nálezy druhu. Tomuto předmětu ochrany je proto věnována pozornost hodnocení.
tesařík alpský (<i>Rosalia alpina</i>)*	- ne , tento druh se v místě navržených změn využití území na území EVL Chříby nevyskytuje.
vrkoč útlý (<i>Vertigo angustior</i>)	- ne , tento druh se v místě navržených změn využití území na území EVL Chříby nevyskytuje.
páskovec velký (<i>Cordulegaster heros</i>)	- ne , tento druh se v místě navržených změn využití území na území EVL Chříby nevyskytuje.

5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru

Na základě provedené analýzy byly stanoveny čtyři předměty ochrany EVL Chříby jako potenciálně dotčených realizací návrhu ÚP Buchlovice:

- 6150 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)
- ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*)

Základní charakteristika jednotlivých potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL Chříby je zpracována dle Souboru doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Chříby (Pazderková et al. 2015). Další zdroje informací o předmětech ochrany jsou v textu průběžně citovány a jejich přehled je součástí kap. 3 tohoto dokumentu.

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*):

Tento typ přírodního stanoviště se na území EVL Chříby nachází na ploše přibližně 414 ha, což představuje cca 2,15 % z celkové rozlohy EVL. Stanoviště tvoří biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. V lesnatém území jsou mezofilní ovsíkové louky nejrozšířenější nelesní vegetací. Vyskytují se především v blízkosti sídel a v sadech, často na rovinatých mezických

stanovištích a mírných svazích podél potočních niv. V jejich porostech převažují trávy jako ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), košťava červená (*Festuca rubra*), trojštět žlutavý (*Trisetum flavescens*), hojně dvouděložné rostliny, jako např. řebříček (*Achillea millefolium* agg.), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), kakost luční (*Geranium pratense*), jetel luční (*Trifolium pratense*), zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), kopretina bílá (*Leucanthemum album*).

Hlavním rizikem je eutrofizace a absence managementu. V případě neobhospodařování dochází zpočátku k zarůstání louky běžně přítomnými dominantními druhy rostlin, jako je např. ovsík vyvýšený a později druhy expanzivními jako je třtina křovištní. Druhové spektrum je tak celkově ochuzené. Dlouhodobější ponechání ladem může směřovat k eutrofizaci a zarůstání náletovými dřevinami. Degradace může být způsobena také přímo, výsevem stanovištně nevhodných druhů kulturních trav, což často souvisí s vyšší mírou přihnojování. Indikátory přehnojení jsou šťovíky (*Rumex* spp.), popř. vysoká hustota pampelišek (*Taraxacum* sect. *Ruderalia*). Tato stanoviště jsou dlouhodobě závislá na pravidelném managementu, zejména kosení, případně extenzivní pastvě.

Stav předmětu ochrany na území EVL dosahuje dobré hodnoty. Cílovým stavem pro tento předmět ochrany je dle citovaných SDO zachování stavu předmětu ochrany jako při vyhlášení aktivním managementem.

Předkládaná koncepce navrhuje některé změny využití území v prostorové kolizi s lučními porosty, které odpovídají tomuto přírodnímu stanovišti. Realizací koncepce tak nelze vyloučit vznik přímého zboru těchto lučních porostů zástavbou či další potenciální degradací tohoto předmětu ochrany. Bližší komentář k rozsahu záboru přírodního biotopu a k jeho kvalitě je uveden v rámci kapitoly 6 tohoto dokumentu.

Vzhledem k překryvu některých navrhovaných ploch změn využití území a tohoto typu přírodního stanoviště **je uvedený předmět ochrany dále předmětem hodnocení.**

9170 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*:

Přírodní stanoviště 9170 se na území EVL Chříby nachází na ploše přibližně 3 609 ha, což představuje cca 18,77 % z celkové rozlohy EVL. Stanoviště tvoří biotop L3.3B Typické karpatské dubohabřiny. V dubohabřinách jsou dominantně zastoupeny přirozené dřeviny: dub zimní (*Quercus petraea*), d. letní (*Q. robur*), habr obecný (*Carpinus betulus*) a lípa srdčitá (*Tilia cordata*). Dle podmínek stanoviště jsou v dubohabřinách přimíšeny další dřeviny, jako javor babyka (*Acer campestre*) či jeřáb břeč (*Sorbus torminalis*). Dubohabřiny se vyvinuly na živinami bohatých, středně hlubokých až hlubokých půdách v teplých oblastech. Keřové patro je v rozvolněnějších lesích dobře vyvinuto, v zapojenějších lesích většinou chybí. Na jeho rozvoj má vliv také početnost zvěře. V bylinném patře se projevuje výrazný jarní aspekt, pravidelný je výskyt běžných druhů listnatých lesů, dle podmínek se přidávají teplomilné druhy.

Problémem pro tento typ přírodního stanoviště představuje šíření invazních dřevin, např. trnovník akát (*Robinia pseudoaccacia*), a bylin (ruderalizace vlivem spárkaté zvěře). Dalším ohrožujícím faktorem je převod dubohabřin na porosty jehličnanů či výsadby dubu červeného (*Q. rubra*).

Pro úspěšnou přirozenou obnovu lesa je nezbytné snižování stavu spárkaté zvěře, umělou obnovu spolu s přirozeným zmlazením účinně chránit např. oplocenkami. Při výsadbách cíleně vnášet chybějící dřeviny, při výchově vytvářet věkově a výškově diferencovaný porost.

Stav předmětu ochrany na území EVL dosahuje vynikající hodnoty. Cílovým stavem pro tento předmět ochrany je dle citovaných SDO zachování stavu předmětu ochrany jako při vyhlášení aktivním managementem.

Některé z navrhovaných ploch změny využití území generují potenciál negativního ovlivnění tohoto přírodního stanoviště ve formě záboru části tohoto stanoviště, konkrétně se

jedná o některé zastavitelné plochy. Bližší komentář k rozsahu záboru přírodního biotopu a k jeho kvalitě je uveden v rámci kapitoly 6 tohoto dokumentu.

Vzhledem k překryvu některých navrhovaných ploch změn využití území a tohoto typu přírodního stanoviště **je uvedený předmět ochrany dále předmětem hodnocení.**

91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*):

Prioritní přírodní stanoviště 91E0 se na území EVL Chříby nachází na ploše přibližně 124 ha, což představuje cca 0,64 % z celkové rozlohy EVL. Přírodní typ stanoviště 91E0 na území EVL Chříby odpovídá biotopu L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy. Lužní lesy jsou

zpravidla bohaté víceetážové porosty, tvořící vegetační doprovod v bezprostřední blízkosti vodních toků. V dřevinné skladbě se uplatňuje relativně široká škála druhů, snášejících dočasné zamokření či zatopení. Jsou to zejména olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), vrba křehká (*Salix fragilis*). V podrostu převládají vlhkomilné druhy široké ekologické amplitudy společné lesní, luční i ruderalní vegetaci, s výrazným podílem keřů. Bylinné patro má výrazný jarní aspekt, mechové patro většinou chybí.

Hlavním nebezpečím je narušení hydrologického režimu např. regulacemi a napřimováním toků s jejich zahloubením, doprovázené poklesem hladiny podzemní vody. Problémem je také mýcení porostů a jejich obnova geograficky a stanovištně nepůvodními druhy či eutrofizace prostředí splachy ze zemědělských pozemků. Management spočívá v podpoře přirozené druhové skladby, redukci nepůvodních dřevin a zabránění regulací vodních toků.

Stav předmětu ochrany na území EVL dosahuje dobré hodnoty. Cílovým stavem pro tento předmět ochrany je dle citovaných SDO zachování stavu předmětu ochrany jako při vyhlášení.

Některé z navrhovaných ploch změny využití území jsou v prostorové kolizi s biotopy odpovídající tomuto prioritnímu stanovišti. Jedná se o plochy navržené v blízkosti vodního toku Dlouhá řeka. Bližší komentář k rozsahu záboru přírodního biotopu a k jeho kvalitě je uveden v rámci kapitoly 6 tohoto dokumentu.

Vzhledem k překryvu některých navrhovaných ploch změn využití území a tohoto typu přírodního stanoviště **je uvedený předmět ochrany dále předmětem hodnocení.**

ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*):

Ohniváček černočárný je druh vlhkých luk a mokřadů, okrajů vodních toků. Populace žijící na jižní Moravě jsou spíše eurytopní, často jej lze zastihnout i mimo jeho preferovaná stanoviště, tedy i na rudéralech (strouhách, melioračních kanálech, opuštěných polích, březích hlinišť a pískoven, dnech lomů), v intravilánech obcí, na okrajích polí a dalších místech s výskytem šťovíků. Výskyt je v České republice omezen na nížiny a pahorkatiny (do 650 m n. m.). Dospělci se vyskytují ve dvou generacích od dubna do září. Létají za teplého počasí a sají nektar, samci vyčkávají na proletující samice na osluněné vyšší vegetaci. Samice mají poměrně velkou disperzní schopnost, lze je zastihnout (zvláště v jarní generaci) jednotlivě všude v krajině, což napovídá na otevřenou populační strukturu. Hostitelskými rostlinami housenek jsou u moravských a zřejmě i jihovýchodoevropských populací širokolisté šťovíky – zejména šťovík tupolistý (*Rumex obtusifolius*), a šťovík kadeřavý (*R. crispus*) u západo až severozápadoevropských populací především šťovík koňský (*Rumex hydrolapathum*). Vývoj trvá až jeden rok. Samice klade k žilkám na rubové straně listu vedle sebe několik (3–6) bílých vajíček. Mladé housenky vyžirají spodní stranu listu, aniž by porušily jeho lícový povrch. Housenka se ve dne ukrývá na přízemní části rostliny. Kuklí se na živné rostlině nebo při zemi. Imago jarní generace je u obou pohlaví výrazně větší, než u druhé generace. Experimentálně bylo prokázáno, že larvy poddruhu *Batavus* snesou dlouhodobě zaplavení biotopů a že tolerance k záplavám je různá u různých populací.

Ohrožení představuje zejména ztráta biotopu (např. zarůstáním, odvodněním, změnou využití apod.), případně nevhodné obhospodařování (neponechání neposečených částí).

Management lokalit výskytu tohoto druhu by se měl zaměřit na uchování charakteru vlhkých luk. Tyto lokality by měly být udržovány především pomocí mozaikové seče, tj. seče ponechávající část porostu neposečeného – přibližně v rozsahu 25 % plochy. Preferována by měla být seč podzimní, pokud možno lišтовými sekačkami. Je nutno zamezit zarůstání náletovými dřevinami a zamezit změnám vodního režimu (odvodňování, zasypávání sníženin) a chemickým, nebo některým nežádoucím mechanickým zásahům.

Druh se na území EVL Chříby, koncentruje v níže položených částech EVL, převážně ve vazbě na luční porosty a nivy vodních toků v blízkosti stávající zástavby místních obcí. Dle nálezových dat z NDOP (AOPK ČR 2022b) se druh ojediněle vyskytuje i na níže položených lesních světlinách. Těžištěm druhu na území EVL jsou lokality s mozaikou nelesních porostů a rozptýlené zástavby podél vodních toků. Jedná se o lokality: Trnávky (místní část Buchlovic), severní část obce Břestek (podél Břestického potoka), okolí Stupavy a Starých Hutí, okolí obce Košíky a nívné porosty podél Kudlovického potoka.

Hodnocená koncepce ÚP Buchlovice navrhuje některé změny využití území do místní části Trnávky, kde jsou v mozaice lučních porostů a rozptýlené zástavby uváděny plošné nálezy ohniváčka černočárného. Bližší komentář k jednotlivým potenciálně kolizním plochám je uveden v rámci kapitoly 6 tohoto dokumentu.

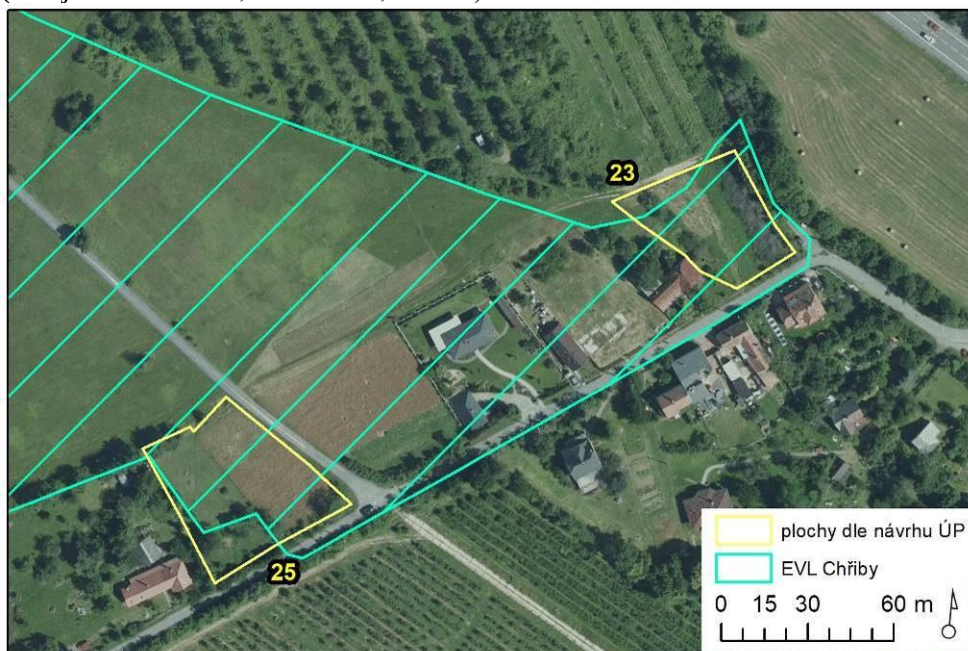
Z výše uvedených důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně územním plánem ovlivněny

Při úvodním screeningu předloženého návrhu ÚPD (viz kap. 2.2) bylo konstatováno, že v případě 24 ploch navržených v rámci hodnoceného návrhu ÚP Buchlovice lze vyslovit riziko možného ovlivnění EVL Chříby, resp. jejich předmětů ochrany. Důvodem je skutečnost, že se tyto plochy změn využití území nacházejí na území EVL Chříby, kde zasahují do přírodních stanovišť, jež jsou předmětem ochrany, nebo nelze vyloučit jejich potenciál negativně ovlivnit biotopy předmětů ochrany či celistvost EVL.

Při zpracování tohoto hodnocení bylo využito poznatků z terénního šetření na lokalitě v průběhu března 2022 a autorových znalostí území z dalších průzkumů v oblasti, včetně prací na předchozím naturovém hodnocení návrhu ÚP Buchlovice. Níže v textu je uveden popis návrhových ploch, včetně informací o identifikaci biotopů a případném výskytu předmětů ochrany EVL Chříby či dalších významných druhů dle provedených průzkumů a databází AOPK ČR a vlastního průzkumu. Informace o dotčených přírodních biotopech jsou získány z aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2022a) – většina území byla mapována v r. 2010. Z tohoto důvodu bylo přistoupeno k prověření aktuálního stavu jednotlivých dotčených porostů, které představují předměty ochrany EVL, během vlastního aktuálního terénního průzkumu.

Obr. 4: Plochy 23 a 25 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Chříby (zdroj: Dubina 2021, AOPK ČR, ČÚZK).



23, 25 – SV (plochy smíšené obytné venkovské)

Navržené plochy bydlení se nachází v místní části Újezda na mírném jihovýchodním svahu mimo vymezené zastavěné území. Jedná se o záměry převzaté z původního územního plánu. Realizací těchto ploch dojde k doplnění zástavby do stávajících proluk. V místě plochy 23 se aktuálně nachází sečená louka v proluce zástavby lemovaná ovocnými stromy a náletovými dřevinami. Na ploše 25 se nachází mozaika pole, zahrádek s ovocnými stromy a náletových dřevin. Obě plochy zasahují do prostoru EVL Chříby, konkrétně do jejího jihovýchodního okraje.

Plochy jsou navrženy do porostů mozaiky luk, rozptýlené zástavby, vodních toků a mimolesních porostů dřevin. V této mozaice, jež se uplatňuje v místních částech Újezda a Trnávky, jsou udávány plošné výskyty ohniváčka černočárného, který je předmětem ochrany EVL Chříby. Ohniváček vyhledává spíše vlhčí luční porosty a okolí vodních toků. Výskyt druhu v rámci navržených ploch nebyl v minulosti ani recentně prokázán. Dotčené porosty nepředstavují vhodný biotop pro ohniváčka černočárného. Výskyt tohoto předmětu ochrany EVL Chříby v místě těchto návrhových ploch je možné pro nevhodnost biotopu prakticky vyloučit. Tyto návrhové plochy proto nejsou kolizní z hlediska předmětů ochrany EVL Chříby.

Foto 1: Pohled na plochu 23 z místní komunikace.



Foto 2: Pohled na plochu 25 od západu z místní komunikace.



Obr. 5: Plochy 26 a 31 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Chříby (zdroj: Dubina 2021, AOPK ČR, ČÚZK).



26, 31 – SV (plochy smíšené obytné venkovské)

Plochy jsou navrženy v místní části Újezda do rozptýlené sídelní zástavby v severozápadní části obce Buchlovice. Obě plochy jsou vymezeny na území EVL Chříby. Plochy jsou zde navrženy do lučních porostů ve svahu jižní orientace s roztroušeným výskytem výsadeb ovocných dřevin a náletových dřevin. Luční porosty v ploše jsou intenzivně obhospodařovány

(pastva a seč). Luční porosty zde odpovídají kulturním loukám biotopu X5 a porostům dřevin biotopu X13. Plocha 31 je vymezena do intenzivně obhospodařovaných lučních porostů, v nichž je vysázen sad ovocných dřevin. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2022a) jsou dotčené porosty mapovány jako mozaika mezofilních ovsíkových luk - biotop T1.1 a výsadeb dřevin mimo sídla – biotop X13. Luční porost oplocen ohradníkem.

Plochy jsou navrženy do lučních porostů mozaiky luk, rozptýlené zástavby, vodních toků a mimolesních porostů dřevin. V této mozaice, jež se uplatňuje v místních částech Újezda a Trnávky, jsou udávány plošné výskyty ohniváčka černočárného, který je předmětem ochrany EVL Chříby. Ohniváček vyhledává spíše vlhčí luční porosty a okolí vodních toků. Výskyt druhu v rámci navržených ploch nebyl v minulosti ani recentně prokázán. Dotčené luční porosty nepředstavují ve zvýšené míře atraktivní biotop pro ohniváčka černočárného. Luční porosty jsou poměrně intenzivně obhospodařovány a nacházejí se na výhledném svahu jižní orientace, což napomáhá k jejich suššímu charakteru. Porosty představují pouze část potenciálního biotopu druhu, který sem může náhodně zalétat z okolí. Zásah koncepce v podobě ploch 26 a 31 není z pohledu ohniváčka černočárného kolizní a případný negativní vliv ploch na tento předmět ochrany je zanedbatelný.

Plocha 31 je navržena do mozaiky biotopů se zastoupením mezofilních ovsíkových luk (biotop T1.1), jež na území EVL odpovídají předmětu ochrany – přírodnímu typu stanoviště 6510. Realizací plochy proto potenciálně dojde k možnému záboru části tohoto stanoviště a vzniku jeho negativního ovlivnění. Pro plochu nejsou stanoveny plošné limity zastavění. Z tohoto důvodu nelze vyloučit potenciální zábor lučních porostů přírodního stanoviště 6510 v rozsahu celé plochy. S ohledem na výskyt lučních porostů v mozaice s porosty dřevin je možné očekávat potenciál maximálního záboru biotopu předmětu ochrany (přírodní stanoviště 6510) v rozsahu cca 0,07 ha.

Komplexní zhodnocení vlivu ploch na předměty ochrany a celistvost EVL Chříby je součástí kap. 8 tohoto dokumentu.

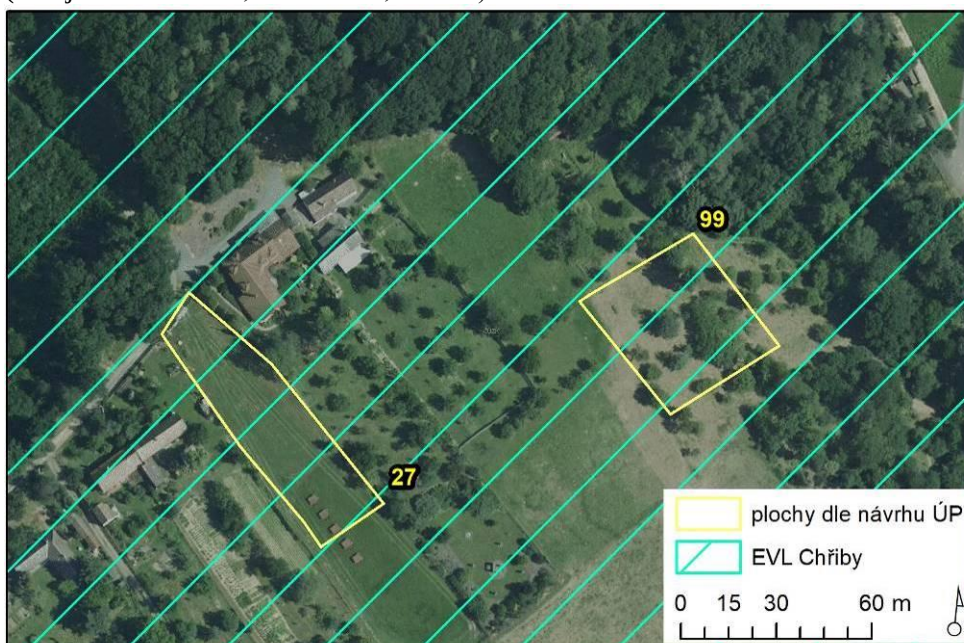
Foto 3: Pohled na luční porosty s výsadbou dřevin na navržené ploše 26.



Foto 4: Plocha 31 při pohledu jihovýchodním směrem z místní komunikace.



Obr. 6: Plochy 27 a 99 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Chříby (zdroj: Dubina 2021, AOPK ČR, ČÚZK).



27 – SV (plochy smíšené obytné venkovské)

99 – VZ (plochy výroby zemědělské a lesnické)

Plochy jsou koncepcí vymezeny v místní části Trnávky v západní části městyse Buchlovice. Plocha 27 je navržena do proluky zástavby v návaznosti na stávající rozptýlenou zástavbu místní části ulicového charakteru. Plocha 27 se rozkládá v pásu lučních porostů, jež

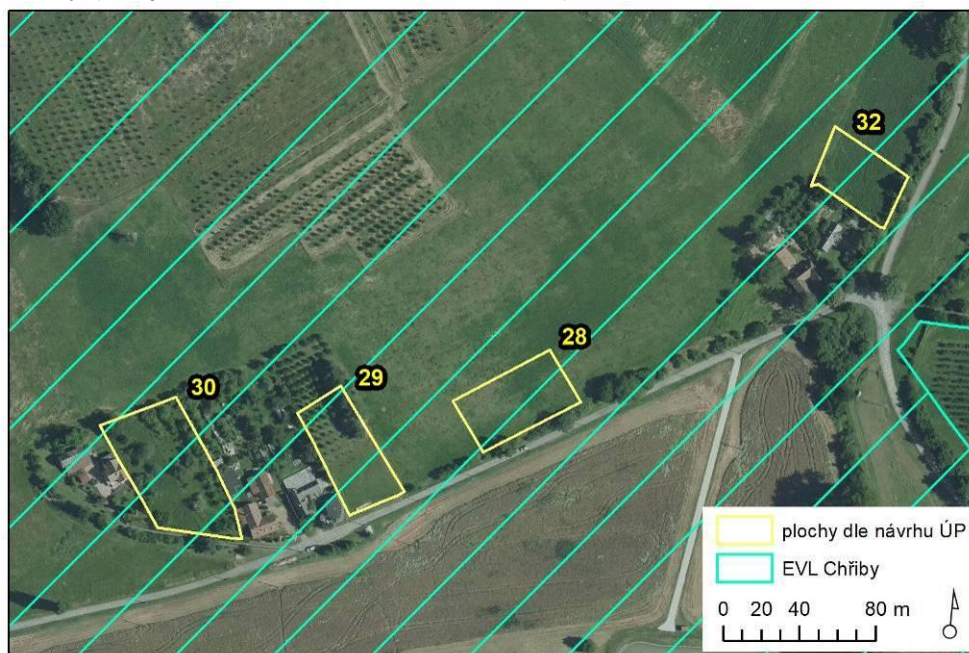
jsou intenzivně zemědělsky využívány k pastvě. Luční porosty jsou oploceny a nacházejí se zde menší antropogenní struktury na nezpevněných plochách. Luční porost je součástí mapované mozaiky biotopů (AOPK ČR 2022a) mezofilních ovsíkových luk, výsadeb dřevin a urbanizovaného území. Plocha je z pohledu vymezené mozaiky biotopů navržena do lučních porostů ovsíkových luk biotopu T1.1. Plocha 99 je navržena za účelem vybudování zázemí pro chov včel ve volné krajině, v blízkosti zástavby místní části Trnávky. Plocha je navržena do prostoru lučních porostů s rozptýlenými dřevinami. Dotčený porost je dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2022a) hodnocen jako mozaika mezofilních ovsíkových luk biotopu T1.1 a křovinných porostů biotopu K3.

Plochy jsou navrženy do lučních porostů mozaiky luk, rozptýlené zástavby, vodních toků a mimolesních porostů dřevin. V této mozaice, jež se uplatňuje v místních částech Újezda a Trnávky, jsou udávány plošné výskyty ohniváčka černočárného, který je předmětem ochrany EVL Chříby. Ohniváček vyhledává spíše vlhčí luční porosty a okolí vodních toků. Výskyt druhu v rámci navržených ploch nebyl v minulosti ani recentně prokázán. Dotčené luční porosty v rámci plochy 27 nepředstavují ve zvýšené míře atraktivní biotop pro ohniváčka černočárného. Jedná se spíše o intenzivně využívané luční porosty. Porosty v rámci plochy 99 se nacházejí ve svahu bezejmenného vodního toku. Luční porosty jsou však situovány výše svahu ukloněného do údolí vodního toku, podél kterého se formují lužní lesy. Vodní režim těchto porostů je spíše mezofilní a podmáčené partie se v rámci dotčených porostů nenacházejí. V obou případech dotčené porosty představují pouze část potenciálního biotopu druhu, který sem může náhodně zalétat z okolí. Zásah koncepce v podobě těchto ploch není z pohledu ohniváčka černočárného kolizní a případný negativní vliv ploch na tento předmět ochrany je zanedbatelný.

Obě plochy jsou navrženy do mozaiky biotopů se zastoupením mezofilních ovsíkových luk (biotop T1.1), jež na území EVL odpovídají předmětu ochrany – přírodnímu stanovišti 6510. Realizací ploch proto potenciálně dojde k možnému záboru části tohoto stanoviště a negativnímu ovlivnění tohoto předmětu ochrany. Vzhledem ke skutečnosti, že pro plochy nejsou stanoveny plošné limity zastavění, nelze vyloučit potenciální zábor lučních porostů přírodního stanoviště 6510 v rozsahu celých vymezených ploch. S ohledem na zastoupená stanoviště 6510 v dotčených porostech lze očekávat maximální hodnotu záboru tohoto předmětu ochrany plochou 27 v rozsahu 0,19 ha a v případě plochy 99 v rozsahu 0,06 ha.

Komplexní zhodnocení vlivu ploch na předměty ochrany a celistvost EVL Chříby je součástí kap. 8 tohoto dokumentu.

Obr. 7: Plochy 28, 29, 30 a 32 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Chříby (zdroj: Dubina 2021, AOPK ČR, ČÚZK).



28, 29, 30, 32 – SV (plochy smíšené obytné venkovské)

Plochy jsou vymezeny v místní části Trnávky západně od sídelní části městyse Buchlovice. Plochy jsou z větší části navrženy do lučních porostů, jež obklopují zdejší rozptýlenou zástavbu místní části. Dotčené luční porosty se nachází ve svazích nad nivou vodního toku Dlouhá řeka. Navržené plochy jsou vymezeny ve vazbě na stávající obslužnou komunikaci. Plochy 29 a 32 navazují na stávající zástavbu. V případě plochy 29 jsou dotčené luční porosty součástí oploceného sadu ovocných dřevin. Porosty jsou zde pravidelně udržovány sečí. Plocha 28 je navržena do rozsáhlejších kulturních lučních porostů, v nichž se hospodářství v režimu mezofilních a vlhkomilných nehněných luk s prováděním seče do 31. 7. kalendářního roku a s povoleným přepásáním po 15. 8. kalendářního roku. Luční porosty dotčené plochou 32 slouží jako pastvina s vyšší intenzitou pastvy. Plocha 30 je navržena do oploceného pozemku, který je využíván jako zahrada rodinného domu. Na ploše se nachází pravidelně sečený luční porost a vzrostlé ovocné stromy. Jedná se o záměr převzatý z původního územního plánu.

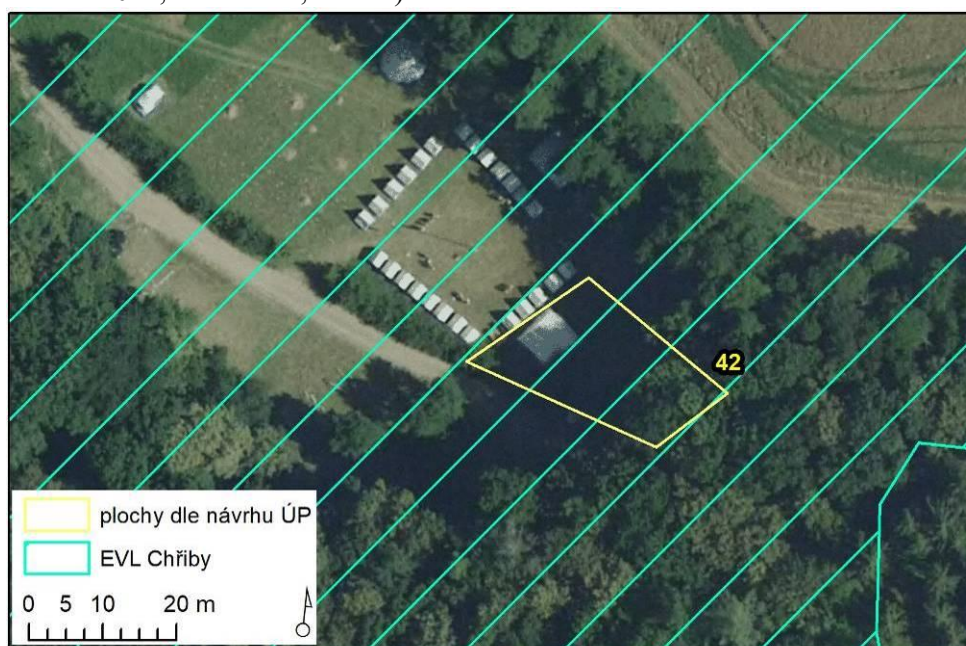
Plochy jsou navrženy do porostů mozaiky luk, rozptýlené zástavby, vodních toků a mimolesních porostů dřevin. V této mozaice, jež se uplatňuje v místních částech Újezda a Trnávky, jsou udávány plošné výskyty ohniváčka černočárného, který je předmětem ochrany EVL Chříby. Ohniváček vyhledává spíše vlhčí luční porosty a okolí vodních toků. Výskyt druhu v rámci navržených ploch nebyl v minulosti ani recentně prokázán. Dotčené luční porosty v rámci ploch 28, 29 a 32 nepředstavují ve zvýšené míře atraktivní biotop pro ohniváčka černočárného. Jedná se intenzivněji antropogenně využívané luční porosty. V případě ploch 28, 29 a 32 dotčené porosty představují pouze potenciální biotop druhu, který sem může náhodně zalétat z okolí. Porosty v rámci plochy 30 nejsou vhodným biotopem ohniváčka černočárného. Zásah koncepce v podobě těchto ploch není z pohledu ohniváčka černočárného kolizní a případný negativní vliv ploch na tento předmět ochrany je zanedbatelný. Ostatní předměty ochrany EVL Chříby nebudou realizací ploch dotčeny.

Komplexní zhodnocení vlivu ploch na předměty ochrany a celistvost EVL Chříby je součástí kap. 8 tohoto dokumentu.

Foto 5: Pohled na plochu 30 z místní komunikace.



Obr. 8: Plocha 42 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Chříby (zdroj: Dubina 2021, AOPK ČR, ČÚZK).



42 – RH (plochy rekreace hromadné – rekreační areály)

Koncepce navrhuje plochu rekreace hromadné 42 do fragmentu lučních porostů a okrajově i do lesních porostů v blízkosti stávajícího rekreačního střediska Dobravák. Plocha zahrnuje fragment území, které je již v současnosti používáno za účelem rekreace hromadné. Plocha je vymezena břehového svahu Dlouhé řeky. Niva vodního toku se formuje spíše u severních

břehů Dlouhé řeky. Východní část plochy zasahuje do lesních porostů, které jsou mapovány (AOPK ČR 2022a) jako typické karpatské dubohabřiny – biotop L3.3B. Západní část plochy okrajově zasahuje do kulturních lučních porostů biotopu X5.

Plocha je navržena do lučních porostů mozaiky luk, rozptýlené zástavby, vodních toků a mimolesních porostů dřevin. V této mozaice, jež se uplatňuje v místních částech Újezda a Trnávky, jsou udávány plošné výskyty ohniváčka černočárného, který je předmětem ochrany EVL Chříby. Ohniváček vyhledává spíše vlhčí luční porosty a okolí vodních toků. Výskyt druhu v rámci plochy nebyl v minulosti ani recentně prokázán. Dotčené luční porosty v rámci plochy ale představují relativně vhodný biotop ohniváčka černočárného, jedná se tedy o potenciální biotop druhu. Realizací plochy však dojde k okrajovému zásahu do potenciálního biotopu druhu. V okolí se navíc nachází dostatek vhodných biotopů pro druh.

Západní část plochy je vymezena do prostoru lesního porostu, jenž je hodnocen jako biotop L3.3B. Tyto karpatské dubohabřiny odpovídají na území EVL předmětu ochrany – přírodnímu typu stanoviště 9170. Realizací koncepce proto může dojít k ovlivnění tohoto předmětu ochrany ve formě zásahu do popisovaných lesních porostů či jejich zastavěním. Lze očekávat, že rozsah maximálního záboru tohoto přírodního stanoviště plochou 42 bude cca 0,02 ha.

Komplexní zhodnocení vlivu plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Chříby je součástí kap. 8 tohoto dokumentu.

Obr. 9: Plocha 47 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Chříby (zdroj: Dubina 2021, AOPK ČR, ČÚZK).



47 – RI (plochy rekreace individuální)

Koncepce navrhuje plochu 47 do prostoru mezi místními částmi Trnávka a Smradávka-Leopoldov. Plocha zde volně navazuje na stávající rozptýlenou zástavbu těchto místních částí a je vymezena lesních porostů. Dotčené lesní porosty jsou dle aktualizace mapování biotopů (AOPK ČR 2022a) pouze z části hodnoceny jako typické karpatské dubohabřiny biotopu L3.3B. Dle prověření stavu lesního porostu na základě aktuálního terénního průzkumu lze konstatovat, že celý dotčený lesní porost lze považovat za biotop L3.3B. Jedná se však o relativně mladý porost lesa. Plocha je navržena za účelem rozvoje individuální rekreace.

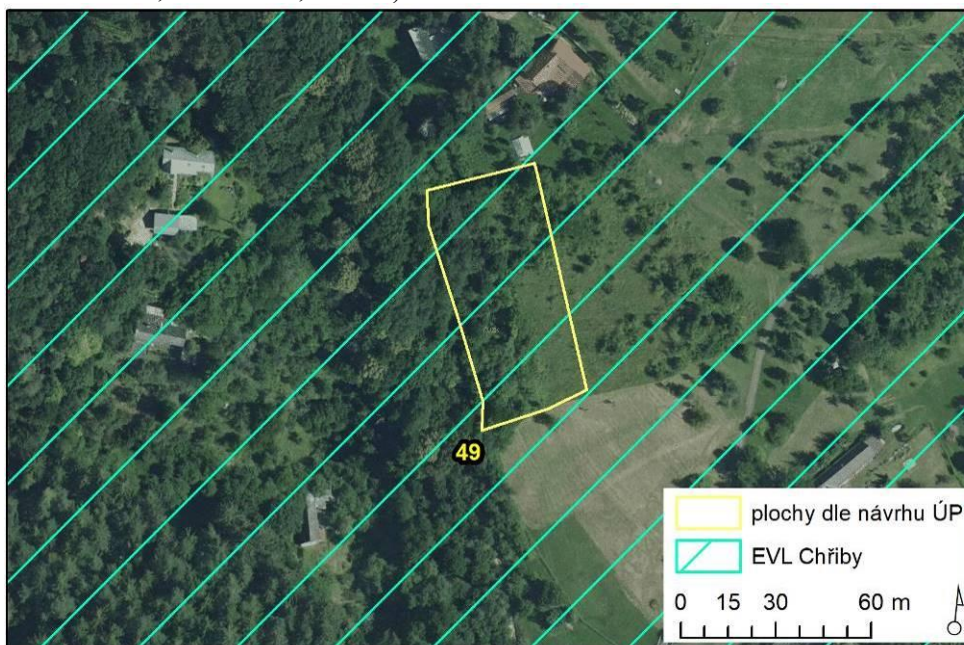
Plocha je navržena do mozaiky luk, rozptýlené zástavby, vodních toků a mimolesních porostů dřevin. V této mozaice, jež se uplatňuje v místních částech Újezda a Trnávky, jsou

udávány plošné výskyty ohniváčka černočárného, který je předmětem ochrany EVL Chříby. Ohniváček vyhledává spíše vlhčí luční porosty a okolí vodních toků. Plocha je však v této mozaice navržena do lesních porostů, které nepředstavují biotop druhu. Ohniváček byl z území detekován pouze severně od plochy ve vazbě na nivní luční porosty vodního toku Dlouhá řeka v dostatečné vzdálenosti od plochy. Realizaci plochy nedojde ke vzniku negativního ovlivnění ohniváčka černočárného.

Plocha je vymezena do prostoru lesního porostu, jenž je hodnocen jako biotop L3.3B. Tyto karpatské dubohabřiny odpovídají na území EVL předmětu ochrany – přírodnímu typu stanoviště 9170. Realizaci koncepce může proto dojít k ovlivnění tohoto předmětu ochrany ve formě zásahu do těchto lesních porostů či jejich zastavěním. Lze očekávat, že rozsah maximálního záboru tohoto přírodního stanoviště plochou 49 bude cca 0,13 ha.

Komplexní zhodnocení vlivu plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Chříby je součástí kap. 8 tohoto dokumentu.

Obr. 10: Plocha 49 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Chříby (zdroj: Dubina 2021, AOPK ČR, ČÚZK).



49 – RI (plochy rekreace individuální)

Plocha je vymezena na pomezí místních částí Újezda a Trnávky západně od sídelní zástavby městyse Buchlovice. Plocha je navržena v návaznosti na stávající rozptýlenou zástavbu a zahrnuje především zarůstající luční porosty. Louky zde silně zarůstají náletovými dřevinami a v lučním porostu se uplatňují především konkurenčně silnější druhy rostlin. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2022a) jsou dotčené porosty mapovány jako mezofilní ovsíkové louky biotopu T1.1. Data z mapování biotopů jsou však již významně zastaralá, plocha byla mapována v roce 2001. Na základě terénního pozorování v území lze v ploše identifikovat značně degradovaný a ruderalizující porost mezofilních luk biotopu T1.1, jež zarůstá náletovými dřevinami biotopu X12.

Plocha je navržena do lučních porostů mozaiky luk, rozptýlené zástavby, vodních toků a mimolesních porostů dřevin. V této mozaice, jež se uplatňuje v místních částech Újezda a Trnávky, jsou udávány plošné výskyty ohniváčka černočárného, který je předmětem ochrany EVL Chříby. Ohniváček vyhledává spíše vlhčí luční porosty a okolí vodních toků. Výskyt druhu v rámci plochy nebyl v minulosti ani recentně prokázán. Dotčené luční porosty v rámci

plochy nepředstavují vhodný biotop ohniváčka černočárného. Jedná se spíše o potenciální biotop druhu, který sem může náhodně zalétat. Realizací plochy tedy dojde k okrajovému zásahu do části potenciálního biotopu druhu. Vliv plochy bude zanedbatelný.

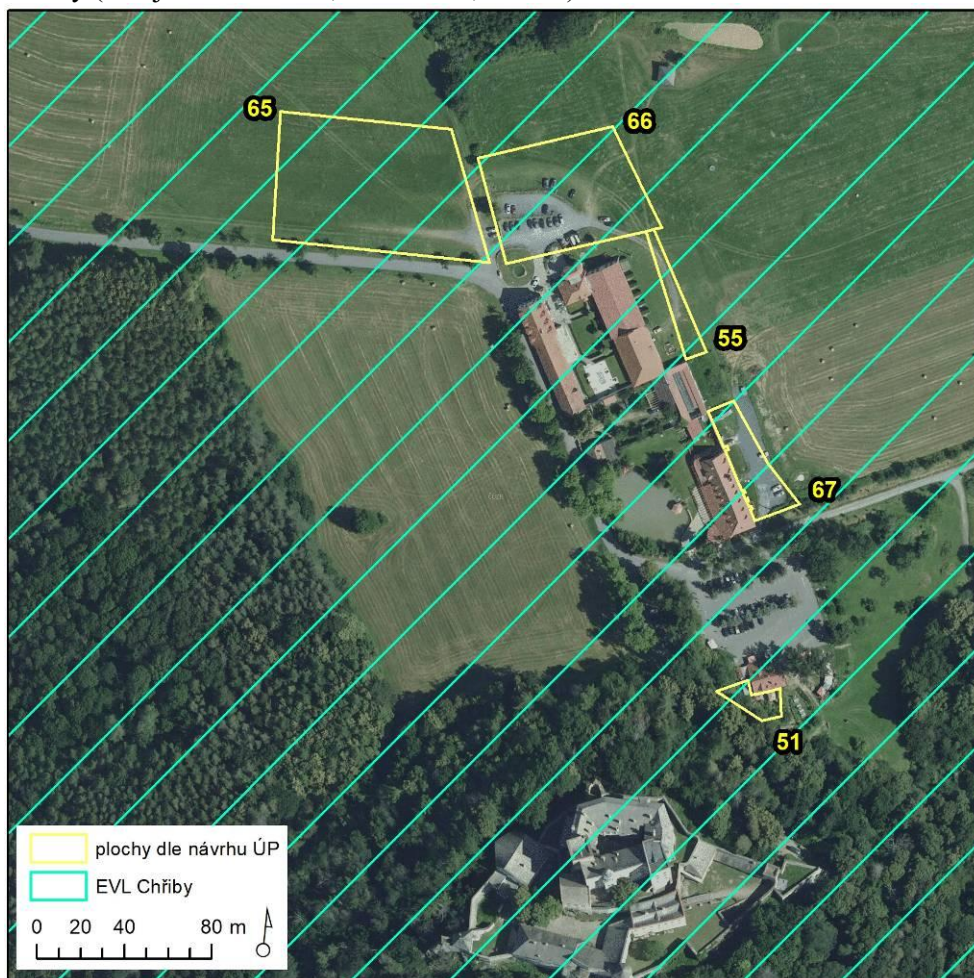
Plocha je vymezena do zarůstajících lučních porostů biotopu T1.1, který na území EVL odpovídá přírodnímu typu stanoviště 6150 – předmětu ochrany EVL. Realizací plochy může proto dojít k ovlivnění tohoto předmětu ochrany ve formě záboru v podobě zastavění lučních ploch. Vzhledem ke skutečnosti, že pro plochu nejsou stanoveny žádné plošné limity zastavění, je stanoven potenciální maximální zábor přírodního stanoviště 6510 v rozsahu celé navržené plochy, tj. přibližně 0,26 ha.

Komplexní zhodnocení vlivu plochy na předměty ochrany a celistvost EVL Chříby je součástí kap. 8 tohoto dokumentu.

Foto 6: Silně zarůstající luční porosty v rámci plochy 49 při pohledu jižně od severní hranice plochy.



Obr. 11: Plochy 51, 55, 65, 66 a 67 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Chřiby (zdroj: Dubina 2021, AOPK ČR, ČÚZK).



51, 55 – OV (plochy občanského vybavení veřejné)

65, 66, 67 – DS (plochy dopravy silniční)

Koncepce navrhuje řešené plochy ve vazbě na stávající zpevněné plochy a budovy v okolí Hotelu Buchlov v blízkosti hradu Buchlov, severně od sídelní zástavby městyse Buchlovice. Plochy 55, 66 a 67 zahrnují stávající silně antropogenně pozměněné plochy a navazující luční porosty. Plochy 66 a 67 zahrnují parkoviště a okraje navazujících lučních porostů, jež jsou dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2022a) hodnoceny jako mezofilní ovsíkové louky biotopu T1.1. Plocha 55 zahrnuje tytéž luční porosty, které jsou v rámci plochy využívány jako nezpevněná komunikace k budovám hotelu. Plocha 65 je navržena do kulturních lučních porostů biotopu X5 (AOPK ČR 2022a). Plocha 65 je navržena pro výstavbu parkoviště u hradu Buchlov, jedná se o záměr převzatý z původního územního plánu. Plocha 51 je navržena v jižní části zájmového území ve vazbě na budovu Hospody U Špalka. Plocha zde zasahuje do okraje rozvolněných lesních porostů, které jsou dle dat mapování biotopů součástí urbanizovaného území biotopu X1.

Plocha 67 je v současnosti již celá zastavěná a její realizaci se nepředpokládá rozšíření zastavěných ploch do navazujících lučních porostů. Vliv plochy na předmět ochrany EVL – přírodní typ stanoviště 6510 lze proto vyloučit. V případě plochy 66 lze předpokládat, že může dojít k rozšíření zastavěných ploch severním směrem, což povede k novému záboru lučních porostů v rámci plochy. Z tohoto důvodu nelze vyloučit potenciál plochy ke vzniku

negativního ovlivnění předmětu ochrany EVL - přírodního stanoviště 6510. Na základě současného zastoupení lučních porostů v rámci plochy lze odhadnout, že může dojít k novému maximálnímu záboru přírodního stanoviště v rozsahu cca 0,23 ha. V případě plochy 55 je situace obdobná. V rámci plochy se nevyskytují zpevněné plochy a její realizací proto může vznikat nárok na zábor přírodního stanoviště 6510 v maximálním rozsahu 0,04 ha. Z pohledu potenciálu negativního vlivu ploch 66 a 55 je nutné poukázat na skutečnost, že dotčené okrajové části lučních porostů v rámci ploch jsou silně antropogenně disturbované, především pojezdy vozidel či degradované intenzivní sečí.

Realizací ploch 65 a 51 se nepředpokládá vznik negativního ovlivnění předmětů ochrany EVL Chříby. Plochy nezasahují do biotopů žádného z předmětů ochrany EVL. Vzhledem k rozsahu ploch a jejich zasazení do antropogenních biotopů se nepředpokládá ani vznik negativního vlivu na celistvost EVL Chříby.

Komplexní zhodnocení vlivu ploch na předměty ochrany a celistvost EVL Chříby je součástí kap. 8 tohoto dokumentu.

Foto 7: Pohled na intenzivně obhospodařovanou louku s alejí ovocných stromů v ploše 65.



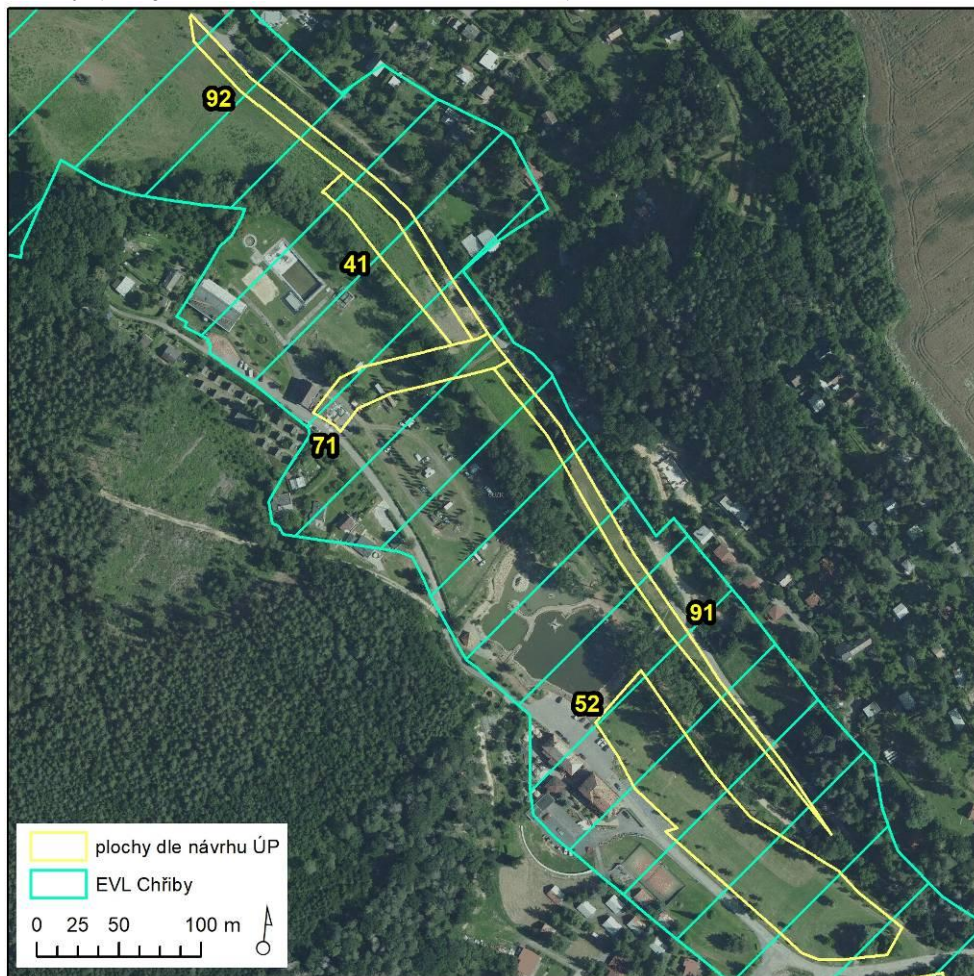
Foto 8: Stávající parkoviště a navazující luční porosty, jež jsou součástí plochy 66.



Foto 9: Stávající nezpevněná silniční komunikace za objektem hotelu Buchlov, podél které je vymezena plocha 55.



Obr. 12: Plochy 41, 52, 71, 91 a 92 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Chřiby (zdroj: Dubina 2021, AOPK ČR, ČÚZK).



41 – RH (plochy rekreace hromadné – rekreační areály)

52 – OL (plochy občanského vybavení lázeňské)

71 – DS (plochy dopravy silniční)

91, 92 – TW (plochy vodního hospodářství)

Plochy jsou návrhem ÚP vymezeny v lokalitě Smraďavka-Leopoldov jihozápadně od souvislé zástavby městyse Buchlovice v nivě vodního toku Dlouhá řeka.

Navržená plocha 52 je umístěna do intenzivně sečených lučních porostů v nivě Dlouhé řeky biotopu X5 s výskytem výsadeb dřevin biotopu X13. Severní okraj plochy okrajově zasahuje do porostů lučního lesa biotopu L2.2, jež se formuje podél vodního toku Dlouhá řeka. Plocha zde navazuje na území rekreačního a lázeňského využití (sirné lázně na Smraďavce) a umožňuje zde další rozvoj staveb a zařízení lázeňského charakteru a odpočinkových a relaxačních ploch pro návštěvníky lázní.

Plocha 71 je vymezena severně od lázeňského areálu, ve vazbě na stávající autokemp. Plocha je určena k realizaci nové komunikace propojující stávající komunikace, které procházejí rekreační lokalitou Smraďavka. Západní část plochy zasahuje do prostoru stávajícího autokempu. Tuto část dotčeného území lze považovat za urbanizované území biotopu X1 s okrajovým zastoupením intenzivně sečených lučních porostů biotopu X5. Plocha následně ve své střední části překračuje vodní tok Dlouhá řeka, podél něhož se formují luční

porosty biotopu L2.2. Následně plocha ve východní části vstupuje do kulturních lučních porostů biotopu X5 a zde se napojuje na stávající komunikaci.

Plocha **44** je koncepcí navržena do nivních lučních porostů, které odpovídají kulturním loukám biotopu X5. Plocha přiléhá až k břehovým porostům vodního toku Dlouhá řeka, které tvoří porosty lučního lesa biotopu L2.2. Přesah plochy do těchto porostů je minimální. Tato zastavitelná plocha je určena pro vybudování zázemí stávajícího koupaliště nacházejícího se v areálu autokempu a parkoviště.

Plochy **91** a **92** lemují stávající místní komunikaci a jsou navrženy za účelem realizace vodovodních a kanalizačních řadů pro lokalitu Smradávka-Leopoldov. Plocha 92 zahrnuje lemy lučních porostů podél stávající komunikace, které tvoří porosty biotopu X5. Plocha 91 z části prochází přes degradované luční porosty biotopu X5. Většina plochy je však vymezena na pomezí stávající komunikace a porostů lučního lesa biotopu L2.2.

Realizací všech ploch vzniká hypotetické riziko negativního ovlivnění biotopů ohniváčka černočárného. Plochy jsou alespoň z části navrženy do kulturních lučních porostů mozaiky luk, rozptýlené zástavby, vodních toků a mimolesních porostů dřevin. V této mozaice, jež se uplatňuje v místních částech Újezda a Trnávky a částečně i v okolí lázní Smradávka, jsou udávány plošné výskyty ohniváčka černočárného, který je předmětem ochrany EVL Chříby. Ohniváček vyhledává spíše vlhčí luční porosty a okolí vodních toků. Výskyt druhu v rámci řešených ploch nebyl v minulosti ani recentně prokázán. Vzhledem k lokalizaci ploch do nivy Dlouhé řeky lze některé části dotčených lučních porostů v rámci ploch považovat za relativně vhodný biotop ohniváčka černočárného. Nicméně vlivem intenzivního managementu lučních porostů jejich atraktivita pro ohniváčka klesá. Jedná se tedy o možný zásah do části potenciálních biotopů druhu. V případě ploch 91 a 92 navíc půjde pouze o dočasný vliv s ohledem na charakter předpokládaných záměrů. Významný vliv na ohniváčka černočárného se proto neočekává, v okolí se navíc nachází dostatek vhodných biotopů pro druh.

Při realizaci řešených ploch, mimo plochu 92, nelze vyloučit zásah do porostů lučního lesa biotopu L2.2 na území EVL, který odpovídá předmětu ochrany EVL – prioritnímu stanovišti 91E0. V případě realizace ploch 41 a 52 může dojít pouze k okrajovému zásahu do těchto porostů, kterému se lze zcela vyhnout. Plochy s lužními porosty prioritního stanoviště kolidují pouze v okrajích, v místech, kde se přibližují vodnímu toku Dlouhá řeka. Vyloučením zástavby z těchto míst, tzn. z těsné blízkosti vodního toku, a eliminací zásahů budoucích záměrů do lužních porostů, nedojde ke vzniku negativního ovlivnění tohoto předmětu ochrany. Z pohledu plochy 71 lze předpokládat, že za účelem přemostění Dlouhé řeky nebude možné se v rámci plochy vyhnout zásahům do břehových lužních porostů přírodního stanoviště 91E0. Realizací plochy 71 proto vzniká potenciál negativního ovlivnění tohoto předmětu ochrany. Realizací plochy lze očekávat maximální zábor biotopu v rozsahu cca 0,78 ha. Dotčená část luhu je však nízké kvality. V místě překračování vodního toku plochou 71 je porost již z části prokácen. Také z pohledu plochy 91 může při realizaci konkrétních záměrů docházet k dočasnému zásahu do porostů luhu přírodního stanoviště 91E0. Pokud však pokládka kanalizačních a vodovodních řadů proběhne v těsné vazbě na stávající komunikaci, lze předpokládat minimalizaci požadovaných zásahů v rámci plochy do lužních porostů. Z důvodu potenciálního, dočasného ovlivnění prioritního stanoviště 91E0 realizací plochy, lze významný vliv plochy na tento předmět ochrany vyloučit. Z tohoto pohledu lze očekávat nanejvýš nulové až mírně negativní ovlivnění přírodního stanoviště 91E0.

Doporučení: V rámci ploch 42 52, 71 a 92 je žádoucí minimalizovat, nebo pokud to bude možné tak eliminovat, zásahy do lužních porostů dřevin podél Dlouhé řeky – prioritního stanoviště 91E0.

Foto 10: Pohled na intenzivně sečené luční porosty v rámci plochy 52 při pohledu z jejího jižního okraje severozápadním směrem.



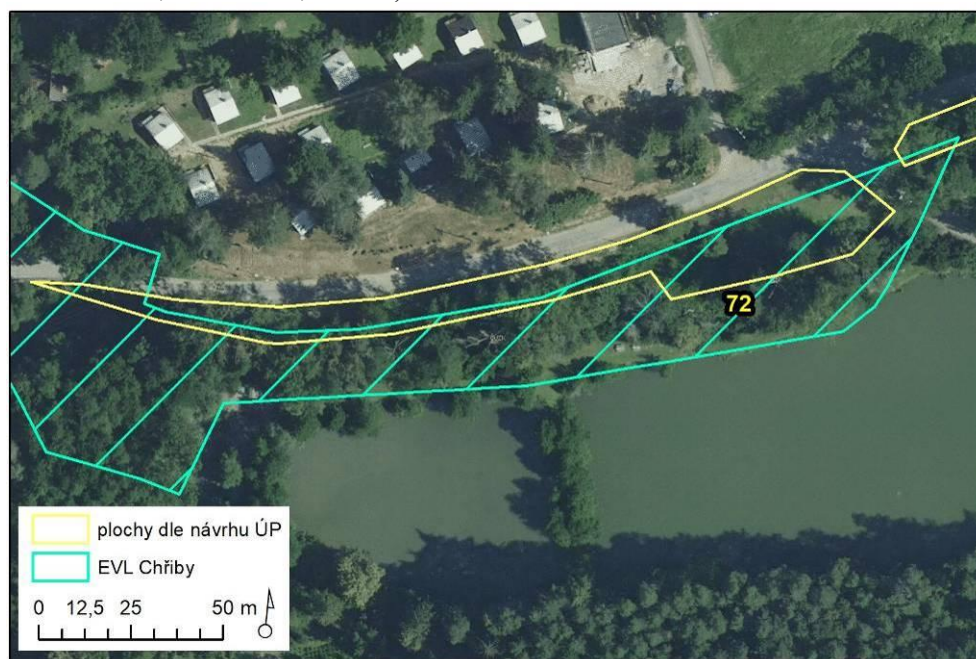
Foto 11: Charakter lužních porostů podél Dlouhé řeky, částečně prokácený, v místě navržené plochy 71.



Foto 12: Intenzivně využívaný luční porost v aluviu Dlouhé řeky, v jejíž části je navržena plocha 41.



Obz. 13: Plocha 72 na podkladu leteckého snímku se zobrazením území EVL Chříby (zdroj: Dubina 2021, AOPK ČR, ČÚZK).



72 – DS (plochy dopravy silniční)

Plocha je konceptem navržena do místní části Smraďavka-Leopoldov. Plocha z části zasahuje do jižní okrajové části EVL Chříby. Plocha je navržena za účelem realizace integrované komunikace pro pěší a cyklisty podél stávající silniční komunikace. Plocha

zahrnuje okraj stávající komunikace a navazující porosty. Záměrem je dotčen úzký lem ruderalní vegetace a navazující porosty dřevin, které lemují vodní tok Dlouhá řeka. Tyto porosty dřevin odpovídají, dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2022a) a na základě prověření stavu porostů v rámci terénního průzkumu, porostům lužního lesa biotopu L2.2, tj. přírodního stanoviště 91E0. Plocha však v tomto případě zasahuje pouze do okrajů lužního porostu, kde se uplatňuje především zmlazení náletových dřevin.

Realizaci plochy nelze vyloučit nutností zásahu konkrétních záměrů v rámci plochy do těchto porostů dřevin, jelikož okrajové části porostu zasahují až téměř ke stávající komunikaci. Realizaci plochy 72 proto vzniká potenciál negativního ovlivnění tohoto předmětu ochrany. Realizaci plochy lze očekávat maximální zábor biotopu v rozsahu cca 0,14 ha. Vliv plochy na tento předmět ochrany nebude významný, plocha zasahuje do méně kvalitních částí lužního porostu.

Doporučení: V rámci plochy 72 je žádoucí minimalizovat, nebo pokud to bude možné tak eliminovat, zásahy do lužních porostů dřevin podél Dlouhé řeky – prioritního stanoviště 91E0.

Foto 13: Stávající silniční komunikace a navazující ruderalní a lužní porosty v rámci plochy 72. Plocha zasahuje pouze k okrajům lužního porostu, kde se projevuje zmlazení dřevin.



7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů

Potenciálně kolizní návrhové plochy a jejich možný střet s lokalitami soustavy Natura 2000 - EVL Chříby a s jejími předměty ochrany nebyly speciálně konzultovány s externími osobami. Předkládané hodnocení se opírá o autorovu znalost zájmového území, provedený terénní průzkum a další tištěné či elektronické zdroje informací o zájmovém území, řešených předmětech ochrany, aj.

8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů jednotlivých součástí návrhu ÚP na EVL a její předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních a synergických vlivů

8.1 Metodika hodnocení vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na návrhovou část koncepce (návrh ÚP Buchlovice), která obsahuje návrhy konkrétních záměrů. Jedná se o změny funkčního využití území, jejichž realizace potenciálně může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti, konkrétně EVL Chříby. Typicky se jedná zejména o zastavitelné plochy, koridory technické infrastruktury a jiné změny biotopu předmětů ochrany EVL Chříby.

Podrobný popis jednotlivých aspektů návrhu ÚP a jejich vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu návrhu ÚP a ve vyhodnocení SEA dle ZPV. Hodnocení návrhu ÚP nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce – návrhu ÚPD).

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce ve vztahu k EVL Chříby.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011).

Pro stanovení míry významnosti vlivu koncepce na **luční a lesní typy přírodních stanovišť** je možné použít také metodickou analogii, která je používána na území EVL Krkonoše (viz MŽP 2011, Banaš 2013). V případě EVL Krkonoše jsou pro posouzení míry významnosti vlivu koncepcí a záměrů na luční typy přírodních stanovišť k dispozici specifická pravidla v rámci metodické příručky k naturovému hodnocení (viz MŽP 2011). Pro postup naturového posouzení je zásadní skutečnost, že dle uvedené metodické příručky je vliv záměru hodnocen jako významně negativní, pokud způsobí takový zábor lučního stanoviště, který v součtu se všemi předchozími zábory v dotčeném katastru obce překročí určitou limitní hodnotu (viz Tab. 3 a popis níže).

Limity jsou vyjádřeny jako relativní čísla neboli procentuální podíly z celkové rozlohy tří lučních biotopů, resp. typů přírodních stanovišť (6230, 6510, 6520) v jednotlivých katastrech

krkonošských obcí. Jsou stanoveny odděleně pro úbytky každého ze tří nejrozšířenějších lučních stanovišť o kvalitě porostu I a II. Kvalita I je kombinace zachovalosti a reprezentativnosti A/A, A/B, B/A, B/B a A/C z mapování biotopů soustavy Natura 2000 (dle nové metodiky mapování biotopů odpovídá kvalitě I. kombinace degradace v rozmezí hodnot 0, 1 a 2 a struktury a funkce v rozmezí hodnot příznivý až mírně příznivý). Kvalita II jsou všechny ostatní kombinace. Limity jsou uvedeny samostatně pro zábor lučních stanovišť s kvalitou I a pak celkové limity záboru lučních stanovišť o kvalitě I i II. Limit pro stanoviště s kvalitou I je zde myšlen jako potenciální hranice, které nemusí být reálně dosaženo v případě, že bude dříve dosaženo celkového limitu záboru.

Tab. 3: Doporučené limitní hodnoty záboru tří typů lučních stanovišť na příkladu EVL Krkonoše (zdroj: MŽP 2011, vysvětlení viz výše).

Stanoviště	6230*		6510		6520	
Kvalita	I	I + II	I	I + II	I	I + II
limit (%)	1	2	3	6	3	6

Pracovníci Správy KRNAP evidují a sumarizují úbytky každého ze tří lučních typů přírodních stanovišť o dvou rozdílných kvalitách v katastrálním území každé obce odděleně již od roku 2004, tj. od doby začlenění Krkonoš do soustavy Natura 2000. Zábor rodinným domem a jeho zázemím je v rámci citované metodiky stanoven paušálně na 0,15 ha. Dokud nebudou limity naplněny, je možné, aby v rámci stanoviska dle §45 i,h byl vyloučen významný vliv na uvedené tři typy přírodních stanovišť. Překročí-li zábery stanovené limity, nevyloučí OOP při hodnocení záměru nebo územního plánu, kterým se limit přesahuje, podle §45i významný vliv na Evropsky významnou lokalitu Krkonoše. Autorizovaná osoba, která bude záměr nebo ÚP dále posuzovat, by měla konstatovat významně negativní vliv. Pokud tak neučiní, měla by vyjmenovat pádné argumenty podporující její rozhodnutí. Vliv jakéhokoliv záměru situovaného do jednoho ze dvou endemitních typů luk (druhově bohaté subalpínské smilkové trávníky a knotovkové horské louky – dva nejohroženější podtypy posuzovaných lučních stanovišť v Krkonoších) by měl být autorizovanými osobami vyhodnocen jako významně negativní (viz MŽP 2011).

V případě EVL Chříby prozatím bohužel není průběžně evidován zábor jednotlivých lučních biotopů v důsledku realizace schválených územních plánů a konkrétních záměrů. V případě EVL Chříby ani není vhodné na rozdíl od plošně rozsáhlého území KRNAP řešit úbytek plochy přírodních stanovišť v rámci EVL dle katastru jednotlivých obcí. EVL Chříby zasahuje místy jen do malé části celkové rozlohy jejich katastru a takový postup by proto byl značně nepřesný.

I přes výše popsané problémy však lze popsaný metodický přístup používaný v Krkonoších do určité míry aplikovat také pro EVL Chříby. Podobný metodický přístup bývá v omezené míře aplikován i v jiných evropsky významných lokalitách, např. v EVL Beskydy. Rozdíl je v tom, že se v případě menších EVL pracuje s limity záboru plochy přírodních stanovišť, které jsou vztaženy k celé rozloze EVL, resp. k rozloze přírodních stanovišť na území EVL (nikoliv ke katastru obcí).

Konkrétně lze pro zábor přírodních typů stanovišť vyskytujících se na území EVL Chříby stanovit následující limitní hodnoty:

- Luční stanoviště: porosty kvality I: 1-2 % z rozlohy daného přírodního stanoviště na území EVL, porosty kvality I+II (všechny porosty): 3-6 % z rozlohy daného přírodního stanoviště na území EVL. Nižší limit je stanoven pro prioritní přírodní stanoviště.

- **Lesní porosty:** porosty kvality I: 3 % z rozlohy daného přírodního stanoviště na území EVL, porosty kvality I+II (všechny porosty): 6 % z rozlohy daného přírodního stanoviště na území EVL.

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL Chříby považovány zejména eventuální zábory přírodních stanovišť (viz komentář výš) a případně také významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí, příznivý ekologický režim stanovišť, významná fragmentace prostředí, apod.).

8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů návrhu ÚP na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

Navržená koncepce a s ní související změny ve využití území byly podrobeny prostorové analýze s ohledem na případnou kolizi s územím EVL či jejími předměty ochrany. Dle výsledků úvodního screeningu navržených změn využití území lze konstatovat, že u 24 návrhových ploch (uvedených v tabulce 1) lze vyslovit potenciální riziko negativního ovlivnění EVL Chříby. Důvodem je skutečnost, že se tyto plochy změn využití území nacházejí na území EVL Chříby, kde zasahují do části přírodních stanovišť, jež jsou předmětem ochrany, nebo mají potenciál negativně ovlivnit biotopy předmětů ochrany EVL na území EVL Chříby. Těmto plochám je v rámci následujícího hodnocení věnována zvýšená pozornost a jsou v textu dále hodnoceny.

Kompletní přehled navrhovaných ploch, které jsou nově územním plánem vymezeny a jsou v prostorové kolizi s EVL Chříby, včetně jejich stručné charakteristiky a lokalizace vůči EVL uvádí tabulka Tab. 1 výše v textu.

Na základě provedeného screeningu je dále blíže hodnocen vliv koncepce na celistvost a čtyři předměty ochrany EVL Chříby: přírodní typy stanovišť 6150 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), 9170 Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*, 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) a ohniváčka černočárného (*Lycaena dispar*).

Vliv některých ploch změn využití území na předměty ochrany EVL Chříby byl vyloučen již při úvodním screeningu v předcházejících kapitolách (kap. 6).

6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

Provedeným terénním průzkumem i analýzou dalších datových podkladů bylo zjištěno, že některé nově navržené plochy obsažené v koncepci jsou vymezeny do lučních porostů, které odpovídají přírodnímu typu stanoviště 6510. Konkrétně byl shledán střet navržených ploch 27, 31, 49, 55, 66 a 99 s porosty, v nichž se dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2022a) vyskytuje přírodní biotop mezofilních ovsíkových luk (biotop T1.1 dle Chytrý et al 2010). Vzhledem ke skutečnosti, že dostupná data mapování biotopů jsou již poměrně zastaralá, byla kvalita porostů blíže zkoumána během terénního průzkumu zájmového území.

V případě ploch 27 a 31 lze konstatovat, že kvalita dotčených porostů přírodního stanoviště 6510 je snížena poměrně intenzivním využíváním lokalit. Porosty v rámci ploch jsou v obou případech intenzivně sečeny a vypásány. Porosty přírodního stanoviště byly již při aktualizaci

vrstvy mapování biotopů v roce 2010 hodnoceny jako silně degradované (RB-W). Na základě terénního průzkumu lokality lze tento stav porostů potvrdit.

Realizací ploch 49 a 99 dojde k zásahu do neudržovaných a zarůstajících lučních porostů s významným zastoupením náletových dřevin a stromových výsadeb. Luční porosty jsou v případě obou ploch silně degradované, čemuž odpovídají i data z aktualizace mapování biotopů a poznatky z terénního průzkumu v zájmovém území. Realizací ploch proto nedojde k zásahu do kvalitních porostů přírodního stanoviště 6510 – předmětu ochrany EVL Chříby.

V případě ploch 55 a 66 lze očekávat okrajové zásahy do lučních porostů přírodního stanoviště 6510 průměrné kvality. Plochami jsou dotčeny především ty části lučních porostů, které podléhají antropogenní disturbanci (pojezdy vozidel, parkování vozidel, intenzivní seč, aj.). Z tohoto důvodu nedojde realizací ploch k záboru kvalitních porostů přírodního stanoviště 6510.

I přes to, že koncepce navrhuje některé změny využití území do silně degradovaných lučních porostů přírodního typu stanoviště 6510, lze očekávat, že realizací návrhu ÚP dojde ke snížení zastoupení biotopů tohoto přírodního stanoviště (zábor, disturbance porostů) na území EVL. Konkrétně lze na základě odhadnutých hodnot (viz kap. 6) očekávat maximální rozsah záboru tohoto přírodního stanoviště cca **0,85 ha**. Při celkové stávající rozloze stanoviště 6150 na celém území EVL Chříby, kde plocha stanoviště dle dostupných aktuálních dat (MŽP 2021b) činí 414 ha, odpovídá rozsah očekávaného maximálního záboru stanoviště přibližně 0,2 % z celkové rozlohy přírodního stanoviště 6150 na území EVL. Jde o hodnotu pod stanovenou hladinou pro vyslovení významně negativního vlivu na předměty ochrany EVL – 1-6 % plochy přírodního stanoviště na celém území EVL (viz kap. 8.1). V tomto případě lze předpokládat, že skutečný zábor tohoto předmětu ochrany bude dosahovat nižších hodnot, v závislosti na míře zastavění jednotlivých ploch. Lze důvodně předpokládat, že potenciální zábor přírodního stanoviště 6510 vyvolaný navrženými plochami nebude ani po započtení dalších případných záborů přírodního stanoviště na území EVL významný a na základě jeho rozsahu ho lze považovat za únosný.

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 6150 realizací navržené koncepce.

9170 Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*

Dle provedené analýzy dat z aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2022a) v kombinaci s aktuálně provedeným terénním průzkumem bylo zjištěno, že v případě koncepcí navržených ploch 42 a 47 dochází k prostorovému střetu s lesními porosty biotopu typických karpatských dubohabřin (biotop L3.3B dle Katalogu biotopů ČR), jež odpovídají předmětu ochrany EVL Chříby – přírodnímu stanovišti 9170, na území EVL. Dotčené lesní porosty jsou v obou případech relativně degradované a přecházejí k antropogennímu biotopu X12 – Nálety pionýrských dřevin. V případě plochy 47 jsou z velké části dotčeny relativně mladé porosty lesa, jež jsou v aktualizované vrstvě mapování biotopu považovány za přírodní biotop L3.3B pouze z části. Nicméně na základě provedeného terénního průzkumu lze i mladé porosty dřevin navazující na mapovaný biotop L3.3B považovat za tento biotop.

Přijetím koncepce lze předpokládat, že v rámci těchto ploch dojde k zásahům do lesních porostů za účelem realizace konkrétních záměrů rekreačního charakteru. Proto lze očekávat vznik záboru degradovaných porostů přírodního stanoviště 9170 na území EVL Chříby v rozsahu prostorového překryvu plochy s předmětnými lesními porosty, jelikož plochy nemají stanoven koeficient zastavitelnosti. Proto byl potenciální zábor přírodního stanoviště plochami odhadnut na přibližně **0,15 ha**. Při celkové stávající rozloze stanoviště 9170 na celém území EVL Chříby, kde plocha stanoviště dle dostupných aktuálních dat (MŽP 2021b) činí 3 609 ha, odpovídá rozsah očekávaného maximálního záboru tisícinám procenta z celkové rozlohy přírodního stanoviště 9170 na území EVL. Jde o hodnotu hluboko pod stanovenou hladinou pro vyslovení významně negativního vlivu na předměty ochrany EVL – 3-6 %

plochy přírodního stanoviště na celém území EVL. Lze důvodně předpokládat, že potenciální zábor přírodního stanoviště 9170 vyvolaný navrženými plochami nebude ani po započtení dalších případných záborů přírodního stanoviště na území EVL významný a na základě jeho rozsahu ho lze považovat za zanedbatelný.

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 9170 realizací navržené koncepce.

91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Koncepcí navržené plochy v lokalitě lázní Smradávka – plochy 41, 52, 71, 72 a 91 jsou vymezeny v prostorové kolizi s porosty lužního lesa biotopu L2.2, který se formuje podél vodního toku Dlouhá řeka. Realizací těchto ploch může docházet k zásahům do břehových porostů těchto lužních lesů, jež odpovídají prioritnímu typu stanoviště 91E0 – předmětu ochrany EVL Chříby.

V případě realizace ploch 41 a 52 může dojít pouze k okrajovému zásahu do těchto porostů, kterému se lze zcela vyhnout. Plochy s lužními porosty prioritního stanoviště kolidují pouze v okrajích, kde se přibližují k vodnímu toku Dlouhá řeka. Vyloučením zástavby z těchto míst, tzn. z těsné blízkosti vodního toku, a eliminací zásahů budoucích záměrů do lužních porostů nedojde ke vzniku negativního ovlivnění tohoto předmětu ochrany realizací ploch 41 a 52.

Vzhledem k funkčnímu určení plochy 91 lze předpokládat pouze okrajové dočasné zábory přírodního stanoviště 91E0 v souvislosti s její realizací. Vliv této plochy bude nízký a nepřekročí hladinu mírně negativního vlivu.

Z pohledu plochy 71 lze předpokládat, že za účelem přemostění Dlouhé řeky se nebude možno v rámci plochy vyhnout zásahům do břehových lužních porostů přírodního stanoviště 91E0. Realizací plochy 71 proto vzniká potenciál negativního ovlivnění tohoto předmětu ochrany. Vzhledem ke skutečnosti, že konkrétní budoucí záměry v rámci plochy nejsou známy, nelze vyloučit dotčení tohoto předmětu ochrany v rozsahu prostorového překryvu plochy s přírodním stanovištěm 91E0. Realizací plochy tak vzniká potenciál maximálního záboru biotopu v rozsahu cca **0,78 ha**.

Obdobně nelze vyloučit trvalé zábory přírodního stanoviště 91E0 v souvislosti s realizací plochy 72. Maximální předpokládaný zábor tohoto předmětu ochrany plochou 72 lze očekávat v rozsahu **0,14 ha**. Při celkové stávající rozloze stanoviště 91E0 na celém území EVL Chříby, kde plocha stanoviště dle dostupných aktuálních dat (MŽP 2021b) činí 124 ha, odpovídá rozsah očekávaného maximálního záboru způsobený plochami 71 a 72 přibližně 0,74 % z celkové rozlohy přírodního stanoviště 91E0 na území EVL. Jde o hodnotu pod stanovenou hladinou pro vyslovení významně negativního vlivu na předměty ochrany EVL – 3-6 % plochy přírodního stanoviště na celém území EVL.

Případný kumulativní vliv koncepce na tento předmět ochrany je blíže rozebrán v kap. 8.4 níže v hodnocení. I přes to, že realizací koncepce nedojde k takovému zásahu do lužních porostů přírodního stanoviště 91E0, které by vyvolaly jeho významně negativní ovlivnění, je žádoucí v případě všech potenciálně kolizních ploch omezit zásahy do porostů přírodního stanoviště 91E0 na nezbytně nutné.

Při hodnocení vlivu ploch na tento předmět ochrany EVL Chříby bylo zvažováno také možné ovlivnění vodního režimu v rámci vodního toku Dlouhá řeka, na něhož jsou lužní porosty prioritního stanoviště 91E0 vázány. Z tohoto pohledu lze předpokládat, že nedojde k negativnímu ovlivnění. V případě realizace přemostění vodního toku, se předpokládá, že průtok korytem Dlouhé řeky zůstane zachován a plocha 71 tak nebude generovat sekundární vlivy na lužní porosty níže toku.

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodního stanoviště 91E0 realizací navržené koncepce. Pro zmírnění či

eliminaci vlivu na tento předmět ochrany je žádoucí dodržovat navržená zmírňující opatření uvedená v kap. 11 tohoto hodnocení.

ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*)

Některé plochy obsažené v návrhu ÚP Buchlovice jsou navrženy do lučních porostů v rámci mozaiky luk, rozptýlené zástavby, vodních toků a mimolesních porostů dřevin. V této mozaice, jež se uplatňuje v místních částech Újezda a Trnávky a částečně i v okolí lázní Smradávka, jsou udávány plošné výskyty ohniváčka černočárného, který je předmětem ochrany EVL Chříby. Konkrétně se jedná o následujících 11 nově navržených ploch na území EVL: 26, 27, 28, 29, 31, 32, 42, 49, 52, 71 a 99.

Dle nálezových dat NDOP (AOPK ČR 2022b) nebyl výskyt druhu v rámci navržených ploch v minulosti ani recentně prokázán. Na základě průzkumu lokalit navíc bylo zjištěno, že koncepcí dotčené luční porosty v rámci jmenovaných ploch nepředstavují ve zvýšené míře atraktivní biotopy druhu. Ohniváček vyhledává spíše vlhké luční porosty a okolí vodních toků. Podmáčené či vlhké luční porosty se v rámci navrhovaných ploch nenacházejí. Dotčené luční porosty jsou z velké části intenzivně využívány člověkem nebo naopak postrádají potřebný management a zarůstají expanzními druhy trav a náletovými dřevinami. V případě všech potenciálně kolizních ploch proto dochází pouze k zásahu do části potenciálního biotopu druhu, který sem může náhodně zalétat z okolí a luční porosty mohou sloužit jako jeho potravní biotop. Zásah koncepce v podobě těchto ploch není z pohledu ohniváčka černočárného ve zvýšené míře kolizní. Ohniváček nalézá v území dostatek vhodných biotopů, které může kolonizovat. Vliv koncepce na tento předmět ochrany nebude významný.

Na základě uvedených skutečností, tj. částečného snížení potravní nabídky a potenciálních biotopů tohoto předmětu ochrany, je stanoven **mírně negativní vliv** (-1 dle stupnice hodnocení) koncepce na ohniváčka černočárného.

8.3 Hodnocení vlivů návrhu ÚP na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

8.3.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL Chříby zaměřilo na zjištění, zda koncepce:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětů ochrany EVL Chříby
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukcí klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětů ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

8.3.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany EVL Chříby. Je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 8.2).

Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL:

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL Chříby.

Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL:

Lze konstatovat, že realizací předložené koncepce nedojde k významné redukci ploch výskytu typů přírodních stanovišť ani k významné redukci rozlohy biotopu předmětů ochrany EVL Chříby.

Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL:

Za významně negativní redukci diverzity EVL a PO lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochránářsky významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace koncepce.

Realizace koncepce nebude znamenat eliminaci výskytu či významné snížení početnosti předmětů ochrany EVL Chříby.

Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL:

V důsledku realizace předložené koncepce nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí jednotlivých předmětů ochrany EVL Chříby.

Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL, na nichž závisí stav předmětů ochrany:

Realizaci předložené koncepce lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik EVL Chříby, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL Chříby.

Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL:

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany EVL Chříby v důsledku realizace předkládané koncepce.

Závěrečné shrnutí hodnotící míry ovlivnění celistvosti lokalit:

Z provedeného hodnocení vyplývá, že **nedojde k významně negativnímu** ovlivnění ekologické integrity EVL Chříby v důsledku hodnocené koncepce.

8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Obecně lze konstatovat, že v zájmovém území lze očekávat pokračování stávajícího lesnického, zemědělského, sídelního a rekreačního využívání okolní krajiny. V kap. 8.2 byly podrobněji zhodnoceny očekávané míry ovlivnění všech potenciálně dotčených předmětů

ochrany EVL Chříby v důsledku realizace hodnoceného návrhu ÚP Buchlovice. Bylo konstatováno **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodních typů stanovišť 6510, 9170, prioritního přírodního stanoviště 91E0 a ohniváčka černočárného, a to v reakci na zábor části ploch výskytu uvedených předmětů ochrany či zásahu do potenciálního biotopu předmětu ochrany. U ostatních předmětů ochrany byl potenciál negativního vlivu koncepce vyloučen.

Z pohledu celistvosti EVL Chříby byl vyloučen významně negativní vliv koncepce. Při realizaci koncepce lze předpokládat pouze nevýznamné ovlivnění předmětů ochrany EVL Chříby, jež je shrnuto výše. Celkově tak lze očekávat vznik mírně negativního vlivu koncepce na celistvost EVL Chříby.

Z pohledu EVL Chříby a jejích předmětů ochrany lze za kumulativně potenciálně problematické vlivy spatřovat zejména ztrátu biotopů předmětů ochrany EVL, tj. charakteristických zachovalých přírodních stanovišť, na něž jsou vázány biologicky cenné druhy a jež představují přírodě blízkou část krajiny se zvýšenou druhovou bohatostí a ekologickou funkcí. Další možné kumulativní vlivy lze spatřovat v pokračování lesního hospodaření na území EVL, ovlivňování vodního režimu vodních toků a podmáčených biotopů nebo v upouštění od extenzivního a tradičního hospodaření v lučních porostech, aj. Dle provedeného hodnocení, koncepce v tomto směru nepřináší žádné nové dodatečné vlivy, které by mohly kumulativně významně navyšovat celkové negativní vlivy.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) vyplývá, že v prostoru obce Buchlovice nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit řešené území, resp. vykazovat významný negativní dopad na EVL Chříby. Nicméně analýzou informačních systémů bylo zjištěno, že ve vazbě na území EVL Chříby byly navrženy či realizovány níže uvedené záměry, k nimž bylo vydáno stanovisko dle 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Losík J. (2007): Posouzení vlivu stavby záměru: „VĚTRNÝ PARK ŽERAVICE“ na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. – **vyloučen** negativní vliv na EVL Chříby.

Novák S. (2008): Oznámení záměru stavby „ODEUM Břestek – centrum kultury, zdraví a sportu“ – **vyloučen** vliv na lokality soustavy Natura 2000 ze strany OOP.

Kuras T. (2016): Retenční nádrž Salaška, Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 podle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. – stanoven **mírně negativní vliv** na přírodní typ stanoviště **91E0** v důsledku **zábory cca 0,5 ha** (0,4 % rozlohy stanoviště na území EVL).

Mazalová M. (2014): Rybník Trnávky - Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 dle §45i zák. ČNR č. 114/1992 Sb. – stanoven **nulový až mírně negativní vliv** na **ohniváčka černočárného** v důsledku **zábory části biotopu** a **nulový až mírně negativní vliv** na přírodní typ stanoviště **91E0** v důsledku **zásahu záměru do biotopu přírodního stanoviště** v rozsahu maximálně stovek metrů čtverečních (cca 0,05 % rozlohy stanoviště na území EVL).

V případě předkládané koncepce nelze vyloučit potenciál kumulativních vlivů v souvislosti s uplatňováním dalších koncepčních dokumentů ve vazbě na území EVL. Za tímto účelem byla provedena analýza informačního systému EIA/SEA s ohledem na koncepční dokumenty (územně plánovací dokumentace) všech obcí, v nichž je dotčená EVL Chříby vymezena. Kumulativní vlivy lze očekávat u těch koncepcí, u nichž nebyl příslušným orgánem ochrany přírody vyloučen vliv na lokality soustavy Natura, a bylo u nich zhotoveno naturové hodnocení dle 45i zákona č. 114/1992 Sb. Jejich přehled je uveden níže.

Merta L. (2011): Změna č. 1 ÚP Břestek – **mírně negativní ovlivnění** přírodního stanoviště **91E0** (okrajová redukce plochy biotopu L2.2) a **ohniváčka černočárného** (redukce plochy potravních stanovišť).

Dále bylo provedenou analýzou zjištěno, že v současnosti probíhá pořizování ÚPD na území obce Staré Hutě, u které příslušný orgán ochrany přírody – KÚ Zlínského kraje svým stanoviskem ze dne 28. 12. 2020 pod č.j. KUZL 83389/2020 nevyloučil významný vliv koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

Na základě provedené analýzy lze očekávat, že přijetím předkládané koncepce může dojít ke vzniku kumulativních vlivů v případě dvou potenciálně negativně dotčených předmětů ochrany EVL Chříby, tj. přírodního typu stanoviště 91E0 a ohniváčka černočárného.

V případě potenciálního kumulativního vlivu na ohniváčka černočárného lze předpokládat okrajové posílení mírně negativního vlivu koncepce v kumulaci s dalšími záměry a koncepcemi ve vazbě na území EVL Chříby. Hodnocená koncepce navrhuje změny využití území do části potenciálního biotopu druhu, kde nebyl v minulosti ani recentně druh pozorován. Z tohoto pohledu lze očekávat pouze snížení zastoupení potravních biotopů druhu, které nebude významné. Na území Buchlovic, stejně jako v dalších částech EVL Chříby se nachází dostatek vhodných biotopů pro druh, vč. dostatku potravních biotopů druhu. Významné negativní dotčení ohniváčka černočárného v důsledku kumulativního působení návrhu ÚP Buchlovic s dalšími koncepcemi a záměry na území EVL se nepředpokládá.

Z pohledu prioritního stanoviště 91E0 byl předkládaným hodnocením stanoven mírně negativní vliv koncepce v důsledku potenciálního záboru biotopů stanoviště na území EVL Chříby v rozsahu 0,92 ha, což odpovídá 0,74 % z celkové rozlohy tohoto typu přírodního stanoviště na území EVL. Tento odhad záboru přírodního stanoviště představuje maximální očekávaný zábor vzniklý realizací koncepce, konkrétně maximální zábor vzniklý realizací ploch 71 a 72, při uplatnění principu předběžné opatrnosti. S přihlédnutím k dalším záměrům a koncepcím, které jsou na území EVL Chříby navrženy či realizovány (viz výše) lze předpokládat zvýšení relativního záboru tohoto předmětu ochrany až na hodnotu 1,29 % z celkové rozlohy stanoviště na území EVL. Tato hodnota však nedosahuje stanoveného limitu významně negativního ovlivnění pro záборы lesních stanovišť na území EVL Chříby (viz kap. 8.1, Banaš 2012, MŽP 2011). Na základě tohoto přístupu lze vliv návrhu ÚP Buchlovic, v kumulaci s ostatními koncepcemi a záměry na území EVL Chříby, stanovit jako **mírně negativní** (-1 dle stupnice hodnocení). V předkládaném hodnocení jsou navíc navrženy konkrétní zmírňující opatření, která mohou napomoci snížení intenzity negativního vlivu na tento předmět ochrany.

Po provedené analýze nebylo shledáno, že by posuzovaný návrh ÚP Buchlovic měl v kumulaci či synergii s jinými záměry a koncepcemi v dotčeném území generovat významné negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

9. Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v ÚP

V rámci posuzovaného návrhu ÚP je vymezena jedna plocha územní rezervy, která je označena jako plocha 200 s funkčním určením pro bydlení individuální (BI). Plocha je vymezena ve vazbě na souvislou zástavbu městyse Buchlovice mimo území EVL Chříby. Plocha je vymezena do polních kultur a záhumenek. Tyto biotopy nepředstavují biotopy předmětů ochrany EVL mimo území EVL Chříby. Tato plocha není součástí předkládaného hodnocení a vzhledem k dostatečné vzdálenosti plochy od území EVL Buchlovice lze předpokládat, že ani budoucí realizací plochy nedojde k negativnímu ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti EVL Chříby.

10. Porovnání variant řešení ÚP z hlediska očekávaných vlivů

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území, tedy zachování platného územního plánu obce Buchlovice. Tato skutečnost by však znamenala výraznou překážku dalšího rozvoje městyse Buchlovice.

Provedení aktivní varianty (předložené koncepce) v celém rozsahu neznámá významné negativní ovlivnění EVL Chříby ani dalších lokalit soustavy Natura 2000.

Lze tedy konstatovat, že je významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 je srovnatelná.

11. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení

Pro vyloučení či minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL Chříby je při budoucí realizaci záměrů na konkrétních plochách zapotřebí zpracovat následující konkrétní doporučení:

- V rámci ploch 41, 52, 71, 72 a 91 je žádoucí minimalizovat, nebo pokud to bude možné tak eliminovat, zásahy do lužních porostů dřevin podél Dlouhé řeky – prioritního stanoviště 91E0.

12. Porovnání míry vlivu územního plánu bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení

V případě neprovedení opatření navržených v kap. 11 lze očekávat potenciálně přetrvávající mírně negativní vliv (-1) hodnocené koncepce na přírodní stanoviště 91E0 a z důvodu záboru části biotopu těchto předmětů ochrany. Aplikací tohoto opatření však může dojít k celkové minimalizaci negativního vlivu koncepce na dotčený předmět ochrany EVL. Realizace opatření je lehce proveditelná.

13. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda územní plán má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce: „Územní plán s prvky regulačního plánu Buchlovice“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je správní území obce Buchlovice ve Zlínském kraji. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má návrh ÚP významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Provedeným screeningem bylo zjištěno, že v případě 24 ploch obsažených v hodnoceném návrhu ÚP lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokality soustavy Natura 2000 – EVL Chříby, resp. jejích předmětů ochrany. U všech ploch byly konstatovány akceptovatelné vlivy na EVL Chříby, vč. jejích předmětů ochrany.

V důsledku realizace hodnoceného návrhu ÚP Buchlovice bylo konstatováno **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) přírodních stanovišť 6150, 9170, prioritního přírodního stanoviště 91E0 a ohniváčka černočárného. Důvodem stanovení mírně negativního vlivu je zásah některých navržených ploch, které jsou obsaženy v hodnoceném návrhu ÚP Buchlovice, do potenciálních či prokázaných biotopů těchto předmětů ochrany. Pro ostatní předměty ochrany EVL byl negativní vliv koncepce vyloučen. Z pohledu celistvosti EVL Chříby nebyly shledány takové zásahy koncepce do území EVL, které by mohly vyvolat její významně negativní ovlivnění.

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného návrhu změny ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL Chříby byla navržena konkrétní opatření.

Na základě vyhodnocení předloženého návrhu změny územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedený návrh Územního plánu s prvky regulačního plánu Buchlovice **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

V Dolanech dne 6. ledna 2023

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.,
osoba autorizovaná k provádění posouzení
podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění
(číslo rozhodnutí: 73458/ENV/14, 3891/630/14,
rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/630/2563).



Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění (prodloužení platnosti autorizace)

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků**
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 18. října 2019
Č. j.: MZP/2019/630/2563
Vyřizuje: Ing. Martin Šíkola
Tel.: 267 122 937
E-mail: martin.sikola@mzp.cz

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Dolany č.p. 52
783 16 Dolany

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2019/630/214, kterou podal dne 24. 1. 2019

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Pohořany 59, 783 16 Dolany

a

prodlužuje autorizaci

k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 18. října 2019, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 640/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která byla následně prodloužena rozhodnutím č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009 a poté znovu prodloužena rozhodnutím č. j. 73458/ENV/14-3891/630/14 ze dne 21. 10. 2014.

Dne 24. 1. 2019 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2019/630/214 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2014, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 18. 10. 2019 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Jan Síma

ředitel odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků



Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 18. října 2019

Podpis: 