ÚSOVSKO AGRO s.r.o.

Dokumentace záměru zpracovaná dle § 6 odst. 3 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
s obsahem a rozsahem dle přílohy č.4 k zák.č.100/2001 Sb.

Haly pro nosnice
Úsov

oznamovatel:

ÚSOVSKO AGRO s.r.o.
Klopina 33
Klopina 789 73

Zpracovatel dokumentace:

.....
Ing. Petr Pantoflíček Přestavlky u Čerčan 14, PSČ 25723,
Autorizace - osvědčení odb. způsob. MŽP ČR č.j.1547/197/OPVŽP/95
tel: 317777888, 602331975
email: petrpantoflicek@seznam.cz

květen 2026

ÚVOD

Tato dokumentace záměru stavby **Haly pro nosnice Úsov,** dle § 8 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí je zpracována dle přílohy č.4 k výše uvedenému zákonu, byla zpracována na objednávku firmy ÚSOVSKO AGRO s.r.o., Klopina 33, Klopina 789 73, 582 55, IČO 25398849, která je majitelem areálu, provozovatelem a investorem stavby.

Cílem záměru je vybudovat v areálu v Úsově ve dvou etapách celkem čtyři haly pro chov nosnic s produkcí vajec. V první etapě by byly vybudovány dvě haly a po jejich spuštění by se připravovala stavba dalších dvou hal.

Všechny čtyři nové haly budou identické a budou mít půdorysné rozměry 22,3 m x 70,8 m. Výšku v hřebeni budou mít 10,0 m. Každá hala je navržena na kapacitu 54 000 Ks, celkem 216 000 Ks.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. záměr naplňuje dikci bodu 68 „Zařízení k chovu drůbeže nebo prasat s prostorem pro více než stanovený počet: b) 60 000 kusů slepic, kategorie I, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Výstavba nových hal je tedy záměrem, který svou kapacitou a rozsahem dosahuje limitní hodnoty a je tedy záměrem dle (§4, odst. 1, písm. a). Tyto záměry a změny záměrů podléhají posuzování vždy.

Příslušným úřadem v procesu posuzování vlivů na životní prostředí je Krajský úřad Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Seznam použitých zkratek

ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
E.I.A	Environmental Impact Assesment - posuzování vlivů na životní prostředí
MZe ČR	ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí České republiky
OHO	objekt hygienické ochrany
OHS	okresní hygienická stanice
OP	ochranné pásmo (bez specifikace)
OÚ	obecní úřad
PHO	pásmo hygienické ochrany
RŽP	referát životního prostředí
SÚP	směrný územní plán
US	urbanistická studie
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPNSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond
ŽV	živočišná výroba
ŽV	živočišná výroba
VS	výkrm skotu (býků)
J	jalovice
OMD	odchovna mladého dobytka
D	dojnice
Tml	telata - mléčná výživa
Trv	telata - rostlinná výživa
DJ	dobytčí jednotka (500 kg živé hmotnosti)
BAT	best available technics - nejlepší dostupná technika

OBSAH

ČÁST A **4**

ÚDAJE O OZNAMOVATELI **4**

ČÁST B **5**

ÚDAJE O ZÁMĚRU **5**

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE 5

B.I.1. Název záměru *5*

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru *6*

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) *6*

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry *6*

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí *6*

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry *9*

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení *20*

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků *20*

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat *20*

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH 20

B.II.1. Půda *20*

B.II.2. Voda *21*

B.II.3. Ostatní přírodní zdroje *22*

B.II.4. Energetické zdroje *23*

B.II.5. Biologická rozmanitost *24*

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu *24*

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH 26

B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží *26*

B.III.2. Odpadní vody *32*

B.III.3. Odpady *34*

B.III.4. Ostatní emise a rezidua *34*

B.III.5. Doplňující údaje *41*

ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ **42**

C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ 42

C.II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ 43

C.II.1. Ovzduší a klima *43*

C.II.2. Voda *45*

C.II.3. Půda *46*

C.II.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje *46*

C.II.5. Fauna a flóra *47*

C.II.6. Ekosystémy *48*

C.II.7. Krajina *48*

C.II.8. Obyvatelstvo *49*

C.II.9. Hmotný majetek *50*

C.II.10. Kulturní památky *50*

C.II.11 Jiné charakteristiky životního prostředí *50*

C.III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ 51

ČÁST D KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ 52
D.I. CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘÍMÝCH, NEPŘÍMÝCH, SEKUNDÁRNÍCH, KUMULATIVNÍCH, PŘESHRANIČNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH, DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH I DOČASNÝCH, POZITIVNÍCH I NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZÁMĚRU, KTERÉ VYPLÝVAJÍ Z VÝSTAVBY A EXISTENCE ZÁMĚRU POUŽITÝCH TECHNOLOGIÍ A LÁTEK, EMISÍ ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY, KUMULACE ZÁMĚRU S JINÝMI STÁVAJÍCÍMI NEBO POVOLENÝMI ZÁMĚRY (S PŘIHLÉDNUTÍM K AKTUÁLNÍMU STAVU ÚZEMÍ CHRÁNĚNÝCH PODLE ZÁKONA O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY A VYUŽÍVÁNÍ PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ S OHLEDEM NA JEJICH UDRŽITELNOU DOSTUPNOST) SE ZOHLEDNĚNÍM POŽADAVKŮ JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ: 52
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví 52
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečisťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu) 66
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky 66
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody 67
D.I.5. Vlivy na půdu 69
D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje 69
D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) 70
D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce 70
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů 71
D.II. CHARAKTERISTIKA RIZIK PRO VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, KULTURNÍ DĚDICTVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘI MOŽNÝCH NEHODÁCH, KATASTROFÁCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ Z NICH PLYNOUCÍCH 72
D.III. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU PODLE ČÁSTI D BODŮ I A II Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI VČETNĚ JEJICH VZÁJEMNÉHO PŮSOBENÍ, SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA MOŽNOST PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ 72
D.IV. CHARAKTERISTIKA A PŘEDPOKLÁDANÝ ÚČINEK NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JSOU VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ, POPŘÍPADĚ OPATŘENÍ K MONITOROVÁNÍ MOŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (NAPŘ. POST-PROJEKTOVÁ ANALÝZA), KTERÉ SE VZTAHUJÍ K FÁZI VÝSTAVBY A PROVOZU ZÁMĚRU, VČETNĚ OPATŘENÍ TÝKAJÍCÍCH SE PŘIPRAVENOSTI NA MIMOŘÁDNÉ SITUACE PODLE KAPITOLY II A REAKCÍ NA NĚ 74
D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 75
D.VI. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH 76
ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU 76
ČÁST F ZÁVĚR 77
ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU 78
ČÁST H – PŘÍLOHY 79

ČÁST A
ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I. Obchodní firma

ÚSOVSKO AGRO s.r.o.

A.II.

IČ: 25398849

DIČ: CZ- 25398849

A.III. Sídlo (bydliště)

Klopina 33
Klopina 789 73

A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. Martin Novák - jednatel
Bydliště: Na Tvrzi 338, 789 72 Dubicko
Telefon: 583 484 111

Pro věci technické: Ing. Pavel Ondráček
Telefon: 602 548 175
Email: ondracek@usovsko.cz

ČÁST B
ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. Název záměru

Haly pro nosnice – Úsov

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. záměr naplňuje dikci bodu 68 „Zařízení k chovu drůbeže nebo prasat s prostorem pro více než stanovený počet: b) 60 000 kusů slepic, kategorie I, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Výstavba nových hal je tedy záměrem, který svou kapacitou a rozsahem dosahuje limitní hodnoty a je tedy záměrem dle (§4, odst. 1, písm. a). Tyto záměry a změny záměrů podléhají posuzování vždy.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

členění areálu a kapacita stájí				
Hala	**Kategorie**	**kapacita**	**přepočítávací koeficient**	**prům stav DJ**
1	Nosnice	54000	0.0034	183.60
2	Nosnice	54000	0.0034	183.60
3	Nosnice	54000	0.0034	183.60
4	Nosnice	54000	0.0034	183.60
celkem		**216000**		**734.40**

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Olomoucký
Obec: Úsov
Katastrální území: Úsov - město (541222)
Pozemky: dotčené plochy stavbou stájí: parc. č. st. 580/2, 305, 532, 309 – vše zastavěná plocha
parc. č. 580/2, 1567, 1568, 1569, 1570, 1571 - vše ostatní plocha
všechny pozemky se nachází ve stávajícím areálu
Účelová jednotka: ustájení slepic
Odvětví: zemědělství, živočišná výroba

Stavební úřad: MěÚ Mohelnice

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Území pro výstavbu nové stájí pro nosnice a dalších objektů se nachází na jihovýchodním okraji stávajícího zemědělského areálu na jižním okraji obce.

Dříve byly v areálu stáje prasat i skotu, ale ty jsou dnes již nevyužívané. Dále je v areálu posklizňová linka a skladovací sila na obilí a další skladové objekty.

Jiná hospodářská zvířata nejsou v nejbližším okolí posuzovaného záměru chována. Možnost kumulace s jinými záměry tak nebyla zjištěna.

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

1. Zdůvodnění potřeby záměru

Cílem záměru je rozšířit svou podnikatelkou činnost o chov slepic s produkcí vajec. V současné situaci, kdy jsou rušeny klecové chovu nosnic je velká potřeba nových moderních

provozů pro produkci vajec. Potřeba realizace záměru vychází z podnikatelské strategie oznamovatele, potřebám plnění parametrů BAT, podmínek welfare, z dobrého dopravního napojení, připravenosti technické infrastruktury v předmětném území, ale i vyhovujícímu územnímu plánu pro tuto lokalitu.

2. Zdůvodnění umístění záměru

Místo výstavby nových stájí bylo vybráno především z důvodů, že se zde po demolici stávajících objektů nachází volná plocha vhodná pro výstavbu stájí, a dalších objektů v území vymezené územním plánem k zemědělské výrobě.

Dalším výběrovým kritériem bylo situování vybraného místa pro stáje v areálu, který je v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obce a je tedy možné v této lokalitě soustředit větší počet hospodářských zvířat bez obav o zasažení obytných prostor negativními vlivy zemědělského provozu (emise zápachu, hlukové vlivy…).

3. Přehled zvažovaných variant

V zadání stavby je řešena jediná varianta, spočívající v popsané výstavbě čtyř nových hal pro chov slepic s produkcí konzumních vajec, ve dvou etapách a jejich provoz jako samostatného areálu. Předkládaná varianta nejlépe vyhovuje potřebám investora. V daném kontextu není řešena žádná územní varianta, protože umístění objektů je dáno polohou střediska a volné plochy ve středisku vniklé po odstranění stávajících objektů. Není řešena ani žádná jiná technologická varianta, neboť navrhovaná technologie provozu je zvolena s využitím moderních technických prvků v oblasti chovu nosnic. Navržená technologie provozu umožňuje vytvořit dobré podmínky pro chované nosnice.

Posuzovaná stavba je připravována v souladu s Prováděcím rozhodnutím komise (EU) 2017/302 ze dne 15. února 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat

Obecně při přípravě stavby a při vyhodnocení vlivu posuzované stavby na životní prostředí je možné volit varianty řešení z hlediska stavebně technického a technologického řešení.

Varianty z hlediska stavebně technického a technologického řešení by bylo možno rozdělit na stavební řešení objektů a dále technologii způsobu vlastního chovu včetně větrání a vytápění objektů.

U stavebního řešení se u posuzovaného záměru jedná o:

- vytvoření pohledově přijatelného řešení, které by nepůsobilo rušivě. Z tohoto pohledu je uvažováno s realizací celkem 4 halových objektů o výšce 10 se sedlovou střechou, která je pro zemědělské objekty typická a krajinářsky akceptovatelná. Z hlediska barevného řešení se uvažuje se stěnami haly v barvě bílé až šedé a sedlové střechy v šedé nebo červenohnědé alt. i jiné nerušící barvě, které dobře ve venkovské krajině působí a jsou v souladu se stávajícími objekty v areálu.
- zabezpečení vhodného prostředí pro dodržení základních etologických a zdravotních požadavků drůbeže – chovaných nosnic a to jak z pohledu potřebné plochy, teploty a vlhkosti vzduchu uvnitř produkčních hal:

U technologie chovu je nutno v souladu se zkušenostmi praxe i uvedenými požadavky BREF, včetně respektování etologických požadavků nosnic.

Voliérový chov nosnic, který je v halách navržen tyto požadavky splňuje.

Z hlediska způsobu odvětrání je u obdobných kapacitních staveb jednoznačně doporučován způsob výměny vzduchu nuceným větráním. Přirozené větrání lze uplatňovat u hal o max. rozponu 5m. Při nuceném větrání se vzduch ve větraném prostoru vyměňuje pomocí ventilátorů, což umožňuje regulaci vzduchu podle potřeby zvířat a to nezávisle na venkovních podmínkách.

Pro trvalé udržení optimálních mikroklimatických podmínek – zejména teploty a relativní vlhkosti vzduchu je třeba ventilaci řídit počítačem na základě údajů z vnitřních a venkovních čidel.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem není v příslušné části E – porovnání variant posuzovaného záměru provedeno srovnání s fiktivní variantou (Aktivní nulová varianta, nebo pasivní nulová varianta), jak bývá někdy aplikováno, neboť v daném případě by se jednalo o čistou spekulaci.

Aktivní nulová varianta by přestavovala:

U této varianty se předpokládá, že by se v posuzovaném areálu místo hal pro chov nosnic realizovala jiná stavba, jiný podnikatelský záměr. V případě realizace jiného podnikatelského záměru by se zde mohl vybudovat například objekt pro chov prasat či skotu či objekt na zpracování drůbežího masa a podobně. Žádný jiný podnikatelský záměr však předložen nebyl, o jinou aktivitu zde oznamovatel zájem nemá a posuzovaná stavba je logickým sledem ke stávajícímu využití areálu a k podnikatelské orientaci investora – chov nosnic a zároveň navazuje na tradiční výrobu v území.

Pasivní nulová varianta by přestavovala:

U této varianty se předpokládá, že by zůstal zachován stávající stav v areálu, resp. byla by provedena rekonstrukce stájí. Tato varianta je možná a představuje vzhledem ke kapacitě menší spotřebu materiálů a dalších provozních vstupů a zároveň menší výstupy ze záměru. Je však již ze střednědobého hlediska neudržitelná, neboť zbývající stáje v areálu jsou již na hranicích své životnosti a to jak stavebně tak technologicky. Nevyhovují svými rozměry a kapacitami modernímu chovu a do budoucna by zde musel být jejich provoz ukončen.

Varianta předkládaná investorem

Varianta předkládaná investorem je navržena na nadstandardní úrovni - ve všech základních technologických aspektech je ve shodě s materiály EU – BREF s využitím BAT technologií a v mnoha aspektech ekologických, zejména emisních a imisních je ve shodě nebo se významně blíží optimální variantě.

Navrženou variantu je možno hodnotit jako vhodnou, a pokud budou brána v úvahu veškerá doporučení a navržená opatření uvedená v kapitole D.IV., i jako optimální.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Členění stavby na objekty a technická a technologická zařízení

SO01 Hala pro nosnice
SO02 Hala pro nosnice
SO03 Třídička vajec
SO04 přístřešek
SO05 Hala pro nosnice
SO06 Hala pro nosnice

Stavební popis hal:

Kapacita stáje:	54.000	ks
Zastavěná plocha:	1.690	m^2
Podlahová plocha:	1.579	m^2
Obestavěný prostor:	15.008	m^3
Výška objektu:	10	m
Počet podlaží:	2	
Nosná konstrukce:	ocelová	
Opláštění:	sendvičový panel	

Haly budou řešené jako ocelová rámová konstrukce opláštěná sendvičovými panely tl. 100 mm z vnitřní strany ocelové konstrukce. Osová vzdálenost sloupů bude 6,0 m s mezirámy. Podhled v objektech bude ze sendvičových panelů tl. 100 mm. Opláštění střechy bude z trapézového plechu TR 35 s antikondenzační úpravou. Střecha je navržena sedlová. Mezistřešní prostor bude odvětrán pomocí větracích hlavic v každém poli. Podlahu tvoří železobetonová spádovaná deska o tl. 150 mm. Podlaha bude spádovaná do kanálků umístěných v chodbách mezi technologií. Objekty budou založeny na základových betonových patkách a pasech dle statického výpočtu. Štítové stěny budou opláštěné z vnější strany trapézovým plechem TR 18. Ve štítech budou umístěna dvoukřídlá vrata, které se budou nacházet v prvním i druhém patře. V jižních koncích hal budou umístěné trusné kanály dle požadavků technologů a štítové ventilátory. Technologie chovu nosnic bude v halách rozdělena do dvou pater. Pochozí podlahu v druhém technologickém patře budou tvořit dřevěné desky, které budou osazeny na rámech technologie a dále budou kotveny po obvodu celé haly do hlavních ocelových sloupů. Větrací a nasávací klapky a komíny budou umístěny dle požadavků technologa.

Popis technologie prvního patra stáje:

V prvním patře dvoupatrové haly pro nosnice jsou navrženy 4 řady voliérového systému 1. patra s horní deskou s naskladňovací kapacitou 27 000 nosnic.

Součástí dodávky technologie je nosná konstrukce pro podlahu druhého patra v oblasti chovného prostoru. Překližkové desky pro podlahu jsou rovněž součástí dodávky technologie.

Technologie v tomto patře členěna do tří úrovní s pásem odklizu trusu. Nad každým trusným pásem je okruh se žlábkovým řetězovým krmítkem a hřady, v prvním patře haly je celkem 12 okruhů řetězového krmení.

Všechny úrovně voliéry jsou vybaveny vaječnými pásy, které umožňují automatický sběr všech vajec. Nosnice budou snášet v tzv. skupinových hnízdech, které se nachází v první a druhé úrovni voliérového systému. Hnízda jsou vybavena automatickým vyháněním, pomocí výklopné podlahy a podélným pásem pro sběr vajec o šířce 400 mm v první a druhé úrovni a 150 mm ve třetí úrovni systému. Pás přivede vejce na začátek technologie, kde je pohony šetrně předají na elevátor. Tento systém již nevyžaduje žádný pomocný systém sběru zanesených vajec na technologii.

Voliérový systém je vybaven speciálními hřady hřibovitého tvaru, které zajistí nosnicím lepší welfare.

Celá využitelná podlahová plocha haly (bez přední a zadní koncové části) slouží jako prostor pro hrabaniště. Po naskladnění kuřic z odchovny, kdy si budou zvykat na nové prostředí, jim bude přístup pod voliéru uzavřen mřížkou. Nosnice se v této první fázi budou pohybovat pouze v uličkách. Po uplynutí doby, po kterou si budou zvykat na novou technologii se mřížka pomocí automatických navijáků zaklopí a nosnicím se zpřístupní i prostor pod technologií.

Popis technologie druhého patra stáje:

V druhém patře dvoupatrové haly pro nosnice jsou navrženy 4 řady voliérového systému 2. patra s horní deskou s naskladňovací kapacitou 27 000 nosnic.

Technologie v tomto patře je členěna do tří úrovní s pásem odklizu trusu. Nad každým trusným pásem je okruh se žlábkovým řetězovým krmítkem a hřady viz. nákres, v prvním patře haly je celkem 12 okruhů řetězového krmení.

Všechny úrovně voliéry jsou vybaveny vaječnými pásy, které umožňují automatický sběr všech vajec. Nosnice budou snášet v tzv. skupinových hnízdech, které se nachází v první a druhé úrovni voliérového systému. Hnízda jsou vybavena automatickým vyháněním, pomocí výklopné podlahy a podélným pásem pro sběr vajec o šířce 400 mm v první a druhé úrovni systému. Pás přivede vejce na začátek technologie, kde je pohony šetrně předají na elevátor. Tento systém již nevyžaduje žádný pomocný systém sběru zanesených vajec na technologii. Voliérový systém je vybaven speciálními hřady hřibovitého tvaru, které zajistí nosnicím lepší welfare.

Celá využitelná podlahová plocha haly (bez přední a zadní koncové části) slouží jako prostor pro hrabaniště. Po naskladnění kuřic z odchovny, kdy si budou zvykat na nové prostředí, jim bude přístup pod voliéru uzavřen mřížkou. Nosnice se v této první fázi budou pohybovat pouze v uličkách. Po uplynutí doby, po kterou si budou zvykat na novou technologii se mřížka pomocí automatických navijáků zaklopí a nosnicím se zpřístupní i prostor pod technologií.

Popis technologie (obě patra):

Uzel pro napájecí vodu:

Pro každé patro je samostatný medikační uzel 1" vč. pulzního vodoměru s filtrací, hlavním regulátorem tlaku, s elektronickým vodoměrem, hlídačem min. a max. tlaku vody, elektromagnetického uzavíracího ventilu, který je propojený klima a produkčním počítačem a obsahuje dávkovač léků v rozsahu 1–5 %

Proplachovací systém napájení:

Zadní koncové hladinoznaky budou napojeny na systém odpadních trubek. Systém proplachu všech napájecích linek je plně automatický.

Pletivo a příčné dělicí stěny haly:

V obou patrech instalované drátěné dělící stěny včetně dveří, oddělí jednak začáteční a koncovou část technologie s pohony, ale i rozdělí každou z uliček s podestýlkou na 8 skupin po 6.748 ks nosnic.

Osvětlení:

Tento systém chovu nosnic vyžaduje speciální osvětlení, které bude instalováno přímo v různých místech technologie a v uličkách. Jeho ovládáním je pak možno určovat rozmístění nosnic na technologii a plynule simulovat denní a noční cyklus. Součástí dodávky jsou i svítidla pro tzv. noční osvětlení haly v počtu 28 ks svítidel pro každé patro.

Pro hlavní osvětlení haly je navrženo pro každé patro 5 řad světel. Svítidla budou instalována nad uličkami pod stropem haly/mezipatra (celkem 140 ks/na první a 140 ks na druhé patro haly).

Různé úrovně voliéry pak bude v každém z pater osvětlovat LED trubice. V prvním patře haly bude umístěno celkem 16 řad těchto LED trubic. Všechny výše uvedená světla mají možnost regulace osvětlení v rozsahu 0-100 % výkonu.

Zásobník krmiva:

Dvě sklo-laminátová sila – 24 t o objemu 40 m^3, horizontálně dělené pro krmné směsi. Pro každé z pater stáje bude samostatné silo. Průměr sil je 2,99 m a výška 8,85 m. Součástí zásobníků jsou také servisní otvory, které budou umístěny ve spodním kónusu sila.

Každá ze 4 noh sil bude doplněna o nerezový tenzometr, napojený na váhový modu s displejem a řídící klima a produkční počítat. Tento systém umožní díky venkovnímu displeji snazší kontrolu obsahu sil dodavateli krmiva i obsluze. Spotřeba krmiva bude navíc zaznamenávána i počítačem, kde budou dostupné i další hodnoty jako celková spotřeba, spotřeba za den, spotřeba na nosnici atd.

Doprava krmiva od sil:

Spirálové dopravník o výkonu 4,5 t/hod. pro každé patro haly. Oproti standardu jsou oblouky dopravníku ze speciálního vícevrstvého plastu.

Dopravník vajec:

Pomocí pásu lze vejce z různých řad hnízd nebo hal přepravovat do centrální sběrné místnosti. Tento dopravní systém je určen pro šetrnou manipulaci s konzumními vejci. Díky odolným plastovým nosičům vajec a jedno-řetězcovému systému lze systém snadno přizpůsobit všem podmínkám. Konstrukce nosičů umožňuje stoupání a klesání, stejně jako zatáčení na malém prostoru.

Odkliz trusu:

Je řešen jedním podlahovým příčným trusným pásem a jedním vynášecím trusným pásem. Podlahový trusný pás je o šířce 0,8 m a délce 25,44m. Rychlost pásu je cca 30,7 m/min. Na tento pás navazuje vynášecí trusný pás o šířce 0,5 m a délce 12,8 m. Odkliz trusu bude každý 4 den.

Systém pro redukci vrstvy podestýlky:

V první i druhé patře haly bude odkliz podestýlka zajištěn soustavou sklopných lopat, které se budou pohybovat pod technologií. V prvním patře se bude jednat o shrnovací lopaty vhodné na betonovou podlahu, ve druhém patře o lopaty vhodné pro podlahu z voděodolné překližky.

Ventilační systém:

Je uvažován systém podtlakové ventilace s tunelovými prvky, tedy s pomocným letním přisáváním. Pro odsávání budou po celé délce haly instalovány odtahové komíny v počtu 5 ks v prvním a v počtu 5 ks ve druhém patře. V zadním štítu haly budou instalovány štítové ventilátory v počtu 5 ks v každém patře. Součástí všech štítových ventilátorů jsou rovněž lamelové světelné clony.

Výpočet ventilace:

Hmotnost nosnice 1,8kg
Objem vzduchu 5 m^3/hod/ 1kg hmotnosti
Objem vzduchu na nosnici 9 m^3/hod/ks
Celkový výkon ventilace 464 508 m^3/hod

Nasávání vzduchu zajistí v prvním patře 40 a ve druhém patře 40 ks ventilačních klapek rovnoměrně rozmístěných v obou podélných stěnách stáje 2,5 m nad podlahou. Klapky jsou ovládány prostřednictvím ocelových táhel dvěma servopohony na 24 V. Jejich součástí jsou také kryty s lamelovou světelnou clonou.

Tento systém nasávání bude pro teplé letní dny doplněn ještě o 6+6 ks tunelových klapek, které budou též ovládány servopohonem na 24 V. Tyto tunelové klapky jsou rovněž včetně lamelových světelných clon a zajistí dokonalé provětrání haly v horkých dnech.

Obě patra stáje budou ovládána samostatnými klima a produkčními počítači vč. softwaru pro nosnice s dotykovým displejem, který sleduje jak vnitřní vlhkost, tak i vnitřní a venkovní teplotu. Pro každý z klimapočítačů bude na halu dodána jednotka Mini UPS.

Vnitřní teplota je oproti standardu sledována v každém patře 5 nezávislými senzory. Každé patro bude dále vybaveno jedním senzorem na měření koncentrace amoniaku, jedním senzorem na CO_2 a jedním kombinovaným vlhkostním a teplotním senzorem.

Součástí dodávky bude samozřejmě i alarmsystém s vlastním akumulátorovým zdrojem, GSM bránou a venkovní sirénou umístěný v přípravně haly. Součástí alarmsystému je i systém mouzového otvírání.

SO03 Třídička vajec

Zastavěná plocha: 1.736 m^2
Podlahová plocha: 1.650 m^2
Obestavěný prostor: 11.144 m^3
Výška objektu: 8 m
Počet podlaží: 2
Nosná konstrukce: ocelová
Opláštění: sendvičový panel

Třídírna vajec bude severně od hal. Objekt bude rozdělený na část balení vajec a na část expedice vajec. Navržena bude jako ocelová rámová konstrukce opláštěná z vnitřní strany sendvičovými panely o tl. 100 mm. Podhled budou tvořit sendvičové panely tl. 100 mm. Střecha bude sedlová a bude opláštěná střešním trapézovým plechem TR 35.

V balírně se bude nacházet prostor pro balení vajec, prostor pro expedici vajec a hygienické zázemí pro zaměstnance. Přesné rozvržení, rozměry a výška nové balírny budou upřesněny v navazujícím řízení dodavatelem technologie baličky vajec.

Dopravníky na vejce:

Pásový dopravník pro přepravu vajec. Konstrukce dopravníku je vyrobena z rámu a podpěr z nerezové oceli a obsahuje pohonnou jednotku. Dopravník může mít vyroben z tkaniny nebo se jedná o modulární pás, vše závisí na požadované funkci a připojení. Rozměry, délka a šířka jsou upraveny dle potřeby.

Balička vajec:

Jednotka balí vejce pečlivě a rychle na proložky pro 30 vajec. Hlavními charakteristikami Speedpacku jsou jeho efektivní kapacita 40 000 vajec za hodinu a velmi kompaktní konstrukce. Obsluha má úplný přehled o procesu balení vajec, od kontroly a kontroly vajec až po stohování a paletizaci. Speedpack využívá efektivní princip, což znamená, že každé vejce se na cestě na proložku setká pouze se třemi přemístěními. Speedpack má pevnou konstrukci z nerezové oceli. Důležité součásti stroje jsou snadno přístupné pro čištění a údržbu.

Detekce poškození:

Jednotka je vybavena senzorem pro únik vaječného obsahu, které se kutálejí z pásu na přívodní pás balícího stroje. Mokré nebo poškozené vejce způsobí při přechodu zkrat. Jakmile k tomu dojde, aktivuje se obvod, který zastaví dopravník vajec a přívodní pás z balícího stroje. Uniklé vejce lze ručně odstranit a nedochází k další kontaminaci pásu a okolních vajec. Použité napětí je pro uživatele zcela bezpečné. Jednotka pro detekci netěsností je další nástroj, který umožňuje provádět kvalitní kontrolu vajec s větší lehkostí a menším množstvím čištění.

Skladování vajec:

Zabalená vejce vejce budou převezena do skladu a připraví se k expedici. Prostor bude klimatizován a vytvoří ideální prostředí pro skladování vajec. Kapacita skladu je odhadnuta na 3 týdny produkce.

SO04 přístřešek trusu

Zastavěná plocha:	219	m^2
Podlahová plocha:	219	m^2
Obestavěný prostor:	945	m^3
Výška objektu:	5,3	m
Počet podlaží:	1	
Nosná konstrukce:	ocelová	
Opláštění:	plechová střecha	

Trus z hal bude dopraven do přístřešku, kde bude kontejner pro jeho skladování, který bude chráněn před vnějšími vlivy ocelovým přístřeškem.

Stručný popis demoličních prací

Výstavba dvou prvních hal a třídičky vajec v první etapě výstavby nebude spojena s žádnými demoličními pracemi, neboť se jedná o výstavbu objektů na volné ploše v areálu.

Při výstavbě hal v druhé etapě bude muset být odstraněn skladový objekt na jihozápadním okraji areálu. Demoliční práce budou prováděny v souladu s projektovou dokumentací, která bude předložena v dalším stupni řízení a projednána s příslušným stavebním úřadem. Demolice objektů není součástí tohoto záměru a bude prováděna samostatně. Objekt určený k demolici bude vyčištěn a následně postupně demolován, vzniklý stavební odpad bude v souladu se zákonem o odpadech tříděn podle skupin katalogu odpadů a odvážen z areálu a předán oprávněným osobám k odstranění nebo dalšímu využití. Částečně může být i využit pro výrobu recyklátu, který následně může být využit k zakládání stavby.

Pokud by se vyskytly během výstavby jiné nebezpečné odpady, bude postupováno v souladu s právními předpisy, nicméně se jedná o standardní postupy. V území nejsou známá rizika, která by mohla znamenat staré ekologické zátěže.

Zákon o integrované prevenci

Záměr bude vyžadovat získání integrovaného povolení podle zákona o integrované prevenci č. 76/2002 Sb. v platném znění.

Proto je níže provedeno porovnání BAT technik (nejlepších dostupných technik), které byly stanoveny PROVÁDĚCÍM ROZHODNUTÍM KOMISE (EU) č. 2017/302 ze dne 15. února 2017.

Vyhodnocení je provedeno podle „Podkladu pro přezkum souladu závazných podmínek provozu zařízení s nejlepšími dostupnými technikami - Intenzivní chov drůbeže a prasat, který byl vydán MŽP, dne 27.10.2017, č.j. MZP/2017/710/2113.

Záměr bude zařazen pod bod 6.6 Zařízení intenzivního chovu drůbeže nebo prasat mající prostor pro více než: a) 40.000 ks drůbeže. Záměr tudíž podléhá režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění ve znění pozdějších předpisů. Na předkládaný záměr bude nutné zpracovat, projednat a vydat integrované povolení dle citovaného zákona. V rámci navrhovaného provozu nových hal bylo dbáno na správné umístění hospodářství v dostatečné vzdálenosti od citlivých receptorů, včetně orientace hal a výduchů ventilace. V rámci výživy budou použita krmiva snižující obsah vylučovaného dusíku a fosforu. Bude dbáno na maximální úsporu při spotřebě pitné vody, oddělení čistých srážkových vod od kontaminované vody a odvod znečištěné vody do samostatných jímek (vody z hygienického zázemí, vody z čištění stáje). Pro úsporu energie budou použity haly s dostatečnou tepelnou izolací, což snižuje nároky na ventilaci v letním období. Budou použity moderní voliérové technologie chovu nosnic, podrobný popis bude součástí žádosti o integrované povolení.

K porovnání souladu s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) byly použity Závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro intenzivní chov drůbeže nebo prasat uvedené v prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2017/302, ze dne 15. 2. 2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích pro Intenzivní chovy drůbeže nebo prasat. Jedná se o nové zařízení, nové haly pro nosnice budou řešeny vydáním integrovaného povolení a řešení bude v souladu s postupy uvedenými ve výše zmíněných závěrech o BAT. Případné další parametry BAT budou řešeny v navazujícím procesu, tj. v procesu vydání integrovaného povolení.

BAT 1.

Nejlepší dostupnou technikou umožňující zmírnění celkového vlivu hospodářství na životní prostředí je zavedení a dodržování systému environmentálního řízení (EMS). Společnost oznamovatele nemá zaveden systém environmentálního managementu (EMS). Namísto zavedení systému EMS zavede provozovatel sledování souladu s příslušnými požadavky právních předpisů a plnění obecných předpokladů, tzn. bude vyhodnocovat aktuálnosti následujících dokumentů:

– Provozní řád vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší (dle přílohy § 12 odst. 8) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů),

– Provozní deník záložního zdroje elektrické energie,

– Havarijní plán pro případ havárie (dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů, k zákonu č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů),

– Plán hnojení,

– Protokoly o provedení zkoušek těsnosti nádrží odborně způsobilou osobou,

– Provozní deník o kontrolách skladů závadných látek,

– Pohotovostní plán pro případ vzniku nebezpečných nákaz, nemocí přenosných ze zvířat na člověka a mimořádných situací dle zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů,

– Provozní evidenci o produkci odpadů,

– Komplexní plán vzdělávání zaměstnanců.

Provozovatel je v souladu s BAT 1

BAT 2.

Nejlepší dostupnou technikou umožňující vyloučení nebo snížení dopadu na životní prostředí a zlepšení celkové užitkovosti je použití všech technik uvedených pod body a) až e). Umístění zařízení a jeho kapacita byla volena s ohledem na vzdálenost od citlivých receptorů (je doloženo zpracovanou rozptylovou studií), vyhovuje směrným vzdálenostem. Investor v současné době provozuje několik farem, lze tedy předpokládat, že vzdělávání zaměstnanců a pravidelná kontrola zařízení je běžným standardem. Nehody jako je znečištění povrchových nebo podzemních vod budou řešeny v aktualizovaném havarijním plánu, který bude předložen v rámci povolování záměru. Uhynulá zvířata budou uskladněna v kafilerních nádobách a pravidelně odvážena

Provozovatel je v souladu s BAT 2.

BAT 3.

Aby se snížil celkový obsah vyloučeného dusíku a následné emise amoniaku při dodržování výživových potřeb zvířat, mají nejlepší dostupné techniky využívat takové složení stravy a takovou výživovou strategii, jež zahrnuje jednu z uvedených technik a) až d) nebo jejich kombinaci. V rámci provozu zařízení bude používáno vícefázové krmení se složením stravy uzpůsobené podle zvláštních požadavků produkčního období, případně bude omezován obsah hrubých proteinů v krmivu.

Provozovatel je v souladu s BAT 3.

BAT 4.

Aby se snížil celkový vyloučený fosfor při dodržování výživových potřeb zvířat, mají nejlepší dostupné techniky využívat takové složení stravy a takovou výživovou strategii, jež

zahrnuje jednu z uvedených technik a) až c) nebo jejich kombinaci. V rámci provozu zařízení bude používáno vícefázové krmení se složením stravy uzpůsobené podle zvláštních požadavků produkčního období, případně budou používány krmivové přísady omezující celkový vyloučený fosfor.

Provozovatel je v souladu s BAT 4.

BAT 5.

Nejlepší dostupnou technikou umožňující účinné využívání vody je použití kombinace technik uvedených pod body a) až f). Investor v současné době provozuje několik farem, lze tedy předpokládat, že vedení záznamů o používání vody a detekce a oprava úniků je běžným standardem. V zařízení bude pro čištění ustajovacího prostoru využíváno vysokotlakých zařízení a pro napájení kapátkové napáječky.

Provozovatel je v souladu s BAT 5.

BAT 6.

Nejlepší dostupnou technikou (BAT) umožňující omezení produkce odpadní vody je použití kombinace postupů uvedených pod body a) až c). V zařízení budou minimalizovány znečištěné plochy a minimalizováno použití vody, neznečištěná dešťová voda bude odváděna samostatně. K čištění hal po vyskladnění budou používány vysokotlaké čističe. Odpadní vody splaškové ze sociálního zařízení jsou svedeny do samostatné bezodtokové jímky. Dešťové vody jsou svedeny samostatně do vsaku.

Provozovatel je v souladu s BAT 6.

BAT 7.

Nejlepší dostupnou technikou umožňující omezení emisí do vody z odpadní vody je použití jedné z technik uvedených v bodech a) až c) nebo jejich kombinace. Odpadní vody z mytí hal a stájové technologie budou odváděny do samostatné jímky. Splaškové odpadní vody ze soc. zázemí budou skladovány v samostatné jímce a odvážené na ČOV.

Provozovatel je v souladu s BAT 7.

BAT 8.

Nejlepší dostupnou technikou umožňující účinné využívání energie v rámci hospodářství je použití kombinace technik uvedených pod body a) až h).

V zařízení bude použit vysoce účinný systém odvětrávání s jeho řízenou optimalizací, izolace stěn a stropů, úsporné LED osvětlení. Haly budou větrány podtlakově, vzduch je nasáván klapkami z boku hal a vzdušnina je odváděna komíny nad střechu hal nebo štítovými ventilátory. Větrání bude řízeno automaticky. Haly budou provedeny s dostatečně izolovanými stropy a stěnami.

Provozovatel je v souladu s BAT 8.

BAT 9.

Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení emisím hluku nebo, není-li to možné, jejich snižování, je v rámci systému environmentálního řízení (viz BAT 1) vytvořit a zavést plán řízení hluku, který zahrnuje prvky i. až v. Umístění zařízení a jeho kapacita byla volena s ohledem na vzdálenost od citlivých receptorů, vzhledem ke vzdálenosti nelze očekávat obtěžování citlivých receptorů hlukem (doloženo akustickou studií).

Provozovatel je v souladu s BAT 9.

BAT 10.

Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení emisím hluku nebo, není-li to možné, jejich snižování, je použití jedné z technik uvedených pod body a) až f) nebo jejich kombinace. Umístění zařízení a jeho kapacita byla volena s ohledem na vzdálenost od citlivých receptorů, vzhledem ke vzdálenosti nelze očekávat obtěžování citlivých receptorů hlukem (doloženo akustickou studií).

Provozovatel je v souladu s BAT 10.

BAT 11.

Nejlepší dostupnou technikou umožňující snižování emisí prachu z ustájení zvířat je použití jedné z technik uvedených v bodech a) až c) nebo jejich kombinace. V zařízení bude použito adlibitní krmení, sila na krmné směsi s pneumatickým plněním budou vybavena odlučovači prachu. V provozu lze využít peletkované krmivo.

Provozovatel je v souladu s BAT 11.

BAT 12.

Nejlepší dostupnou technikou umožňující předcházení vzniku zápachu nebo, není-li to možné, omezování šíření zápachu z hospodářství, jsou v rámci systému environmentálního řízení (viz BAT 1) vytváření, zavádění a pravidelná revize plánu omezování zápachu, který zahrnuje prvky i. až v. Na základě zpracované rozptylové studie se neočekává obtěžování zápachem. Umístění zařízení a jeho kapacita byla volena s ohledem na vzdálenost od citlivých receptorů.

Provozovatel je v souladu s BAT 12.

BAT 13.

Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení nebo, není-li to možné, snížení emisí pachových látek z hospodářství nebo jejich dopadu je použití kombinace technik uvedených pod body a) až g). Umístění zařízení a jeho kapacita byla volena s ohledem na vzdálenost od citlivých receptorů, vzhledem ke vzdálenosti nelze očekávat obtěžování citlivých receptorů zápachem. Trus bude odvážen mimo areál k využití v BPS nebo případně na hnojiště.

Provozovatel je v souladu s BAT 13.

BAT 14.

Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší ze skladu tuhého hnoje je použití jedné z technik uvedených pod body a) až c) nebo jejich kombinace. Není relevantní pro tento provoz, podestýlka není v areálu skladována, po vyskladnění z hal bude přímo zpracovávána v provozované BPS v areálu nebo odvezena mimo areál.

BAT 15.

Nejlepší dostupnou technikou umožňující zamezení nebo, není-li to možné, snížení emisí do půdy a vody ze skladu tuhého hnoje je použití kombinace technik uvedených v pořadí podle priority pod body a) až e). Není relevantní pro tento provoz, podestýlka není v areálu skladována, po vyskladnění z hal bude přímo zpracovávána v areálu v BPS, případně odvezena ke hnojení pozemků.

BAT 16.

Nejlepší dostupnou technikou umožňující snížení emisí amoniaku do ovzduší z úložiště kejdy je použití kombinace technik uvedených pod body a) až c).

NEHODNOCEN - není relevantní pro tento provoz.

BAT 17.

Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z úložiště kejdy se zemními okraji (laguna) je použití kombinace technik uvedených pod body a), b).

NEHODNOCEN - není relevantní pro tento provoz.

BAT 18.

Nejlepší dostupnou prevencí emisí do půdy a vody z jímky kejdy, z potrubí a z úložiště nebo úložiště se zemními okraji (laguny) je použití kombinace technik uvedených pod body a) až f).

NEHODNOCEN - není relevantní pro tento provoz.

BAT 19.

Při zpracovávání hnoje v rámci hospodářství je nejlepší dostupnou technikou, jak lze omezit emise dusíku, fosforu, pachových látek a mikrobiálních patogenů do ovzduší a vody a usnadnit ukládání nebo aplikaci hnoje do půdy, zpracovávání hnoje pomocí jedné z technik uvedených pod body a) až f) nebo jejich kombinací. V zařízení bude použita anaerobní digesce hnoje v bioplynové stanici.

Provozovatel je v souladu s BAT 19.

BAT 20.

Nejlepší dostupnou technikou prevence nebo případně omezení emisí dusíku, fosforu a mikrobiálních patogenů do půdy a vody z aplikace hnoje do půdy je použití všech technik uvedených pod body a) až h). Investor v současné době provozuje několik farem, má zpracovaný plán hnojení a dodržuje opatření uvedená pod body a) až h).

Provozovatel je v souladu s BAT 20.

BAT 21.

Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z aplikace kejdy je použití jedné z technik uvedených pod body a) až e) nebo jejich kombinace.

Není relevantní pro tento provoz.

BAT 22.

Nejlepší dostupnou technikou pro snížení emisí amoniaku do ovzduší z aplikace hnoje do půdy je zapracování hnoje do půdy v co nejkratší době. Hnůj má být přednostně zpracováván v BPS a bude aplikován na zemědělskou půdu jako digestát. Částečně může být aplikován na pozemky, s okamžitým zapravením do půdy.

Provozovatel je v souladu s BAT 22.

BAT 23.

Nejlepší dostupnou technikou pro snižování emisí amoniaku z celého výrobního procesu pro chov prasat (včetně prasnic) nebo drůbeže je odhad nebo výpočet snížení emisí amoniaku z celého výrobního procesu pomocí nejlepší dostupné techniky používané v rámci hospodářství – bude využito.

Není relevantní pro tento provoz.

BAT 24.

Nejlepší dostupnou technikou je sledování celkového dusíku a fosforu vyloučených v hnoji, a to pomocí jedné z technik uvedených v bodech a), b), alespoň s frekvencí jednou ročně – bude použito.

Provozovatel je v souladu s BAT 24.

BAT 25.

Nejlepší dostupnou technikou je sledování emisí amoniaku do ovzduší pomocí jedné z technik uvedených pod body a) až c) alespoň s uvedenou frekvencí. Bude použit odhad s použitím emisních faktorů 1 x ročně.

Provozovatel je v souladu s BAT 25.

BAT 26.

Nejlepší dostupnou technikou je pravidelné sledování emisí pachových látek do ovzduší. Umístění zařízení a jeho kapacita byla volena s ohledem na vzdálenost od citlivých receptorů, vzhledem ke vzdálenosti nelze očekávat obtěžování citlivých receptorů zápachem (je doloženo zpracovanou rozptylovou studií).

Provozovatel je v souladu s BAT 26.

BAT 27.

Nejlepší dostupnou technikou je sledování emisí prachu z každého ustájení zvířat pomocí jedné z technik uvedených pod body a), b) alespoň s uvedenou frekvencí. Bude použit odhad s použitím emisních faktorů 1 x ročně.

Provozovatel je v souladu s BAT 27.

BAT 28.

Nejlepší dostupnou technikou je sledování emisí amoniaku, prachu a pachových látek z každého ustájení zvířat vybaveného systémem čištění vzduchu pomocí všech technik uvedených pod body a), b) alespoň s uvedenou frekvencí.

NEHODNOCEN - není relevantní pro tento provoz.

BAT 29.

Nejlepší dostupnou technikou je sledování parametrů procesu v bodech a) až f) alespoň jednou ročně. Investor v současné době provozuje několik farem, lze tedy předpokládat, že vedení záznamů o spotřebě vody, elektrické energie, paliva, počtu zvířat, spotřebě krmiv a produkce podestýlky je běžným standardem.

Provozovatel je v souladu s BAT 29.

BAT 30.

Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého chovu prasat je použití jedné z uvedených technik pod body a) až e) nebo jejich kombinace.

NEHODNOCEN - není relevantní pro tento provoz.

BAT 31.

Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého prostoru pro nosnice, plemennou drůbež pro brojlery nebo kuřice je použití jedné z technik uvedených pod body a) až c) nebo jejich kombinace. Bude použito voliérové ustájení s pásy na hnůj a nucené sušení podestýlky pomocí vnitřního vzduchu.

Provozovatel je v souladu s BAT 31.

BAT 32.

Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého chovu brojlerů je použití jedné z technik uvedených pod body a) a f) nebo jejich kombinace.

NEHODNOCEN - není relevantní pro tento provoz.

BAT 33.

Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého chovu kachen je použití jedné z technik uvedených pod body a) až b) nebo jejich kombinace.

NEHODNOCEN - není relevantní pro tento provoz.

BAT 34.

Nejlepší dostupnou technikou pro omezení emisí amoniaku do ovzduší z každého chovu krocanů a krůt je použití jedné z technik uvedených pod body a) až b) nebo jejich kombinace.

NEHODNOCEN - není relevantní pro tento provoz.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Měsíc a rok zahájení stavby: I. etapa - v roce 2028 – doba výstavby cca 10 měsíců
II. etapa - v roce 2030 – doba výstavby cca 10 měsíců

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Provozem záměru bude dotčeno pouze město Úsov.
Dalším dotřeným územně samosprávným celkem je Olomoucký kraj.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

- Záměr spadá pod integrované povolení dle přílohy č.1 zákona č.76/2002 Sb. – bod 6.6.a - zařízení intenzivního chovu drůbeže mající prostor pro více než 40 000 kusů. – Změnu Integrovaného povolení vydává KÚ Olomouckého kraje OŽP
- V rámci tohoto řízení bude projednáno i Závazné stanovisko dle § 11 odst. 2 písm. c, zákona č. 201/2012 Sb. O ochraně ovzduší, ke stavbě a změně stavby stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu - KÚ Olomouckého kraje
- Stavební řízení – KÚ Olomouckého kraje
- Povolení provozu dle § 11 odst. 2 písm. d, zákona č. 201/2012 Sb. O ochraně ovzduší stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu – KÚ Olomouckého kraje

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Půda

Jde o změnu využití objektů v rámci stávajícího areálu. V daném kontextu vyplývá, že:
a) z hlediska záboru ze ZPF je tato stavba bezproblémová, zcela bez nároků na odnětí
b) z hlediska dotčení lesních pozemků – mimo dosah PUPFL.

Využití stávajícího areálu, bez nároků na zábor půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno pokládat za pozitivní dopad oznamovaného záměru.

Lesní pozemky

Záměr je navrhován mimo dosah pozemků, určených k plnění funkcí lesa.

Chráněná území a ochranná pásma

Zvláště chráněná území

Záměr nezasahuje žádné zvláště chráněné území přírody ve smyslu kategorií dle § 14 zákona č. 114/19932 Sb.

Nenachází se ani na území jež bylo zařazeno do evropského seznamu Natura 2000, tvořeného ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami.

Ochranná pásma

Vlastní areál střediska se nachází mimo vyhlášená ochranná pásma podzemních zdrojů vody.

Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody (§ 37 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.) nejsou polohou posuzovaného záměru dotčena.

Obecně chráněné přírodní prvky

Záměr nekoliduje přímo s žádným obecně chráněným přírodním prvkem (např. skladebné prvky ÚSES) nebo významným krajinným prvkem "ze zákona".

B.II.2. Voda

B.II.2.1 Spotřeba vody

Během výstavby bude spotřeba vody zanedbatelná vzhledem k tomu, že většina materiálů náročnějších na spotřebu vody (betonové směsi) bude dovážena dle potřeby hotová. Voda bude používána pouze v omezené míře při realizaci záměru pro kropení betonů atp.

K výpočtu potřeby vody ve stájích byla použita vyhl. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příloha č. 12 v části VII. Hospodářská zvířata a drůbež je průměrná potřeba vody na 100 kusů slepic 11 m^3/rok.

a) Předpokládaná spotřeba vody ve stájích:

Spotřeba vody				
Hala	**Kategorie**	**kapacita**	**Prům. spotřeba na 100 ks/rok (m^3)**	**Roční spotřeba napájecí vody (m^3)**
1	Nosnice	54000	11	5940
2	Nosnice	54000	11	5940
3	Nosnice	54000	11	5940
4	Nosnice	54000	11	5940
celkem		**216000**		**23760.0**

b) Voda k mytí hal a třídičky:

Po vyskladnění nosnic bude prováděno mytí hal a technologie tlakovou vodou, spotřeba 6 l/m^2 podlahové plochy. Mytí hal se provádí pomocí vysokotlakých zařízení po ukončení turnusu, tedy cca 1x za 12–14 měsíců. Vody z oplachu budou svedeny do jímek na oplachové vody.

1 hala: 1 690 x 2 patra x 2/m^2 = 6,76 m^3 .

Celkem čtyři haly **27,04** m^3/rok.

Oplach třídičky: cca **50** m^3/rok

c) spotřeba vody v sociálním zařízení

Provoz stájí zajistí 5 pracovníků. Při průměrné spotřebě vody 26 m^3/rok (podle vyhl. 428/2001 Sb.) **.** Z toho roční potřeba vody :

5 x 26 m^3/rok = **130 m^3/rok**

Celková roční spotřeba vody pro stáje a tech. zázemí:

23760 m^3 + 27,04 m^3+ 50 m^3 +130 m^3 = **23 967,04 m^3/rok**

B.II.2.2. Zásobování vodou

Areál má vlastní zdroj vody, kterým vrt na pozemku parc. č. 293 západně od areálu. Voda z vrtu je čerpána do vodojemu o kapacitě 100 m^3 a odtud vede potrubí samospádem do areálu.

Zdroj má povolený maximální roční odběr podzemních vod ve výši 25 500 m^3.rok^{-1}.

Povolení k nakládání s podzemními vodami je platné do 31.12.2031.

B.II.3. Ostatní přírodní zdroje

B.II.3.1. Krmiva

Potřeba kompletních krmných směsí pro nosnice

Spotřeba KKS					
Hala	**Kategorie**	**kapacita**	**Prům. spotřeba na 1 ks/den (kg)**	**Denní spotřeba (t)**	**Roční spotřeba (t)**
1	Nosnice	54000	0.12	6.480	2365.20
2	Nosnice	54000	0.12	6.480	2365.20
3	Nosnice	54000	0.12	6.480	2365.20
4	Nosnice	54000	0.12	6.480	2365.20
celkem		**216000**		**25.9**	**9460.8**

B.II.3.2. Potřeba stelivové slámy:

Vzhledem ke zvolené technologii je v malém množství spotřebovávána i sláma nebo slámové pelety na podestýlání.

1 hala nosnice 3158 m^2 x 0,25 kg/m^2 = 790 kg x 4 = 3,2 t/rok

B.II.4. Energetické zdroje

B.II.4.1. Elektrická energie

Veškeré energetické nároky budou kryty spotřebou elektrické energie. Napojeno na stávající areálové rozvody NN. Nepředpokládá se zvýšení spotřeb ze stávající trafostanice. Nový záměr uvažuje s elektrickými spotřebiči v hodnotě 180kWh.

Haly pro nosnice budou mít roční spotřebu cca 70 MWh
Třídírna vajec bude mít roční spotřebu cca 30 MWh
Celková roční spotřeba je odhadnuta na 100 MWh

B.II.4.2. Další surovinové vstupy

Zemní plyn
Technické řešení stájových objektů neklade žádné nároky na zdroje tepla a spotřebu paliva.

Potřeba nafty pro náhradní zdroj elektrické energie

Náhradní zdroj elektrické energie je pouze zálohou pro případný výpadek elektrického proudu a byl by v provozu pouze krátkodobě v případě havarijní situace – v případě výpadku energie je vedle dieselagregátu spuštěno i poplachové zařízení s přímým telefonickým spojením na údržbáře elektro. Spotřebu je obtížné kvantifikovat, je zcela nevýznamná bez vlivu na imisní situaci.

Ostatní
Dále bude potřeba určité množství léčiv, dezinfekčních, dezinsekčních a deratizačních prostředků. Toto množství je vzhledem k výše uvedeným položkám zanedbatelné.

Další surovinové vstupy
Další surovinové či energetické zdroje pro posuzovaný záměr není z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí (zprostředkované vlivy výstavby) nutno uvažovat, poněvadž nedochází k nárokům na kamenivo, zeminy, štěrkopísky či jiné přírodní zdroje, které by musely být opatřovány vyvolanou těžbou v krajině. Stavební materiály na stavbu budou dováženy ze stávajících výroben konstrukcí, stavebnin, betony budou dováženy z betonárky vybraného dodavatele. Materiál bude zajišťovat dodavatel stavby. Výstavba si vyžádá relativně malé množství stavebních materiálů.

B.II.5. Biologická rozmanitost

Záměr nepůsobí svými výstupy na biologickou rozmanitost (biodiverzitu), nemá žádný výstup na území ovlivňující život chráněných druhů nebo území jinak chráněná, včetně prvků Natura2000 a ÚSES.

Neovlivňuje přímo ani nepřímo udržitelné využívání přírodních zdrojů. Záměr nemá negativní vliv na zasakování srážkové vody v lokalitě.

Z hlediska vlivu na krajinu a využívání udržitelných zdrojů působí neutrálně. Záměr nemá vliv na introdukci nepůvodních druhů.

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

B.II.6.1 Komunikační napojení

Po západním okraji areálu vede místní komunikace z jižní části Úsova. Na tuto komunikaci, severně od areálu navazuje další, která je napojena na silnici II. tř. č. 444 Úsov – Mohelnice.

Především tyto komunikace budou využívány pro dopravu krmiv, odvoz statkových hnojiv, vajec a ostatních produktů.

B.II.6.2 Doprava

Doprava a její frekvence

Dopravu je možno rozdělit do dvou etap, jedná se o období výstavby a období vlastního provozu. Vzhledem k nevelkému rozsahu stavebních prací budou využívány lehké i těžké nákladní automobily běžných typů. Průměrný denní pohyb vozidel nelze předem stanovit. Nárůst dopravy v souvislosti s výstavbou (stavební materiály a stroje) bude časově omezený a nevýznamný. Veškerá doprava se bude dotýkat výše uvedené komunikace a vnitroareálových komunikací.

Zásobování areálu je zajišťováno převážně nákladními automobily a nebo traktory s vlekem a bude probíhat po výše zmíněných přepravních trasách.

Níže bude uveden rozbor dopravy spojený s provozem celého areálu čtyř hal pro nosnice v navrhovaném stavu tak, aby bylo možné rámcově vyhodnotit systém a frekvenci dopravy a případně odhadnou produkci emisí z liniové dopravy.

Denní kalkulace je provedena na kalendářní rok (365 dnů) neboť se jedná o areál zemědělské prvovýroby, kde je kontinuální provoz.

. Dopravní zatížení dovozem krmiv:

Krmné směsi jsou do areálu naváženy speciálními nákladními automobily umožňující pneumatické plnění skladovacích sil u stájí. Průměrná hmotnost krmné směsi přivezené jednou soupravou je cca 25 t.

Celková potřeba jadrných krmných směsí ve všech stájích je podle výpočtu provedených v kapitole II.3.1. 9461 t za rok. Celková spotřeba dopravních prostředků na dovoz krmných směsí pro drůbež za rok je tedy **379** ks.

Dopravní zatížení odvozem hnoje:

V halách pro nosnice bude za rok vyprodukováno celkem 6903,4 t hnoje (trusu). Přibližná kapacita kontejneru pro přepravu trusu je 15 t. Z toho vyplývá, že po výstavbě všech čtyřech hal bude pro odvoz vyprodukovaného hnoje je třeba vyskladnit cca **460** vozů za rok.

Dopravní zatížení dovozem steliv:

Doprava steliv je dána spotřebou , která je uvedena v kap. B.II. 3. a činí celkem 3,2 t za rok. K přepravě výše uvedeného množství bude tedy třeba převést **1** vůz ročně.

Dopravní zatížení odvozem tekutých statkových hnojiv a splaškových odpadních vod:

V sociálním zařízení a v halách je produkováno a skladováno v jímkách na vyvážení celkem 207,04 m^3 tekutých statkových hnojiv a splaškových vod, které jsou z areálu odváženy traktorovými cisternami o objemu 15 m^3. Tzn., že bude nutné odvést **14** cisteren.

Odvoz vajec

Odvoz vajec bude prováděn denně. To představuje maximálně **365** jízd NA za rok.

Dopravní zatížení přepravou zvířat:

Dopravní zatížení dovozem kuřic:

Dovoz kuřic bude realizován prostřednictvím velkoobjemových nákladních automobilů. Naskladnění bude probíhat 1x ročně (kapacita 10 000 kuřic na soupravu), tedy **22** souprav/rok.

Dopravní zatížení odvozem vyřazeních nosnic:

Odvoz nosnic bude realizován prostřednictvím velkoobjemových nákladních automobilů. Vyskladnění hal bude probíhat 1x ročně (kapacita 10 000 kuřic na soupravu), tedy **22** souprav/rok.

Dopravní zatížení odvozem kadaverů:

V navrhovaném provozu budou kadavery ukládány do chlazeného kafilerního boxu, z kterého budou odváženy 2 x týdně smluvní asanační službou. To představuje cca **24** nákl. automobilů ročně

Souhrn:

Druh Vozidla	**Navrhovaný stav dopravy spojený s provozem areálu chovu nosnic**	**Denní ekvivalent průjezdu (příjezd + odjezd)**
	(ročně)	Denně (rok/365*2)
Nákladní vůz	379+365+22+22+24 = **812**	4,45
Traktor	460+1 = **461**	2,53
Celkem	**1273**	**6,98**

Z výše uvedeného přehledu dopravy je patrné, že provoz stájí nosnic vykazuje velice nízkou dopravní náročnost. Dopravní obsluha stájí pro drůbež je celkově nízká, zejména v porovnání například s chovem skotu nebo s provozem posklizňové linky a skladů zrnin.

Z hlediska roční zátěže dojde k příjezdu 1273 nákladních vozidel, případně traktorů za rok. Celkový denní ekvivalent příjezdu nákladní dopravní techniky, která bude zajišťovat obsluhu areálu chovu slepic, bude cca 3-4 vozidla (v praxi jde o sezónní nepravidelnosti).

Rozsah této dopravy je nevýznamný, zejména z pohledu její frekvence v současném stavu, danému provozem stávající posklizňové linky a skladů zrnin v areálu, že podle orientačních výpočtů zpracovatele oznámení představuje zatížení emisemi CO_2, NOx a HC tak malých hodnot, které jsou v lokalitě naprosto nevýznamné.

V provozu hal pro nosnice bude docházet k pravidelnému návozu krmných směsí do areálu a to cca 1 vozidlo denně a pravidelnému dennímu odvozu vajec. Trus z hal bude vyvážen také pravidelně po naplnění kontejneru. Jinak provoz nebude generovat téměř žádnou jinou nákladní dopravu. Pouze při ukončení snáškového cyklu dojde k vyskladnění slepic a naskladnění nových kuřic. Toto se bude odehrávat po dobu několika dnů.

Na základě uvedených informací lze předpokládat, že realizací záměru v žádném případě nedojde ke změně maxim četností dopravy spojené s provozem tohoto areálu jako celku. Zásadním pro provoz po příjezdových cestách do areálu bude nadále provoz posklizňové linky a skladů zrnin v areálu a to zejména v době sklizně obilovin.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

B.III.1.1 Hlavní bodové zdroje znečištění ovzduší

Při provozování jakéhokoliv druhu stájí vznikají rozkladem organické hmoty (zbytky krmiva, steliva, výkaly) látky, které mohou způsobit znečištění ovzduší. Jedná se především o amoniak, sirovodík a kysličník uhličitý. Sirovodík a kysličník uhličitý se při dodržování zásad správného provozu, pro které nový provoz ustájení skotu v posuzovaném středisku bude vytvářet příznivé předpoklady, pohybují na velice nízké úrovni koncentrace a neměly by v žádném případě překročit parametry, uvedené v technických doporučeních Mze ČR. Za těchto předpokladů nemohou tyto emise v zásadě ovlivnit životní prostředí. Tyto koncentrace neovlivní negativně zdravotní stav zvířat ani obsluhy skotu v okolním prostředí se díky dostatečnému ředění větracím vzduchem negativním způsobem neprojeví.

Posuzovaný zdroj spadá dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Takovýto zdroj je povinen mít provozní řád dle §11 výše uvedeného zákona.

Výpočty emisí amoniaku jsou provedeny podle „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší č. 11022013, k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“, z 11.2.2013. Tento pokyn byl nejprve aktualizován ve věstníku č. 180215, v lednu 2018 a pak ve věstníku č. 8 v listopadu 2022, Č. j. MZP/2022/050/552.

Imisní koncentrace amoniaku v ovzduší není v současné době v ČR limitována žádným legislativním předpisem. Poslední platný předpis - nařízení vlády č. 350/2002 Sb. stanovoval, že nejvyšší přípustná 24hodinová koncentrace amoniaku v ovzduší u obytné zástavby může být 100 $\mu g.m^{-3}$. Státní zdravotní ústav v Praze doporučuje nejvyšší přípustnou krátkodobou (hodinovou)

koncentraci amoniaku v ovzduší ve výši 200 µg. m^{-3}.

Americká agentura pro ochranu životního prostředí (U.S. EPA) v databázi IRIS stanovila hodnotu referenční koncentrace (koncentrace, která při celoživotní inhalační expozici populace včetně citlivých skupin pravděpodobně nezpůsobí poškození zdraví) v úrovni RfC = 0,1 mg.m^{-3}, U.S. EPA v databázích koncentrací založených na riziku Risk Based Concentrations (RBC) 2007 uvádí pro amoniak ve vnějším ovzduší koncentraci **100 µg.m^{-3}**, při které je dosažena hraniční, ještě akceptovatelná, míra toxického rizika.

Americká společnost ATSDR (Agency for Toxic Substances and Disease Registry) dospěla k přísnější hodnotě bezpečné minimální úrovně expozice MRL (Minimal Risk Level) pro chronickou inhalační expozici amoniaku na úrovni **70 µg.m^{-3}**. Pro subakutní expozici odvodila dále ATSDR hodnotu referenční expoziční hladiny REL ve výši **1 200 µg.m^{-3}** pro krátkodobou expozici v délce do 14 dnů.

Americký úřad pro řízení zdravotních rizik v Kalifornii (Cal/EPA) stanovil pro amoniak akutní referenční expoziční limit REL= **3,2 mg.m^{-3}** pro dobu trvání expozice 1 hodiny a chronický referenční expoziční limit REL = **0,2 mg.m^{-3}** s účinkem na respirační systém. Akutní REL vychází ze studií na dobrovolnících a chronický REL vychází studie založené na pracovních expozicích.

EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE
(kg NH_3 . zvíře^{-1} . rok^{-1})

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory (kg NH_3 · zvíře^{-1}· rok^{-1})				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
Skot					
dojnice	11,9	2,5	2,5	6,9	2,4
telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8
Ovce a kozy					
ovce a kozy	0,3	0,03		0,1	0,45
Prasata*					
odstávčata	0,2	2,0	2,0	0,5	0
prasnice k připuštění a březí prasnice	2,3	2,8	2,8	3,3	0
prasnice k připuštění a březí prasnice – hluboká jímka	3,3	2,8	2,8	3,3	
plemenné prasnice včetně selat	3,5	4,1	4,1	5,5	0
prasata na výkrm	1,7	2,0	2,0	1,1	0
prasata na výkrm – hluboká jímka	2,3	2,0	2,0	1,1	0
Králíci					
králíci výkrm	0,45		0,02	0,50	
samice	0,80		0,01	0,90	
Drůbež*					
nosnice – klecový systém	0,03	0	0,02	0,13	0
nosnice – systém bez klecí chov na podestýlce	0,10	0	0,02	0,13	0
nosnice – systém bez klecí chov ve voliérách	0,06	0	0,02	0,13	0
brojleři – kuřata na maso	0,05	0,01	0	0,10	0
husy, kachny, krůty	0,35	0,03	0	0,35	0
Koně					
koně	2,9	0,9		2,2	2,9

Navrhovaný neredukovaný stav

Navrhovaný stav					E.F.kg NH_3 (kg/rok)					Emise NH_3 z chovu (kg/rok)			
Stáj č.	Název stáje	Kateg.	Technologie	Kapacita	Stáj	Skladování trusu	zapravení do půdy	Celkem	Celková emise NH_3	Z toho ve stáji	Z toho skladování hnoje	Z toho pole	hmot. tok NH_3 ze stáje (g/hod)
1	Hala 1	Nosnice	Voliéra	54000	0.06	0.02	0.13	**0.21**	**11.34**	3.24	1.08	7.02	369.86
2	Hala 2	Nosnice	Voliéra	54000	0.06	0.02	0.13	**0.21**	**11.34**	3.24	1.08	7.02	369.86
3	Hala 3	Nosnice	Voliéra	54000	0.06	0.02	0.13	**0.21**	**11.34**	3.24	1.08	7.02	369.86
4	Hala 4	Nosnice	Voliéra	54000	0.06	0.02	0.13	**0.21**	**11.34**	3.24	1.08	7.02	369.86
				216000					**45.36**	**12.96**	**2.16**	**28.08**	**1479.45**

S ohledem na kapacitu stájí je navrhovaném stavu dosaženo celkového hmotnostního toku emisí amoniaku ze stájí nad 500 g/h. (hodnoty hmotnostního toku ze stájí jsou uvedeny v tabulkách). Na stáje se tedy vztahuje obecný emisní limit amoniaku, který je stanoven v příloze č. 9 vyhlášky č. 415/2012 Sb., který představuje 50 mg/m^3 a platí při hmotnostním toku emisí vyšším než 500 g/h.

Vzhledem k dimenzování vzduchotechniky v navrhovaných halách pro nosnice lze s jistotou tvrdit, že tento limit bude dodržován.

Maximální výkon ventilace haly je 464 508 m^3 /hod. V neredukovaném stavu by koncentrace amoniaku v emitujícím vzdušném proudu (za polovičního výkonu ventilace) dosahovala výše 1,59 mg/m^3, v redukovaném stavu 0,46 mg/m^3, což je výrazně nižší hodnota než výše uvedený emisní limit.

V uvedeném věstníku MŽP jsou dále uvedeny technologie snižující emise amoniaku ze stájí, skladů kejdy nebo hnoje a jejich aplikace na pozemky. Některé tyto technologie budou v areálu využity a níže je uvedena produkce amoniaku při realizaci těchto opatření.

Minimalizaci produkce amoniaku a ostatních zápachových látek lze dosáhnout jak níže popsanými snižujícími technologiemi (zvolená technologie chovu nosnic, enzymatické přísady do krmiva), tak správným provozováním chovu zvířat (plynulá a dostatečná ventilace stájí).

Z výpočtů je patrné, že při uplatňování těchto snižujících technologií se sníží celková roční emise amoniaku z areálu zhruba na třetinu.

Redukovaná emise amoniaku po uplatnění snižující opatření spočtená podle metodického pokynu MŽP													
Voliérový systém chovu nosnic = -71 % (snížení EF ze stáje) - stáj č. 1-4													
ponechání hnoje v klidu do vytvoření přírodní krusty = -40% (snížení EF ze skladování hnoje) - stáje č. 1-4													
zapravení hnoje do půdy při orbě do 12 hod od aplikace = -70% (snížení EF z aplikace hnoje) - stáje 1-4													
Navrhovaný redukovaný stav					**E.F.kg NH_3 (kg/rok)**				**Emise NH_3 z chovu (kg/rok)**				
Stáj č.	**Název stáje**	**Kateg.**	**Technologie**	**Kapacita**	**Stáj**	**Skladování kejdy (hnoje)**	**zapravení do půdy**	**Celkem**	**Celková emise NH_3**	**Z toho ve stáji**	**Z toho skladování kejdy (hnoje)**	**Z toho pole**	**hmot. tok NH_3 ze stáje (g/hod)**
1	Hala 1	Nosnice	Voliéra	54000	0.0174	0.012	0.039	**0.0684**	3.69	0.94	0.65	2.11	107.26
2	Hala 2	Nosnice	Voliéra	54000	0.0174	0.012	0.039	**0.0684**	3.69	0.94	0.65	2.11	107.26
3	Hala 3	Nosnice	Voliéra	54000	0.0174	0.012	0.039	**0.0684**	3.69	0.94	0.65	2.11	107.26
4	Hala 4	Nosnice	Voliéra	54000	0.0174	0.012	0.039	**0.0684**	3.69	0.94	0.65	2.11	107.26
	Celkem			**216000**					**14.77**	**3.76**	**2.59**	**8.42**	**429.04**

Imisní situace v okolí střediska je podrobně rozebrána v rozptylové studii amoniaku, zpracované v rámci posuzování. Výpočtem podle schválené metodiky Symos97 je zde prokázáno, že bude v případě navrhovaného stavu u obytné zástavby dodržován dříve platný imisní limit pro amoniak.

Pro komplexní posouzení vlivů posuzovaného záměru investora na kvalitu ovzduší jsou dále uvedeny některé další doplňující údaje produkci a to oxidu uhličitého, prachu, vodních par a celkového tepla produkovaného zvířaty.

Produkce oxidu uhličitého, vodních par, prachu a tepla v posuzovaném areálu

Produkce CO_2

Hmotnost(kg/ks)	Prod. CO_2 na 1 ks ($mg . s^{-1} . ks^{-1}$)
2	1,1

Při plném naskladnění a průměrné váze 2 kg bude produkce CO_2 činit **855 kg** za hodinu.

Prod. Tepla

Hmotnost v $kg.ks^{-1}$	**W . ks^{-1} při teplotě t_1 ve ^{PC}**				
	10	**15**	**20**	***25***	**30**
2,0	16,2	15,3	14,3	*13,3*	12,3

Při průměrné teplotě t_1 = 20 ºC , při plném naskladnění všech stájí a při průměrné váze 2 kg je produkce celkového tepla následující: 216000 x 8,2 W = **1771,2 kW**

Produkce vodních par

Hmotnost v $kg.ks^{-1}$	**Prod. Vodních par v mg . ks^{-1} při teplotě t_1 ve**				
	10	**15**	**20**	***25***	**30**
2	1,0	1,3	1,7	*2,1*	2,7

Při průměrné teplotě t_1 = 20ºC , při plném naskladnění 216000 ks slepic a průměrné váze cca 2 kg je produkce vodních par následující: 216000 x 1,7 mg/sec/ks = **1322 kg/hod**.

Produkce prachu

Zdrojem prachu v zemědělských provozech může být především stlaní a krmení. V tomto případě se u nosnic jedná o provoz ve voliérovém ustájení s minimem podestýlky. Dalším zdrojem prašnosti může být krmení. Krmné směsi budou u objektů uloženy v nadzemních skladovacích silech, kam bude směs pneumaticky dopravována z tzv. KUKA vozů. V případě chovu nosnic je krmná směs (granule) dopravována do haly pomocí uzavřeného systému spirálových a terčíkových dopravníků k jednotlivým krmným místům, takže nemůže dojít k jakýmkoliv ztrátám či vzniku prašnosti. Z tohoto důvodu nelze hovořit o vzniku prašnosti při manipulaci s krmivem.

Dle metodického pokynu MŽP „Intenzivní chov drůbeže a prasat ….“ A jeho dodatku 3 ze dne 18. 5. 2021 je produkce prachu z chovu drůbeže - nosnic 0,19 t/tis.ks/rok.

216 x 0,19 = 41,04 t/rok

V tomto případě není prašnost významným vlivem na ovzduší, k usazení prachových částic dochází přímo v halách a jejich těsném sousedství.

Po omezenou dobu výstavby může vznikat určité množství prachu též jako důsledek výkopových a stavebních prací. I tento zdroj by však měl být lokalizován v lokalitě výstavby, která je dostatečně vzdálená od obce.

B.III.1.2 Hlavní liniové a plošné zdroje znečištění ovzduší

Hlavní liniové a plošné zdroje znečištění ovzduší

Liniové zdroje - doprava

Dopravu je možné považovat za mobilní (liniový) zdroj znečišťování ovzduší, jedná se o pohyb motorových vozidel zajišťujících dovoz krmiva a steliva, odvoz statkových hnojiv, zvířat, apod. Za hlavní znečišťující látky je nutné považovat prach z komunikací a výfukové plyny z vozidel.

Provoz nových stájí nebude znamenat zaznamenatelné zvýšení četnosti dopravy v lokalitě areálu. Průměrný pohyb přijíždějících osobních automobilů, nákladních automobilů a traktorů s nastartovaným motorem v areálu bude max. 5-10 minut na vozidlo. Emise z liniových zdrojů jsou z pohledu znečištění ovzduší nevýznamné.

Plošné zdroje znečištění

Hlavní zdroj plošného znečištění představuje vyvážení a aplikace statkových hnojiv na plochy určené k hnojení. Exaktní tuzemské údaje o uvolněném množství amoniaku při tomto procesu nejsou k dispozici, neboť emise amoniaku do ovzduší ovlivňuje řada faktorů (např. způsob aplikace, včasnost zaorání, půdní podmínky, povětrnostní podmínky atd.). Zde je třeba zohlednit, že řádné hnojení pozemků statkovými hnojivy vede ke zvýšení podílu organické hmoty v půdě a současně ke snížení problémů při využití živin z průmyslových hnojiv a k jejich sníženému vyplavování do spodních vrstev půdy a dále do podzemních vod.

Podle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší č. 11022013 v platném znění, k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je možné do určité míry odhadnout emisi amoniaku v této fázi manipulace se statkovými hnojivy. Spočtené roční emise podle EF jsou uvedeny ve výše uvedených tabulkách.

U posuzovaného záměru bude při aplikaci hnoje zavedena snižující technologie - **zapravení hnoje do půdy při orbě do 12 hod** . Zde je redukce emise amoniaku z aplikace stanovena na –70 %.

V případě odvozu hnoje na bioplynovou stanici, ve které vzniká digestát, je to Plošný rozstřik digestátu a zapravení pluhem nebo diskem do 4 hodin po aplikaci Zde je redukce emise amoniaku z aplikace stanovena na –55 %.

B.III.2. Odpadní vody

Odpadní vody budou představovány tekutými statkovými hnojivy vznikajícími z mytí hal po vyskladnění slepic a splaškovými odpadními vodami ze sociálního zařízení. Tyto vody budou skladovány v samostatných jímkách. Tekutá statková hnojiva budou pravidelně odvážena jako hnojivo na pole a odpadní vody a ze sociálního zařízení budou odváženy na ČOV.

Dále budou produkovány čisté dešťové vody z plochy střech objektů a komunikací.

B.III.2.1. Odpadní vody z provozu stájí a třídičky vajec – tekutá statková hnojiva

Po ukončení turnusu se provádí očista a dezinfekce stájového prostoru. Také třídička vajec se v pravidelných intervalech čistí. Toto se provádí vysokotlakými mycími zařízeními.

Maximální roční produkce odpadních vod z dezinfekce stájového prostoru výkrmových hal a třídičky je uvedena v kapitole spotřeba vody a činí:

Celkem čtyři haly **27,04** m^3/rok.

Oplach třídičky: cca **50** m^3/rok

Pro zachycení těchto vod budou v podlahách objektů osazeny dvorní vpusti se záchytným košem. Přípojky od těchto vpustí budou zaústěny do hlavní větve vnitřní kanalizace, která bude vodu odvádět do jímek.

Tyto vody, které vznikají při očistě hal po každém turnusu obsahují i zbytky podestýlky a budou využívány jako tekutá statková hnojiva na pozemcích oznamovatele.

Kapacita jímek v areálu musí vyhovovat požadavkům daným zákonem 156/98 Sb., resp. vyhlášce č. 377/2013 Sb., O skladování a způsobu používání hnojiv, která je platná od 1.1.2014. Zde je v § 6, odst. 2 uvedena doba skladování tohoto druhu skladovaných látek minimálně 4 měsíce.

V nařízení vlády č. 262/2012 Sb. O stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, kde je požadována šesti měsíční kapacita skladovacích jímek na tekutá statková hnojiva.

Navržena je šesti měsíční kapacita jímek.

Oplachové vody i s částečným obsahem dezinfekčních prostředků, které jsou používány pro dezinfekci prostoru po provedené očistě, budou v jímkách zadrženy dostatečně dlouho na odbourání aktivních látek v těchto prostředcích (např. chloru).

Podlahy stájí a všechny prvky splaškové kanalizace musí být řešeny jako vodotěsné. Technické řešení těchto prostor musí vyhovovat požadavkům české legislativy, zejména požadavkům zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Investor musí mít k dispozici zápisy o zkouškách vodotěsnosti jímek a celé splaškové kanalizace, provedené podle vyhlášky č. 450/2005, ve znění vyhl. č. 175/2011 Sb.

B.III.2.2. Odpadní vody splaškové

Produkce odpadních vod ze sociálního zařízení je dána spotřebou vody na jednu osobu a počtem pracovníků zajišťujících obsluhu výkrmen. Podle výpočtu provedených ve stati věnované spotřebě vody bude za rok v areálu vyprodukováno celkem **130 m^3** těchto odpadních vod. U stájí nejsou sociální zařízení a to bude řešeno v objektu třídičky vajec se samostatnou jímkou o objemu minimálně 20 m^3. Odpadní vody budou odváženy na ČOV.

B.III.2.3. Odpadní vody dešťové nekontaminované

Výpočet dešťových vod		
Produkce deštových vod, max. produkce	**plocha**	**jednotka**
SO 01 Hala pro nosnice	1745	m2
Celkem (Sb)	1745	m2
Roční úhrn srážek	719	mm
Odtokový součinitel [fi] - střechy	1	-
Int. 15-min. deště periodicity p=0,5 162l/ha = 0,0162l/s.m2 (is)	0,0162	l/s.m2
int. = 15min = 900 s	900	s
Přívalový déšť:		
Qp = 0,9 * fi * Sb * is * 900	22,90	m3
Celkové množství srážek:		
$V_d = S_b$ * srážky * fi	1255	m3/rok
SO 02 Hala pro nosnice	1745	m2
Celkem (Sb)	1745	m2
Roční úhrn srážek	719	mm
Odtokový součinitel [fi] - střechy	1	-
Int. 15-min. deště periodicity p=0,5 162l/ha = 0,0162l/s.m2 (is)	0,0162	l/s.m2
int. = 15min = 900 s	900	s
Přívalový déšť:		
Qp = 0,9 * fi * Sb * is * 900	22,90	m3
Celkové množství srážek:		
$V_d = S_b$ * srážky * fi	1255	m3/rok
SO 03 Třídička vajec	1750	m2
Celkem (Sb)	1750	m2
Roční úhrn srážek	719	mm
Odtokový součinitel [fi] - střechy	1	-
Int. 15-min. deště periodicity p=0,5 162l/ha = 0,0162l/s.m2 (is)	0,0162	l/s.m2
int. = 15min = 900 s	900	s
Přívalový déšť:		
Qp = 0,9 * fi * Sb * is * 900	22,96	m3
Celkové množství srážek:		
$V_d = S_b$ * srážky * fi	1258	m3/rok
SO 04 Přístřešek trusu	195	m2
Celkem (Sb)	390	m2
Roční úhrn srážek	719	mm
Odtokový součinitel [fi] - střechy	1	-
Int. 15-min. deště periodicity p=0,5 162l/ha = 0,0162l/s.m2 (is)	0,0162	l/s.m2
int. = 15min = 900 s	900	s
Přívalový déšť:		
Qp = 0,9 * fi * Sb * is * 900	5,12	m3
Celkové množství srážek:		
$V_d = S_b$ * srážky * fi	280,4	m3/rok
SO 05 Hala pro nosnice	1745	m2
Celkem (Sb)	1745	m2
Roční úhrn srážek	719	mm
Odtokový součinitel [fi] - střechy	1	-

Int. 15-min. deště periodicity p=0,5 162l/ha = 0,0162l/s.m2 (is)	0,0162	l/s.m2
int. = 15min = 900 s	900	s
Přívalový déšť:		
Qp = 0,9 * fi * Sb * is * 900	22,90	m3
Celkové množství srážek:		
$V_d = S_b$ * srážky * fi	1255	m3/rok
SO 06 Hala pro nosnice	1745	m2
Celkem (Sb)	1745	m2
Roční úhrn srážek	719	mm
Odtokový součinitel [fi] - střechy	1	-
Int. 15-min. deště periodicity p=0,5 162l/ha = 0,0162l/s.m2 (is)	0,0162	l/s.m2
int. = 15min = 900 s	900	s
Přívalový déšť:		
Qp = 0,9 * fi * Sb * is * 900	22,90	m3
Celkové množství srážek:		
$V_d = S_b$ * srážky * fi	1255	m3/rok

Dešťová voda bude dle projektu stavby svedena do ležaté dešťové kanalizace, dle stávajících zvyklostí. Vzhledem k podloží není zasakování v lokalitě možné.

B.III.3. Odpady

Problematika odpadů je řešena zákonem o odpadech č. 541/2020 Sb., který je platný do 1. 1. 2021. Odpady jsou hodnoceny a klasifikovány podle vyhlášky č. 8/2021 Sb. - Vyhláška o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů).

Při nakládání s odpady musí být respektovány zásady zmíněného zákona č.541 ze dne 23. 12. 2020 Sb., včetně návazné prováděcí vyhlášky 8/2021 Sb.

Produkci odpadů můžeme rozdělit podle časového období jejich vzniku:

- odpady vznikající při výstavbě
- odpady z provozu
- odpady, které by mohly vzniknout při havárii

B.III.3.1. Odpady vznikající při výstavbě

Hlavním odpadem vznikající při realizování záměru bude výkopová zemina ze stavby nových stájí. Výkopová zemina, hlušina, případně kameny je katalogem klasifikována jako O - ostatní odpad, kód druhu odpadu 17 05 04 Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03.

Přesná kubatura hrubých terénních úprav a výkopů bude zpracována až na úrovni řešení prováděcí projektové dokumentace. Podle technického odhadu by mohlo vzniknout zhruba 3000 t tohoto odpadu.

Dalším odpadem budou odpady demoličního charakteru při druhé fázi výstavby, zejména odpadní beton (k.č. 17 01 01) a odpadní cihla (k.č. 17 01 02). Dále pak sklo, kabely a ostatní stavební odpad i části ocelových stavebních prvků a jejich odřezky (kat.č. 17 04 05 – železo a ocel).

Dalšími odpady, vznikajícími při výstavbě budou odpady charakteru stavebních zbytků, odřezků či zmetků. Dále bude vznikat odpad plastové obaly - 15 01 02 – O, tomto případě fólie a obaly od součástek nebo nápojů či jiných nezávadných tekutin nebo materiálů v odhadnutém množství cca 100 kg a papírové (15 01 01 – O) či dřevěné obaly (15 01 03 – O) od např. technologických součástek a jiných materiálů.

Při finálních nátěrech konstrukcí objektů bude vznikat odpad z nanášení nátěrových hmot (k.č. 08 01 11) barva s obsahem halogenových rozpouštědel, kategorie N. Její případné zbytky budou také odstraňovány oprávněnou firmou. Do doby odvozu ze staveniště musí být skladovány v nepropustné nádobě v uzavřené místnosti.

Všechny vyprodukované odpady bude stavební dodavatelská firma, jako původce odpadů, předávat k dalšímu nakládání oprávněné osobě.

Dále bude v průběhu výstavby vznikat několik dalších druhů odpadů, které jsou specifikovány v níže uvedené tabulce.

Kód odpadu	**Druh odpadu**	**Kategorie odpadu**	**Množství (t)**
08 01 11*	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	0,2
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O	případná část předchozího
12 01 21	Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály neuvedené pod číslem 12 01 20	O	0,1
15 01 01	papírové a lepenkové obaly (zbytky obalů od technologie součástek atp.)	O	0,5
15 01 02	Plastové obaly	O	0,5
15 01 03	Dřevěné obaly	O	1
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	0,1
17 01 01	Beton	O	50
17 01 02	Cihly	O	10
17 02 01	Dřevo	O	1
17 02 03	Plasty	O	1
17 03 02	Asfalt bez dehtu	O	1
17 04 05	Železo a ocel	O	5
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10 (neobsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné nebezpečné látky)	O	0,1
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	3000
17 09 03*	Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky	N	1
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	5

B.III.3.2. Odpady vznikající při provozu

Odpadem vznikajícím při provozu stájí jsou plastové obaly od dezinfekčních prostředků používaných k dezinfekci stájových prostor. Tento N odpad se nazývá obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné, v katalogu mají kód 15 01 10 a bude vznikat v množství cca 200 kg.

Dalšími odpady produkovanými v areálu budou odpady skupiny 18 02 - Odpady z výzkumu diagnostiky, léčení nebo prevence nemocí zvířat, jako jsou odpady kat. č. 18 02 01 Ostré předměty, 18 02 02* Odpady, na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce, 18 02 03 Odpady, na jejichž sběr a odstraňování nejsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce, 18 02 05* Chemikálie sestávající z nebezpečných látek nebo tyto látky obsahující, 18 02 06 Jiné chemikálie neuvedené pod číslem 18 02 05, 18 02 08* Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07. Tyto odpady budou produkovány přímo provozovatelem areálu, nebo budou produkovány přímo partnerským veterinárním lékařem, který bude provádět léčení drůbeže. Provozovatel nebo smluvní partner zajišťující veterinární služby musí zajistit jejich odstranění oprávněnou osobou.

Provozovatel je povinen do doby odvozu zabezpečit uskladnění nebezpečných odpadů do odpovídajících nádob. Shromažďovací prostředky nebezpečných odpadů musí být označeny v souladu s ustanoveními zákona a prováděcích předpisů.

Vedle těchto hlavních odpadů vznikají v celém areálu v menším množství uliční smetky č. 20 03 03, kategorie O, vznikající při čištění komunikací a směsný komunální odpad (k.č 20 03 01 - O). Z hlediska nakládání s odpadem po jeho vzniku je jeho odstraňování řešeno smluvně v návaznosti na systém odvozu komunálního odpadu v obci.

Souhrn předpokládaných odpadů, vznikajících během provozu stájí, lze prezentovat v následující tabulce:

Kód odpadu	**Druh odpadu**	**Kategorie odpadu**	**Množství (t)**
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	0,20
15 01 02	Plastové obaly	O	0,20
15 01 06	Směsné obaly	O	0,10
18 02 01	Ostré předměty	O	0,01
18 02 02*	Odpady, na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce	N	0,01
18 02 03	Odpady, na jejichž sběr a odstraňování nejsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce	O	0,2
18 02 06	Jiné chemikálie neuvedené pod číslem 18 02 05	O	0,05
18 02 08*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07	N	0,01
18 02 08*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07	N	0,1
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	5
20 03 01	směsný komunální odpad	O	0,1
20 03 03	uliční smetky	O	0,5

Do této kapitoly jsou zahrnuty i uhynulá zvířata, i když je zákon č. 341/2020 Sb., v § 2 odst. 2 písm. d, ze své působnosti vylučuje.

Nakládání s mrtvými těly zvířat, která uhynula jiným způsobem než porážkou, včetně zvířat usmrcených za účelem eradikace nákazy zvířat je řešena nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002. V rámci české legislativy je problematika řešena zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V daném případě, při této technologii ustájení a za dobrých zoohygienických podmínkách, lze uvažovat poměrně nízké procento úhynu a to cca 1 %. To znamená, že ročně může v celém areálu dojít k úhynu zhruba 2200 ks slepic o průměrné hmotnosti cca 2 kg, tedy celkem 4,4 t.

Jejich dočasné uskladnění bude prováděno plastových kontejnerech u každé haly a ty pak budou přesunovány do kafilerního boxu. Provozovatel musí zabezpečit především trvalé zabezpečení kadaverů proti kontaminaci dešťových vod v běžném provozu a pravidelný odvoz kadaverů k likvidaci do nejbližšího asanačního ústavu.

Vedle těchto hlavních odpadů vznikají v celém areálu v menším množství uliční smetky č. 20 03 03, kategorie O, vznikající při čištění komunikací a směsný komunální odpad (k.č 20 03 01 - O). Z hlediska nakládání s odpadem po jeho vzniku je jeho odstraňování řešeno smluvně v návaznosti na systém odvozu komunálního odpadu v obci.

Mimo zákon o odpadech vznikají i vedlejší organické produkty chovu hospodářských zvířat – zejména drůbeží trus a tekutá statková hnojiva z čištění hal (pojednáno v předchozí části). Jeho vyčíslení bude provedeno v této kapitole.

I když tento vedlejší produkt živočišné výroby úmyslně neřadím mezi odpady, bylo by možné mu přidělit kat. číslo *02 01 06 (pokud by je provozovatel prohlásil za odpad a chtěl se jich zbavit jako odpadu).*

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze hnůj považovat za odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti. Pro zemědělský podnik hospodařící na půdě nejsou tyto produkty odpadem, ale je s nimi nakládáno v souladu se zákonem č. 156/98 Sb., o hnojivech.

V posuzovaném areálu je očekávána následující produkce hnoje (čerstvého drůbežího trusu):

Produkce drůbežího trusu					
Hala	**Kategorie**	**kapacita**	**přepočítávací koeficient**	**prům stav. DJ**	**Roční produkce trusu (t)**
1	Nosnice	54000	0.0034	183.60	1725.84
2	Nosnice	54000	0.0034	183.60	1725.84
3	Nosnice	54000	0.0034	183.60	1725.84
4	Nosnice	54000	0.0034	183.60	1725.84
celkem		**216000**			**6903.4**

Produkce hnoje je spočtena podle vyhl. č. 377/2013 Sb. O skladování a způsobu používání hnojiv.

B.III.3.3. Odpady, které by mohly vzniknout při havárii

V rámci provozu posuzovaného areálu by mohlo k dané situaci vzniku odpadů při havárii dojít např. při havárii jímky na tekutá statková hnojiva, kdy by mohlo dojít teoreticky k úniku uskladněných látek do okolního terénu.

Z tohoto důvodu je nutné, aby tyto prostory byly řešeny v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 156/1998 Sb., resp. s novou prováděcí vyhl. č. 377/2013 Sb., O skladování a způsobu používání hnojiv a pravidelně kontrolován jejich technický stav v intervalech daných zákonnými předpisy (vyhl č 450/2005 Sb. v platném znění).

Množství vyprodukovaných tekutých statkových hnojiv a hnoje je uvedeno v předchozích kapitolách.

Další odpad, který by mohl v případě havárie vzniknout, jsou úniky paliv či mazadel z prostředků mechanizace, při jejich poruchách nebo haváriích. Mohl by tak vznikat N odpad k.č. 13 02 04, příp. 13 02 05. 13 02 06, 13 02 07 nebo 13 02 07 - vše různé odpadní oleje pro spalovací motory a převodovky, případně odpad zeminy znečištěné ropnými látkami (17 05 03* - Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky). Tyto druhy odpadů je nutné likvidovat podle příslušných předpisů odpadového hospodářství ve vazbě na ochranu vod před znečištěním ropnými látkami, ve vztahu k opatřením, rozpracovaným v havarijním řádu farmy. Především je nutné únikům těchto látek předcházet a to především dobrým technickým stavem mechanizace a dodržováním dopravních předpisů. Kvantitativní úvahy nejsou uváděny, neboť je nelze odhadnout.

Nelze zcela opomenout málo pravděpodobnou možnost likvidace zvířat z důvodu nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou. Pak by se jednalo o manipulaci s kadavery zvířat, které jak je již uvedeno výše řeší zákon o veterinární péči.

Poslední uvažovaný typ havárie je možný požár objektů. Zde by potom největší objem odpadů představovala stavební suť - Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 (k.č. 17 09 04 - O), případně s určitým podílem odpadu - Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky směsný stavební odpad (k.č. 17 09 03* - N).

B.III.4. Ostatní emise a rezidua

(například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy – přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)

B.III.4.1. Hluk, vibrace záření

Výstavba

Průběh výstavby bude představovat časově omezené a občasné zvýšení hladiny hluku a vibrací v okolí staveniště v důsledku použití stavební mechanizace a dopravních prostředků. Dalším možným zdrojem vibrací budou některé stavební práce jako je dusání a vibrování při betonáži. Z tohoto důvodu je nutné zabezpečit, aby veškeré stavební práce ve středisku probíhali pouze v denní době v pracovních dnech.

Vzhledem k druhu výstavby a vzdálenosti staveniště je zcela vyloučené, že budou překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných objektů.

Provoz

Hygienické požadavky na úroveň akustické situace ve venkovním prostředí jsou obsaženy v díle 6, § 30, 31, 32, 33 a 34 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Prováděcím právním předpisem tohoto zákona je Nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které stanoví hygienické limity hluku a vibrací na pracovištích a v mimopracovním prostředí (ve stavbách pro bydlení, ve stavbách občanského vybavení a ve venkovním prostoru).

Venkovním prostorem se dle vládního nařízení č. 272/2011 Sb. rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, komunikací, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a stavby pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku L_{den} = 50 dB (pro noční dobu pak L_{noc} = 40 dB) a korekcí podle přílohy č. 6.

Z provozního hlediska lze pouze konstatovat, že obslužná doprava spojená s provozem hal pro nosnice bude mít nízkou intenzitu. Běžnou dopravu bude tvořit zejména návoz krmiva, odvoz vajec a provozní obsluha areálu. Nárazové dopravní stavy budou spojeny zejména s koncem snáškového cyklu, vyskladněním nosnic, naskladněním kuřic a odvozem trusu. Tyto stavy budou časově omezené a nepředstavují určující zdroj hluku v území. Na základě uvedených informací lze předpokládat, že realizací záměru v žádném případě nedojde ke změně maxim četností dopravy spojené s provozem tohoto areálu jako celku.

V nových stájích mají být osazeny ventilátory ve střeše objektů s vertikálním odvodem vzduchu a v jižních štítech nových stájí s horizontálním odvodem vzduchu ze stáje.

Právě tyto štítové ventilátory budou nejvýznamnějším novým zdrojem hluku při provozu stájí. Vzhledem k jejich umístění se hluk z těchto zdrojů šíří především jižním, jihovýchodním a jihozápadním směrem, kde se ve vzdálenosti 570 m nachází rodinný dům s číslem popisným 41 na stavební parcele číslo 45 (k. ú. Stavenice 755354).

U těchto štítových/bočních ventilátorů BF55 je navrženo akustické opatření ve formě protihlukové směrové výdechové clony, výdechového deflektoru nebo akustické protidešťové výdechové kapoty. Smyslem opatření je omezení přímého šíření hluku do horního poloprostoru a směrování výdechu tak, aby bylo omezeno šíření hluku ve směru k jižně situovaným chráněným objektům, zejména s ohledem na stoupající konfiguraci terénu v tomto směru. Konkrétní provedení opatření bude upřesněno dodavatelem technologie a musí být navrženo tak, aby byl zachován požadovaný ventilační výkon hal.

Prostor, kde lze očekávat zvýšenou hladinu akustického tlaku, bude omezen bezprostřední okolí areálu a polní zemědělské pozemky jižně od areálu.

Posuzované stáje i celý areál jsou v tomto smyslu umístěny v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby a tak je vyloučeno negativní ovlivnění nejbližší obytné zástavby a jejich venkovních prostor hlukem z provozu tohoto areálu. Útlum akustického tlaku ve venkovním prostoru je vzhledem k vzdálenosti a překážkám v šíření hluku (střechy budov, zeleň, povrch terénu) dostatečný a tak lze očekávat, splnění výše uvedených hodnot nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve venkovním prostoru L_{Aeq} = 50 dB resp. 40 dB pro noční dobu již v dostatečné vzdálenosti od nejbližší chráněných prostor.

Tyto závěry potvrzuje i akustická studie, kde bylo spočteno, že i při plném výkonu všech stacionárních zdrojů hluku stájí i obslužné dopravy v areálu, bude provoz stájí u obytné zástavby zanedbatelným přispěvatelem k celkové akustické situaci. Běžný provoz bude hluboko pod úrovní akustického pozadí u obytné zástavby. Nejvyšší vypočtená ekvivalentní 8 hodinová hladina hluku

LAeq8h (dB) pro denní dobu u jednoho z výpočtových bodů (bod. č. 2 – cca 640 m severovýchodním směrem od areálu nejbližší živočišné výroby (Hala 1 – chov nosnic) rodinný dům s číslem popisným 5 na stavební parcele 211/1 (k. ú. Úsov-město 774782), je pouze 34,9 dB i se započtením stávajícího pozadí (příspěvek nových zdrojů je 30,3 dB). Výpočet byl proveden i pro 1 nejhlučnější hodinu v noční době. Zde byla v tomto bodě vypočtena hodnota 33,3 dB (LAeq,1h). To znamená, že jsou dodržovány hygienické limity (celá akustická studie je uvedena v příloze oznámení).

Z provedeného posouzení je zřejmé, že v navrhovaném řešení zemědělského areálu, při uvažování všech významných hluků zde působících, nebude mít provoz nových stájí a s tím související obslužná doprava významný negativní vliv na hlukovou zátěž v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb.

Stejně tak se ve stájích nevyskytuje žádný zdroj radioaktivního ani elektromagnetického záření.

B.III.4.2. Zápach

Provozem stájí zvířat vznikají také specifické pachové látky. Zápach může být emitován stacionárními zdroji, jako jsou stáje, ale může být také důležitou emisí během rozmetání statkových hnojiv na půdu v závislosti na použitém postupu rozmetání. Dopad zápachu se zvětšuje s velikostí produkční jednotky. Prach emitovaný z jednotek přispívá k přenosu zápachu.

Produkce pachových látek vznikajících v posuzovaném areálu byla v tomto případě posouzena ve výpočtu rozptylové studie imisních koncentrací amoniaku a jejich srovnání s dříve platnými imisními limity a s nejnižším čichovým prahem pro tuto látku uváděným v zahraniční odborné literatuře.

K výpočtu je použitý produkt SYMOS 97 (verze 7.0.6814.14130). To je programový systém pro modelování znečištění ze stacionárních zdrojů. V roce 1998 doporučilo MŽP ČR metodiku SYMOS'97 k použití pro výpočty znečištění ovzduší ze stacionárních zdrojů. Popis metodiky byl vydán v dubnu 1998 ve věstníku MŽP, částka 3.

Zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. zrušil vyhlášku č. 362/2006 Sb. řešící mj. problematiku pachových látek. V době zpracování tohoto oznámení nebyl žádný další prováděcí předpis upravující pachové látky v ČR přijat. Ani imisní koncentrace amoniaku v ovzduší není v současné době v ČR limitována žádným legislativním předpisem. Poslední platný předpis, dnes však již též zrušený - nařízení vlády č. 350/2002 Sb. stanovoval, že nejvyšší přípustná 24hodinová koncentrace amoniaku v ovzduší u obytné zástavby může být 100 $\mu g.m^{-3}$. Státní zdravotní ústav v Praze doporučuje nejvyšší přípustnou krátkodobou (hodinovou) koncentraci amoniaku v ovzduší ve výši 200 $\mu g.\ m^{-3}$.

Čichový práh amoniaku, tj. minimální koncentrace látky, která u poloviny exponované populace vyvolá negativní čichový vjem, leží podle některých autorů na úrovni 1000 – 73000 $\mu g/m^3$ (Mika a Matoušek, 11/2010; EC 2005). Nižší koncentrace tudíž nejsou zaznamenány a nepůsobí obtěžujícím dojmem. Americká hygienická asociace v průmyslu (AIHA) r. 1986 zase uvádí čichový práh amoniaku v rozpětí 26,6 - 39,6 $\mu g/m^3$ s dráždící koncentrací 72 $\mu g/m^3$. Japonské centrum životního prostředí uvádí čichový práh amoniaku v úrovni 1 mg/m^3. Nejnižší čichový práh je ze všech uvedených zdrojů tedy uváděn okolo hodnoty **26,6 $\mu g/m^3$**.

V rozptylové studii byly vybráno několik výpočtových bodů v pravidelné síti, které reprezentují nejbližší obytnou zástavbu.

Obytnou zástavbu severovýchodně od areálu na jižním okraji města Úsov reprezentují body č. 8, 9, 10, 11, 12, 22, 24 a samostatný obytný dům (hájovna) jihozápadně od areálu body č. 145 a 158.

V těchto bodech byl proveden i výpočet doby překročení maximální hodinové koncentrace 26,6 $\mu g.m^{-3}$.

Výpočet je proveden ve dvou variantách - **navrhovaný redukovaný stav** (navrhovaný stav s využitím snižujících technologií redukující emise amoniaku ze stájí a skladů statkových hnojiv) a teoretická varianta **navrhovaný neredukovaný stav** (navrhovaný stav bez využití snižujících technologií redukující emise amoniaku ze stájí a skladů statkových hnojiv). Tato varianta je ovšem pouze hypotetická, neboť voliérový chov nosnic, který bude v halách realizován, je snižující technologií.

Hodnota 26,6 $\mu g/m^3$, která představuje nejnižší čichový práh amoniaku, nebude v navrhovaném redukovaném stavu překračována vůbec.

To je dáno situováním nových stájí nosnic v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby města a použité technologii chovu (voliérový chov nosnic), která je snižující technologií z hlediska emisí amoniaku.

V navrhovaném neredukovaném stavu je to maximálně 47,6 hodin v roce, což je cca 2 dny v roce. Tato emisní situace (neredukované emise) nemůže v posuzovaném chovu nastat, neboť chov bude realizován ve zvolené snižující technologii. Tento výpočet jen prokazuje vhodné umístění zdroje v dostatečné vzdálenosti od obytného území, neboť i v této variantě jsou imisní v obytné zástavbě koncentrace velice nízké.

Vzhledem k umístění areálu a množství chovaných zvířat v tomto areálu lze konstatovat, že provoz nových stájí nebude mít negativní vliv na koncentrace amoniaku v obytné zástavbě města. Vypočtené koncentrace jsou tak nízké, že nepředstavují jakákoliv zdravotní rizika pro obyvatelstvo.

Tento výpočet je podle názoru zpracovatele oznámení dostatečným podkladem ke konstatování, že ani obyvatelstvo nejbližších domů na okraji města směrem k areálu nebude provozem navrhovaného záměru zasaženo a nadmíru obtěžováno (výpočet rozptylové studie je uveden v příloze).

B.III.5. Doplňující údaje

(například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Realizací stavby nedojde k významným terénním úpravám. Realizace neznamená zvýšení nebo zvětšení hmoty areálu, zůstává zachována dominující horizontální hmota jako u stávajících stájových objektů.

Výstavba je navržena v poměrně rozsáhlém zemědělském areálu, s výškově i pohledově dominantními ocelovými skladovacími sily na obilí.

Zpracovateli dokumentace nejsou známy okolnosti, které by dokládaly přítomnost území s existencí starých zátěží na místě výstavby; a to včetně skladů nebezpečných odpadů, skladů agrochemických látek, jedů, případně území po vážných haváriích, spojených s únikem látek nebezpečných vodám, lidskému zdraví atp.

Na plánovaném místě výstavby třídírny vajec se částečně nachází stavební suť – vesměs beton. S tímto ostatním odpadem bude v případě výstavby zacházeno v souladu se zákonem o odpadech. Bude roztříděn a rozdrcen a používán pro zakládání staveb, nebo odstraňován odvozem na povolenou skládku.

ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.I.1. Územní systém ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (dále jen ÚSES) je dle § 3 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální ÚSES. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se mají podílet vlastníci pozemků, obce i stát.

Řešené území výstavby nových hal pro voliérový chov nosnic se nenachází v žádné kolizi s nadregionálními a regionálními systémy ekologické stability České republiky (ÚTP NR – R ÚSES ČR). Záměr je situován do stávajícího zemědělského areálu jižně od zastavěného území města Úsov. Plocha výstavby zaujímá výhradně ekosystémy umělé, člověkem vytvořené, postrádající přirozená společenstva. Nejsou zde stabilní ekosystémy; území budoucí výstavby pokrývají stávající areálové plochy po demolovaných objektech.

Pro okolí, resp. širší vztahy s řešeným územím, vyplývají z dostupné územně plánovací dokumentace a podkladů pro generel ÚSES následující prvky lokálního ÚSES v dosahu zájmového území:

- Lokální biocentrum a lokální biokoridor vázané na tok řeky Doubravky a její nivu, situované jihozápadně od zemědělského areálu. Vodní tok Doubravka odvádí srážkové vody z území a tvoří osu lokální ekologické sítě. Tyto prvky jsou dostatečně vzdáleny od místa výstavby.
- Interakční prvky v podobě liniových dřevinných porostů podél polních cest a mezí v zemědělské krajině severně a východně od areálu; tyto prvky plní funkci větrolamů a ekostabilizačních prvků na nižší úrovni.

Všechny výše uvedené prvky lokálního ÚSES se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od vlastního staveniště a záměr s nimi nekoliduje. Ochranná pásma prvků ÚSES záměrem dotčena nejsou.

C.I.2. Zvláště chráněná území

Lokalita výstavby se nenachází na území žádné z kategorií zvláště chráněných území přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Z pohledu soustavy NATURA 2000, ve smyslu jejího platného vymezení pro ČR zákonem č. 218/2004 Sb., o změně zákona o ochraně přírody a krajiny, není v bezprostřední blízkosti záměru vymezena žádná ptačí oblast ve smyslu § 45e zákona. Rovněž se v řešeném území nenachází žádná evropsky významná lokalita ve smyslu § 45 (a–c) zákona č. 218/2004 Sb., která by byla zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a zákona a nařízení vlády č. 318/2013 Sb.

Nejbližší evropsky významnou lokalitou soustavy NATURA 2000 je EVL Doubravka CZ0714085, situovaná v nivě potoka Doubravka, a dále EVL Litovelské Pomoraví CZ0714073 (CHKO Litovelské Pomoraví), vzdálená přibližně 4 km jihozápadně od záměru. Záměr – s ohledem na svou polohu v intravilánu stávajícího zemědělského areálu a na charakter plánované činnosti – nemůže negativně ovlivnit celistvost ani předměty ochrany těchto lokalit. Tato skutečnost je

doložena příslušným vyjádřením Krajského úřadu Olomouckého kraje, OŽP, vydaným v rámci zjišťovacího řízení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Nejbližším velkoplošně zvláště chráněným územím je CHKO Litovelské Pomoraví, jehož hranice se nachází přibližně 4 km jihozápadně od záměru. Záměr leží mimo hranice CHKO i mimo její ochranné pásmo.

Zvláště chráněná území nejsou polohou oznamovaného záměru dotčena.

C.I.3. Vodohospodářská ochranná pásma

Z hlediska vodohospodářského se navrhovaná lokalita výstavby nenachází v žádném ochranném pásmu vodních zdrojů (povrchových ani podzemních). V bezprostřední blízkosti areálu se nenachází žádný zdroj pitné vody s vyhlášeným ochranným pásmem.

Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, patří katastrální území obce Úsov do zranitelných oblastí z hlediska znečištění dusičnany ze zemědělských zdrojů.

Záměr se nenachází v záplavovém území žádného vodního toku. Záměr rovněž nespadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

C.I.4. Území přírodních parků

Nejsou polohou výstavby oznamovaného záměru dotčena.

C.I.5. Významné krajinné prvky

Zájmové území výstavby oznamovaného záměru není v kolizi s žádnými významnými krajinnými prvky „ze zákona“ ani s VKP registrovanými podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

Úvodem této části dokumentace je možno konstatovat, že významnější ovlivnění vlastní stavbou nelze předpokládat mimo areál střediska ŽV. Pro území, dotčeném aplikací vedlejších organických produktů, je možno uvažovat pouze vlivy, vznikající při případné technologické nekázni. Pokud je s těmito produkty nakládáno v souladu s metodickými doporučeními pro jejich rozvoz a aplikaci (zejména období aplikace, rychlé zapravení do půdy, vyloučení některých rizikových pozemků z aplikace atp.), nelze ani pro zprostředkované vlivy předpokládat jakoukoli zvýšenou míru nepříznivosti či významnosti vlivu.

V dalším textu jsou proto uvedeny jen základní charakteristiky širšího zájmového území s důrazem na vlastní areál střediska a jeho bezprostřední okolí.

C.II.1. Ovzduší a klima

C.II.1. Klimatické poměry

Klimatické poměry jsou dány především geografickou polohou, zejména nadmořskou výškou a geomorfologickou situací. Ostatní faktory (lesní porost, expozice terénu, návětrná nebo závětrná poloha) se uplatňují pouze lokálně.

Staveniště leží v nadmořské výšce přibližně 275–278 m n.m. (dle IG průzkumu GEOSTAR 2020), na jihovýchodním okraji Hanušovické vrchoviny v podcelku Úsovská vrchovina, okrsek

Medlovská pahorkatina. Dle Quittovy klasifikace podnebí náleží posuzovaná lokalita do klimatické oblasti MT3 – mírně teplá, vlhká, vrchovinná oblast. Průměrná roční teplota vzduchu je 7–8 °C, průměrný roční úhrn srážek v této oblasti dosahuje 667 mm, z toho ve vegetačním období (IV.–IX.) přibližně 414 mm.

Oblast MT3 se vyznačuje krátkým létem (přibližně 30 letních dnů s max. teplotou ≥ 25 °C), poměrně dlouhým přechodným obdobím a mírnou zimou s počtem mrazových dnů přibližně 130. Průměrné datum prvního mrazového dne je 1. 10., posledního přibližně 1. 5. Sněhová pokrývka leží přibližně 60 dní v roce.

Průměrné teploty vzduchu v jednotlivých měsících °C

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
-3	-2	3	8	13	17	17	16	13	8	3	-1

Průměrné srážky v jednotlivých měsících (mm)

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
45	40	35	45	50	70	90	80	50	50	45	50

Větrná růžice dle ČHMÚ

Směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
četnost ze směru (%)	6,75	5,34	13,41	12,13	5,61	3,89	7,53	29,72	15,62

C.II.2. Stav znečištění ovzduší

Pro posuzované území chybí podrobnější datová základna kontinuálního měření kvality ovzduší přímo v Úsově. Imise jsou v širším okolí dlouhodobě měřeny stanicemi v Olomouci, Šumperku a Zábřehu na Moravě. Tyto údaje nemají pro posuzovanou lokalitu plnou vypovídací schopnost, neboť poměry v Úsově vykazují výrazně nižší hodnoty imisního pozadí než data pro vlastní městské oblasti a jejich bezprostřední okolí.

Z lokálních zdrojů znečišťování ovzduší se v okolí uplatňuje především lokální vytápění v zastavěném území Úsova a přilehlých obcí, zemědělská výroba v okolí a doprava na silnicích nižší kategorie. Výraznějším zdrojem znečištění jsou stávající areály živočišné výroby v okolí. Celková imisní situace v okolí záměru je hodnocena jako odpovídající venkovskému prostředí, příznivá z hlediska plnění imisních limitů.

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map úrovní znečištění ve formátu shapefile (.shp ESRI), zpracovaných ČHMÚ. Mapy obsahují v každém čtverci 1×1 km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit. Na základě těchto podkladů lze určit stav imisního pozadí v lokalitě takto:

Pětileté klouzavé průměry 2020 až 2024 ve čtvercové síti

- oxid siřičitý (SO_2) – maximální denní koncentrace < 12 µg/m³
- oxid dusičitý (NO_2) – průměrná roční koncentrace < 6 µg/m³
- částice PM10 – maximální denní koncentrace < 36 µg/m³
- částice PM10 – průměrná roční koncentrace < 20 µg/m³
- částice PM2,5 – průměrná roční koncentrace < 14,5 µg/m³

Dle údajů z Informačního systému kvality ovzduší ČR není pro lokalitu prováděno přímé měření imisních koncentrací amoniaku (NH_3). Amoniak nemá v současnosti stanoven závazný imisní limit, přičemž monitoring jeho koncentrací v zemědělsky exponovaných oblastech má pouze orientační charakter.

Stav imisního pozadí obce bez posuzovaného areálu je možné určit jen na bázi odborného odhadu, zejména srovnání s obdobnými lokalitami. Předpokládané imisní pozadí pro hodnocenou lokalitu bez vlivu posuzovaného zemědělského střediska pro amoniak:

maximální hodinová koncentrace < 5 $\mu g/m^3$
maximální denní koncentrace < 4$\mu g/m^3$
Maximální roční koncentrace < 1.5$\mu g/m^3$

C.II.2. Voda

C.II.2.1 Podzemní voda

Hydrogeologicky náleží zájmová lokalita do hydrogeologického rajónu 6432 – Krystalinikum jižní části Východních Sudet. Útvar podzemních vod: 64321 – Krystalinikum jižní části Východních Sudet – pozice základní.

Z regionálně geologického hlediska je území budováno obalovou sérií Orlicko-kladské klenby, tvořenou metamorfovanými horninami typu fylitů, kvarcitů, svorových rul, pararul; místy se vyskytují vulkanické horniny typu amfibolitů. Prvním zvodnělým horizontem je zóna zvětrávání krystalinických hornin skalního podkladu se smíšeným průlinovo-puklinovým charakterem zvodně. Hlubší zvodnělé horizonty jsou pak vázány na krystalinické horniny s charakteristickou puklinovou propustností.

Dle IG průzkumu GEOSTAR (2020) byla hladina naražené podzemní vody (HPV) zjištěna v hloubkách 9,7–10,1 m pod terénem. Hladina podzemní vody je většinou volná a sleduje konformně terén. Kvartérní spraše zastižené v průzkumných vrtech představují hydrogeologický poloizolátor až izolátor. Směr proudění podzemní vody je v zájmovém území k hlavní vodoteči – potoku Doubravka, tj. severozápadním směrem.

Z hlediska chemického působení podzemní vody bylo na základě laboratorního rozboru vzorku z vrtu V1 zjištěno: působení na beton – středně agresivní chemické prostředí (XA2) dle ČSN EN 206; působení na ocel – agresivita velmi vysoká (IV.) dle ČSN 03 8375. Tato skutečnost musí být zohledněna při volbě materiálů a konstrukčním řešení základových konstrukcí a podzemních rozvodů.

Z hydrochemického hlediska bývají podzemní vody těchto hydrogeologických struktur kalciumhydrokarbonatového typu.

C.II.2.2 Povrchová voda

Hydrologicky se zájmové území řadí podle povodí 1. řádu do povodí řeky Dunaje a náleží do dílčího povodí 4. řádu 4-10-02-0610-0-00, k povodí řeky Doubravka o ploše dílčího povodí 18 504 km², která tvoří v blízkém okolí zájmového území zároveň hlavní vodní tok.

Lokalita areálu je odvodňována směrem do potoku Doubravka, který protéká severozápadním směrem od zemědělského areálu. Hydrologicky se jedná o levostranný přítok řeky Moravy. Doubravka pramení na svazích Hanušovické vrchoviny a ústí zleva do Moravy v oblasti

Litovle. V bezprostřední blízkosti areálu se dále nachází soustava místních rybníků podél toku Doubravky, které jsou součástí krajinného rázu tohoto území.

Záměr se nenachází v záplavovém území žádného vodního toku a nespadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

C.II.3. Půda

Co se týče pedologických poměrů, jsou v území zastoupeny převážně hnědé půdy (kambizemě) středně hluboké na kyselých metamorfních horninách. Místy se vyskytují i oglejené formy (pseudogleje). V nivě potoku Doubravka jsou zastoupeny nivní půdy (fluvizemě) na nivních uloženinách a nivní půdy glejové. Území je zařazeno do přírodní oblasti pahorkatinné (P2), kterou tvoří stanoviště s převahou půd lehčího rázu – písčitohlinité až písčité, obvykle s větší či menší příměsí skeletu, hluboké až středně hluboké.

Na lokalitě výstavby nových hal se dle bonitovaných půdně ekologických jednotek vyskytují HPJ 34 – hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové a jejich slabě oglejené formy, v mírně chladné oblasti, většinou na žulách, rulách a různých jiných horninách; většinou lehké, slabě až středně štěrkovité, s příznivými vláhovými poměry. Vlastní pozemky areálu jsou zastavěné plochy a ostatní plochy; k odnětí ze zemědělského půdního fondu dochází pouze v minimálním rozsahu v rámci stávajícího areálu.

Většina půd v okolí je využívána jako zemědělská půda, převážně orná, s dominancí produkce obilovin, ozimé řepky, kukuřice a pícnin. Některé plochy jsou využívány jako louky různé intenzity; pomístně se dochovaly extenzivní louky a trvalé travní porosty, lokálně podmáčené. Výchozy podloží a svahové enklávy jsou pokryty remízy a lesíky. Zemědělský charakter krajiny v okolí Úsova je historicky podmíněn úrodnými půdami na spraších a příznivou morfologií terénu.

C.II.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

C.II.A.1. Geomorfologie

Dle geomorfologického členění ČR (Demek, Mackovčin a kol.) náleží zájmová lokalita k následujícím jednotkám:

Systém	**Hercynský**
Provincie	Česká vysočina
Subprovincie	Krkonošsko-jesenická soustava
Oblast	Jesenická
Celek	Hanušovická vrchovina
Podcelek	Úsovská vrchovina
Okrsek	Medlovská pahorkatina

Zájmová oblast se nachází v Medlovské pahorkatině. Terén je mírně zvlněný s úklonem svahu směrem k jihovýchodu. Nadmořská výška v zájmové oblasti se pohybuje v rozmezí 277,6–

277,9 m n.m. Staveniště má rovinatý charakter s mírným sklonem k severozápadu, čímž jsou podmíněny odtokové poměry srážkových vod do nivy Doubravky.

C.II.A.2. Geologická stavba

Z hlediska regionálního geologického členění náleží zájmová lokalita k moravskoslezské oblasti Českého masivu, k dílčí části silezika a k regionální jednotce desenské skupiny. Předkvartérní pokryv v širší zájmové oblasti je budován horninami českého masivu proterozoického stáří a jejich obalových jednotek paleozoického stáří. Jsou zastoupeny metamorfity v podobě biotit-chlorit-muskovitových fylonitů; dále se vyskytují jílovité břidlice, prachovce a droby.

Kvartérní pokryv tvoří na povrchu eolické sprašoidní sedimenty v podobě spraší, které překrývají předkvartérní podloží. Kvartérní spraše se vyskytovaly v mocnostech 4,3–5,7 m, tuhé až pevné konzistence, žlutohnědé až světlohnědé barvy. Na lokalitě v areálu místního zemědělského družstva byl taktéž výskyt různorodých antropogenních navážek, které jsou nejmladšími zeminami v zájmové oblasti a dosahují mocnosti kolem 0,5–0,7 m.

Dle IG průzkumu GEOSTAR (2020) byly v průzkumných vrtech v areálu V1 (hloubka 13,0 m), V2 (10,0 m) a V3 (12,0 m) zastiženy tyto geotechnické typy zemin: navážka (GT 0 – YF6 CI, mocnost 0,5–0,7 m); kvartérní jílovité sedimenty v podobě slabě vápnitých spraší – GT 1.1 (jíl písčitý F4 CS), GT 1.2 (jíl se střední plasticitou F6 CI) a GT 1.3 (jíl s vysokou plasticitou F8 CH), mocnost 2,8–6,2 m; kvartérní písčité sedimenty – GT 2.1 (písek jílovitý S5 SC), mocnost lokálně 0,6 m; paleozoické horniny v podobě slabě zpevněné fylitické břidlice – GT 3.1 (hlína písčitá F3 MS), GT 3.2 (jíl písčitý F4 CS) a GT 3.3 (štěrk jílovitý G5 GC), od hloubky přibližně 5,4–6,2 m do ukončení vrtů.

Dříve provedený IG průzkum (Ing. J. Tylich, GTX, 2002) prokázal obdobnou geologickou situaci – sprašové hlíny rázu jílů střední plasticity F6 (CI) a jílů písčitých F4 (CS) v svrchních vrstvách, koeficient filtrace zemin n × 10^{-8} m/s (prostředí nepatrně propustné – třída propustnosti 8). Tato data jsou konzistentní s výsledky průzkumu z roku 2020.

V posuzovaném území výstavby se nenacházejí ložiska nerostných surovin a nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 44/1988 Sb. (horní zákon). V řešeném území se nenachází žádné výhradní ani nevýhradní chráněné ložiskové území (CHLÚ) ani dobývací prostor.

C.II.5. Fauna a flóra

Zájmové území spadá do fytogeografické oblasti mezofytika, fytogeografického obvodu Českomoravské mezofytikum, fytogeografického okresu Českomoravská vrchovina. Dle mapy potenciální přirozené vegetace je lokalita charakterizována jako biková bučina (Luzulo-Fagetum). Tyto přirozené porosty jsou v současné době plošně nahrazeny intenzivně obhospodařovanou zemědělskou krajinou a výsadbou kulturních lesů.

Záměr bude situován do volných prostor stávajícího zemědělského areálu. Z hlediska vegetace se na místě plánovaných hal nachází převážně ruderální společenstva a zpevněné plochy. Na nezpevněných plochách areálu převládají ruderalizované bylinotravní porosty, místy s charakterem ruderálů na eutrofních stanovištích, s dominancí běžných druhů: kopřiva dvoudomá (Urtica dioica), šťovík tupolistý (Rumex obtusifolius), merlíky (Chenopodium spp.), jetel bílý (Trifolium repens), pelyněk černobýl (Artemisia vulgaris), hluchavka bílá (Lamium album), srha říznačka (Dactylis glomerata), kostřava červená (Festuca rubra) a dalších. Přírodě blízké poměry na bylinotravních porostech se v areálu nevyskytují.

Celý areál je ze severní a severovýchodní strany lemován alejemi a liniovou zelení s dominancí javoru klenu, lip a jírovců, které jej opticky oddělují od přilehlých komunikací a obytné zástavby a plní tak i ekostabilizační funkci. Na vlastním staveništi se nenacházejí žádné dřeviny, které by musely být pokáceny.

Prostor staveniště není příhodný pro rozvoj populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin.

Pokud se týká fauny nejbližšího okolí, lze v území očekávat druhy vázané na intenzivní agrocenózy, případně bylinné ruderální a synantropní druhy vázané na blízkost sídel a objektů zemědělské výroby. Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat běžnou druhovou diverzitu: hraboš polní (Microtus arvalis), zajíc evropský (Lepus europaeus), krtek obecný (Talpa europaea), myš domácí (Mus musculus), potkan obecný (Rattus norvegicus), vrabec domácí (Passer domesticus), konipas bílý (Motacilla alba), rehek domácí (Phoenicurus ochruros), strnad obecný (Emberiza citrinella), stehlík obecný (Carduelis carduelis), kos černý (Turdus merula), sýkora koňadra (Parus major), pěnkava obecná (Fringilla coelebs), hrdlička zahradní (Streptopelia decaocto), straka obecná (Pica pica), špaček obecný (Sturnus vulgaris), vlaštovka obecná (Hirundo rustica), jiřička obecná (Delichon urbicum), bažant obecný (Phasianus colchicus).

Protože nejde o realizaci záměru ve volné krajině, který by předpokládal větší zásah do mimolesních dřevinných formací nebo do ploch stanovištně rozmanitých ekosystémů s dopady na druhovou rozmanitost území, není nutno podklady doplňovat podrobnějšími inventarizačními průzkumy bioty.

C.II.6. Ekosystémy

C.II.6.1. Územní systém ekologické stability

Pro posuzovanou oblast byl zpracován generel místního ÚSESu, který charakterizuje funkční soustavu živých a neživých složek životního prostředí (ekosystém) a přehledně vymezuje biocentra a biokoridory jako součásti systému, umožňujícího trvalou existenci přírodě blízkých ekosystémů. Biocentra představují genetické zásobárny pro uchování regionálního genofondu živých organismů, biokoridory zajišťují komunikaci mezi nimi, tedy umožňují volné šíření původních přirozených společenstev do okolí s cílem udržení ekologické rovnováhy. Interakční prvky představují segmenty liniového charakteru, zprostředkující příznivé spolupůsobení ostatních krajinných prvků na místní úrovni (blíže je ÚSES popsán v kapitole C.II.1.).

C.II.6.1. Významné krajinné prvky

Zájmové území výstavby oznamovaného záměru není v kolizi s žádnými významnými krajinnými prvky „ze zákona“ ani s VKP registrovanými podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb.

C.II.7. Krajina

C.II.7.1. Charakteristika krajiny

Území lze charakterizovat jako krajinu zemědělskou a lesozemědělskou, typickou pro Hanušovickou vrchovinu. Převažuje zemědělský charakter území s dominancí orné půdy. Charakteristickým a mimořádným prvkem krajiny jsou celistvé aleje podél silnic a komunikací, které je třeba důsledně chránit a obnovovat.

Ráz krajiny je dán specifickými rysy a znaky, které vytvářejí její rázovitost – odlišnost a jedinečnost. Krajinný ráz vyjadřuje přítomnost pozitivních jevů a kulturní a duchovní dimenzi krajiny. Krajinný ráz v okolí Úsova je dán morfologií rovinatého až mírně zvlněného terénu, řetězcem rybníků v nivě Doubravky, mozaikou zemědělských ploch, remízků a lesních okrajů, a kompaktní zástavbou historického města Úsov s dominantou zámku.

Záměr se nachází jižně od zastavěného území Úsova v prostoru stávajícího zemědělského areálu, situovaného na zemědělsky intenzivně využívané ploše. Nové haly budou architektonicky a objemově srovnatelné se stávajícími objekty, resp. je částečně nahrazují. Záměr tedy nepředstavuje zásadní změnu krajinného rázu; dochází pouze k obměně existující zástavby zemědělského areálu.

C.II.7.2. Chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky

Posuzovaná lokalita zemědělského areálu a ani v její nejbližší blízkosti a v okolí ovlivněném provozem se nenachází žádné chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. , o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Z pohledu systému NATURA 2000 ve smyslu jeho platného vymezení pro ČR zákonem č. 218/2004 Sb., o změně zákona o ochraně přírody a krajiny, není v řešeném území vymezena žádná ptačí oblast ve smyslu ustanovení písmene e) § 45 tohoto zákona. Rovněž se v řešeném území areálu nenachází žádná evropsky významná lokalita ve smyslu písmen a) až c) § 45 tohoto zákona, která by byla zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45tohoto zákona a nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

C.II.7.3. Ochranná pásma

Vodohospodářská ochranná pásma

Vlastní areál střediska se nachází mimo vyhlášená ochranná pásma podzemních zdrojů vody.

Ostatní ochranná pásma

Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody (§ 37 odst. 1 zák. č. 114/1992 Sb.) nejsou polohou posuzovaného záměru dotčena.

Výstavba částečně zasahuje do ochranného pásma lesního porostu, na západním okraji areálu.

C.II.8. Obyvatelstvo

Posuzovaný areál, kde mají být vybudovány nové haly pro voliérový chov nosnic, se nachází na jižním okraji města Úsov. Úsov leží v Olomouckém kraji, v okrese Šumperk, přibližně 5 km severovýchodně od Mohelnice a přibližně 20 km jihozápadně od Šumperku v nadmořské výšce 270–290 m n.m. První zmínka o obci je z roku 1260. Celkový katastr obce je 932 ha.

Obec spadá do obce s rozšířenou působností Mohelnice. Dle dostupných statistických údajů žije v Úsově přibližně 700–800 obyvatel. Správní území obce zahrnuje katastrální území Úsov a Židovskou Obec. Celkový charakter sídla je venkovský s historickým jádrem; dominantou města je zámek Úsov s přilehlým parkem.

Hustota zalidnění v okolí záměru je nízká, typická pro venkovský charakter území. Nejbližší obytná zástavba se nachází severně od areálu v zastavěném území Úsova, ve vzdálenosti více než 500 m od plánovaných hal.

Historie Úsova je spojena s hradem a první věrohodná zpráva o něm se vztahuje k roku 1260. Městečko se rozprostírá ve střední nadmořské výšce 280 m v údolí potoka pod zámkem na návrší, které se zvedá z bývalého podhradí příkrým svahem k východu, zatímco na západ je mírně zvlněná rovina Mohelnické brázdy. Úsovský zámek je viditelný z širokého okolí, včetně hlavních dopravních tras od Mohelnice až po Zábřeh. Město má sice jenom silniční spojení s okolím, ale na druhé straně je takto dostupné z Uničova i Litovle, Mohelnice i Zábřehu a navíc ještě od severu směrem k Šumperku. Největší a nejvýznamnější dominantu Úsova představuje hrad postavený před polovinou 13. století. Pod hradem stojí na vyvýšeném místě uprostřed městečka kostel sv. Jiljí. Na návrší jižně od městečka je zdaleka viditelná kaple sv. Rocha z roku 1624. U zámku je cenná barokní socha sv. Jana Nepomuckého z roku 1712. Na severozápadním okraji městské zástavby je několik domů bývalého židovského gheta s budovou synagógy z 19. století a za nimi židovský hřbitov, jedno z nejvýznamnějších židovských pohřebišť na Moravě.

Od roku 1985 je k Úsovu připojen Bezděkov.

Vývoj počtu trvale bydlících obyvatel v Úsově:

Rok	1869	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1970	1980	1991	2001	2011	2021	2025
Počet obyvatel	2 118	2 091	1 938	1 799	1 773	1 662	1 053	1 171	1 151	1 167	1 196	1 183	1 087	1164
Počet domů	271	287	286	277	283	289	282	252	265	319	344	362	385	396

C.II.9. Hmotný majetek

Provozem posuzovaných stájí nebude negativně dotčen žádný soukromý majetek.

C.II.10. Kulturní památky

Celé řešené území obce Úsov je územím s archeologickými nálezy, a proto se v souladu s příslušnými právními předpisy, především s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy č. 99/2000 Sb. a zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vztahují na realizaci všech stavebních a jiných aktivit ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona. Oznamovatel je povinen bez zbytečného odkladu oznámit zahájení prací Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu.

Nejvýznamnější kulturní a historickou hodnotou v území je zámek Úsov s přilehlým parkem, zapsaný v Ústředním seznamu kulturních památek (ÚSKP ČR). Areál zámku se nachází severně od záměru v zastavěném území Úsova. Záměr – situovaný v jižní části zemědělského areálu – nezasahuje do ochranného pásma zámeckého areálu ani jiných nemovitých kulturních památek. Vlivy záměru na kulturní dědictví jsou hodnoceny jako nevýznamné.

C.II.11 Jiné charakteristiky životního prostředí

Radonové riziko

Podle odvozené mapy radonového rizika, kterou zpracoval Český geologický ústav pro všechny regiony České republiky v měřítku 1 : 200 000 a která hodnotí radonové riziko ve třech stupních, leží posuzovaná lokalita v oblasti se středním rizikem 2 Qt.

Oblasti surovinových zdrojů

Posuzovaná lokalita se nenachází v oblasti surovinových zdrojů ani jiných přírodních bohatství.

Vztah k územně plánovací dokumentaci

Platný územní plán obce Úsov stávající zemědělský areál respektuje a zařazuje jej do funkční plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ).

V územním plánu je v místě plánované výstavby hal vymezena i územní rezerva průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe, zajišťující ochranu území pro prověření možnosti umístění průplavního spojení D-O-L, stanovenou v územním plánu dotčené obce a v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje.

Tím, že záměr zasahuje do stanovené územní rezervy a technicky prověřované budoucí využití územní rezervy by mohla znemožnit nebo podstatně ztížit.

Z těchto důvodů oznamovatel zažádal o územně plánovací informaci, která by toto vysvětlila.

V této předběžná informaci bylo Městským úřadem Mohelnice, Odbor stavebního úřadu konstatováno, že stanovení nepřípustného využití pro zastavěnou plochu uvnitř územní rezervy R1 – nepřípustné jsou veškeré činnosti, které by ohrozily budoucí realizaci průplavního spojení Dunaj - Odra – Labe, již není platné, neboť tato rezerva byla zrušena Aktualizací č. 7 Politiky územního rozvoje ČR, účinnou od 1. 3. 2024.

Lze konstatovat, že posuzovaný záměr – výstavba hal pro voliérový chov nosnic v areálu ÚSOVSKO a.s. – je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce Úsov.

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

V okolí stávajícího areálu živočišné výroby a přilehlého zájmového území již existovali stávající ekologické zátěže - převážně z hlediska znečišťování ovzduší z chovu zvířat a z provozu posklizňové linky. K posouzení zatížení území po navrhovaném záměru bylo v rámci dokumentace spočteno ochranné pásmo chovu zvířat a vypracována rozptylová studie imisí amoniaku a hluková studie. Z těchto výpočtů je patrné, že by nemělo docházet k nadměrnému šíření zápachových látek a amoniaku do obytných částí obce. Stejně tak hlukové zatížení nejbližších chráněných prostor nebude vyšší než v současném stavu.

Dalším zdrojem znečišťování ovzduší je lokální vytápění rodinných domů a provoz na liniových stavbách, především dálnice silnice II. tř., která vede v katastrálním území obce. V bezprostředním okolí se však neměří imisní zátěž, tudíž není možno přesněji určit pozadí - stávající znečištění ovzduší.

ČÁST D KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA a HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ a VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí:

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Provoz posuzovaných stájí chovu skotu, na základě předchozího vyhodnocení a za dodržení podmínek uvedených v dokumentaci, nepřináší s ohledem na svoje situování a charakter provozu, žádná významná rizika ani negativní vlivy na obyvatelstvo.

D.I.1.1. Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby

Negativní ovlivnění obyvatel městyse Úsov v sousedství lokality během výstavby (prašnost, hluk) je nevýznamné a časově omezené.

Vzhledem k charakteru provozu a zejména větší vzdálenosti nejbližší obytné zástavby od posuzované stavby než je rozsah vypočteného ochranného pásma chovu lze konstatovat, že přímými vlivy a účinky provozu stavby nebude obyvatelstvo nejbližší obce zasaženo.

D.I.1.2. Narušení faktoru pohody

Etapa výstavby:

K narušení faktoru pohody obyvatel městyse Úsov by nemělo docházet ani při provádění výstavby. Frekvence dopravy, s ohledem na odvoz a dovoz poměrně malého množství stavebních materiálů a konstrukcí, nebude příliš významná. Výrazné zvýšení dopravního a stavebního hluku na staveništi se rovněž neočekává. Místo výstavby je dostatečně vzdáleno od obytné zástavby a odcloněno vzrostlou zelení a ostatními objekty v areálu. Nelze tedy očekávat nějaké hlukové ovlivnění nejbližší obce.

Etapa provozu

Narušení faktorů pohody trvajícím zápachem z chovů zvířat ve středisku je za výše diskutovaných podmínek nepravděpodobné. V našem případě byl proveden výpočet ochranného pásma chovu, který se zabývá produkcí a šířením pachových látek do okolí střediska a to v závislosti na různých faktorech toto šíření ovlivňující (rychlost a směr větru, bariérové objekty, technologie). Tato studie dokládá, že vlivem provozu navrhovaného záměru a dosahem pachových emisí nebude zasažena nejbližší obytná zástavba. To je dáno kapacitou a polohou stájí v dostatečné

vzdáleností od nejbližší obytné zástavby. Pro aplikaci vedlejších organických produktů je možno konstatovat, že při technologické nekázni v rámci těchto agrotechnických operací v obdobích s větrnějším počasím, může být faktor pohody narušen aplikací na návětrné straně obcí na pozemky přiléhající k obytné zástavbě. Výrazné zmírnění takového vlivu je nutno řešit vhodnou organizací prací z hlediska vyhnojování pozemků v rámci plnění rozvozového plánu.

V daném případě neexistuje ani možná obava, vznikající v této souvislosti u obyvatel z provozu ventilace v nočních hodinách, neboť velikost zdrojů hluku a jejich vzdálenost od obytné zástavby je dostatečná natolik, aby ani noční provoz těchto zdrojů neovlivňoval pohodu obyvatel.

Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se rovněž v nepředpokládají.

D.I.1.3. Zdravotní rizika

Tato kapitola je zpracována držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví č. j. HEM-300-1.6.05/19411 ze dne 21. 6. 2005, prodlouženo rozhodnutím č. j. 6592-OVZ-32.1-26.1.10 ze dne 17. 2. 2010, rozhodnutím č. j. MZDR33894/2015-2/OVZ ze dne 19. 6. 2015, rozhodnutím č. j. MZDR 1292/2020-2/OVZ ze dne 13. 1. 2020 a rozhodnutím č. j. MZDR 5035/2025-2/OVZ ze dne 26. 2. 2025 (pořadové číslo osvědčení 3/2025).

Posuzovaným záměrem je výstavba čtyř nových hal o podlahové ploše 1690 m^2 a výšce 10 m, ve kterých budou ve dvou patrech chovány nosnice (4x 54 tis. kusů). Haly budou stavěny a uváděny do provozu ve dvou etapách, první dvě v roce 2028 a zbývající v roce 2030.

V těchto halách bude instalovaná voliérová technologie chovu, která je v souladu s materiály EU – BREF s využitím BAT nejlepšími dostupnými technikami. Součástí záměru je i výstavba objektu třídičky vajec, přístřešku na trus a dalších souvisejících staveb (sklad vajec, krmiv, dopravníky atd., vč. infrastruktury). Areál farmy se nachází v Olomouckém kraji, okrese Šumperk, na katastrálním území Úsov a na pozemcích evidovaných jako ostatní či zastavěná plocha. Farma určená k dostavbě byla v minulosti využívaná pro chov prasat a skotu, v současnosti je zde provozovaná posklizňová linka a skladové objekty zrnin.

Provoz chovu nosnic bude kontinuální, mladé nosnice se naskladňují do připravených hal obvykle ve věku zhruba 16 až 17 týdnů tak, aby před zahájením produkce vajec měly dostatek času na překonání stresu z přesunu a na přivyknutí novému prostředí. Zástav nosnic je jednorázový a trvá cca 1 až 1,5 roku. Po vyskladnění se provádí mytí hal a technologie tlakovou vodou, po vyschnutí následuje dezinfekce hal plynováním a nové naskladnění drůbeže. Podrobně je popis hodnoceného záměru uveden v kapitole B této dokumentace i v akustické a rozptylové studii, a proto není třeba ho na tomto místě opakovaně rozepisovat.

Pozemky určené k umístění nových hal pro chov nosnic leží v jižní části farmy, směrem k zástavbě obce Úsov budou tedy stíněny stávajícími objekty areálu. Zemědělský areál je dopravně zpřístupněn sjezdem z místní komunikace k hájovně Kluče procházející kolem západní hranice areálu. Provozem farmy vyvolaná doprava bude směřovat po této komunikaci severně k odbočce vlevo na další místní komunikaci, která odvede dopravní automobily bez průjezdu obytnou zástavbou na komunikaci II/444 (stejně tak opačným směrem). Dle provedené bilance dopravy dojde po zahájení provozu nových hal chovu nosnic k navýšení intenzit dopravy na veřejných komunikacích o 1273 jízd nákladních vozidel ročně, tedy zhruba 3-5 jízd nákladních automobilů nebo traktorů denně.

Nejbližší souvislá obytná zástavba Úsova leží asi 600 m severovýchodně od polohy projektovaných stájí chovu nosnic, ve stejné vzdálenosti jihozápadně pak leží samostatně stojící objekt hájovny Kluče. Další souvislá obytná zástavba obcí Hlivice (východně) a Stavenice (západně) pak leží ve vzdálenosti více než 2 km.

Za nejvíce nepříznivé vlivy provázející předkládaný záměr lze označit vliv na akustickou situaci v území a vliv na kvalitu ovzduší. Ovlivnění těchto složek prostředí může pak ovlivňovat i zdravotní stav lidí v dotčené populaci. Jako podklad pro hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví slouží pracovní verze dokumentace EIA (Ing. P. Pantoflíček), rozptylová studie (Ing. P. Pantoflíček, květen 2026) a akustická studie č. 09/05/2026 zpracovaná v květnu 2026 Ing. Martinem Vraným (Farm Projekt s. r. o.).

Údaje o počtu obyvatel Úsova, do něhož je integrována i obec Bezděkov s asi 50 obyvateli, a zastoupení jednotlivých věkových kohort v jejich populaci jsou převzaty z veřejné databáze Českého statistického úřadu se stavem k 31. 12. 2025, údaje o domovním fondu pak z výsledků celostátního sčítání lidu, domů a bytů se stavem k 26. 3. 2021.

Demografické údaje Úsova

obec, část obce	obyvatelstvo celkem	z toho muži	z toho ženy	počet obyvatel ve věku		počet domů	
				0–14 let	65 < let	celkem	rodinné domy
Úsov	1 162	572	592	182	218	385	371

Hluk

Dlouhodobé nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví je možné rozdělit na účinky specifické, projevující se poruchami činnosti sluchového analyzátoru a na účinky nespecifické (mimosluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu, na nichž se často podílí stresová reakce a ovlivnění neurohumorální a neurovegetativní regulace, biochemických reakcí, spánku, vyšších nervových funkcí, jako je učení a zapamatovávání, ovlivnění smyslově motorických funkcí a koordinace. V komplexní podobě se mohou mimosluchové účinky hluku manifestovat ve formě poruch emocionální rovnováhy, sociálních interakcí i ve formě nemocí, u nichž působení hluku může přispět ke spuštění nebo urychlení vlastního patologického děje.

Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku je v současnosti považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární systém, rušení spánku, nepříznivé ovlivnění osvojování řeči a čtení u dětí. Omezené důkazy jsou např. u vlivů na hormonální a imunitní systém, některé biochemické funkce, ovlivnění placenty a vývoje plodu nebo u vlivů na mentální zdraví a výkonnost člověka.

Působení hluku v životním prostředí je ovšem nutné posuzovat i z hlediska ztížené komunikace řečí a zejména pak z hlediska obtěžování, pocitů nespokojenosti, rozmrzelosti a nepříznivého ovlivnění pohody lidí. V tomto smyslu vychází hodnocení zdravotních rizik hluku z definice zdraví WHO, kdy se za zdraví nepovažuje pouze nepřítomnost choroby, nýbrž je chápáno v celém kontextu souvisejících fyzických, psychických a sociálních aspektů. WHO proto vychází při doporučení limitních hodnot hluku pro místa mimopracovního pobytu lidí především ze současných poznatků o nepříznivém vlivu hluku na kardiovaskulární systém, na zhoršenou komunikaci řečí, pocity nepohody a rozmrzelosti a rušení spánku v nočních hodinách.

V nejnovější hlukové WHO směrnici z roku 2018 ani Příloze III směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES v platném znění nebyly pro hluk ze stacionárních zdrojů ani pro kombinovaný hluk hraniční hodnoty stanoveny. Pro hodnocení zdravotních účinků hlukové expozice ze stacionárních zdrojů výrobních areálů tak nová hluková směrnice žádné nové podklady nepřinesla, a to zejména z důvodu jejich příliš velké heterogenity, specifických rysů, velmi lokálního charakteru a malého počtu provedených studií. Jako jediná možnost alespoň orientačního kvantitativního odhadu obtěžujících účinků tohoto typu hluku proto nadále zůstávají vztahy expozice a obtěžování, které na základě několika Holandských studií publikovali Miedema a Vos v

roce 2004. Byly odvozeny pro nádražní hluk, hluk ze sezónní výroby a hluk z výrobních zařízení s celoročním provozem na základě hlukové expozice L_{dvn} a podle samotných autorů těchto vztahů vyžadují ověření a potvrzení dalšími studiemi. V roce 2007 pak byly na základě dánské studie Glenlyd publikovány další vztahy pro stacionární zdroje hluku, které spolu s předchozí studií Miedemy a Vose udávají pro stacionární zdroje s nepřetržitým provozem konzistentní výsledky.

V následující tabulce jsou v závislosti na průměrné intenzitě denní hlukové zátěže, odstupňované po 5 dB, znázorněny vybarvením hlavní nepříznivé účinky na zdraví a pohodu obyvatel, které se dnes považují za dostatečně prokázané. Vycházejí z výsledků epidemiologických studií pro průměrnou populaci, takže s ohledem na individuální rozdíly v citlivosti vůči nepříznivým účinkům hluku je třeba předpokládat možnost těchto účinků u citlivější části populace i při hladinách hluku významně nižších. Znázorněné prahové hodnoty vycházejí z hlukových směrnic WHO z roku 1999 a 2009 a platí obecně bez specifikace zdroje hluku.

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – denní doba ($L_{Aeq,6-22h}$)

Nepříznivý účinek	**dB (A)**						
	40-45	**45-50**	**50-55**	**55-60**	**60-65**	**65-70**	**70+**
Sluchové postižení *							
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí							
Ischemická choroba srdeční vč. IM							
Zhoršená komunikace řečí							
Silné obtěžování							
Mírné obtěžování							

*přímá expozice hluku v interiéru ($L_{Aeq,\ 24\ hod}$)

Z výsledků epidemiologických studií, potvrzených i u nás, vyplývá těsnější vztah mezi indikátory nepříznivých zdravotních účinků hluku a hlukovou expozicí pro noční hluk. Důvodem je jak homogenní expozice, neboť většina populace tráví noc doma a příliš se neliší při svých aktivitách, tak i působení hluku prostřednictvím narušeného spánku, které se projevuje, i když nedochází přímo k probuzení.

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – noční doba ($L_{Aeq,22-6h}$)

Prokázané účinky hluku v noci		**Indikátor**	**Prahová hodnota**
Biologické účinky	EEG změny (probouzení) První pohyby Změny ve fázích spánku	L_{Amax}(v interiéru) L_{Amax}(v interiéru) L_{Amax}(v interiéru)	35 dB 32 dB 35 dB
Kvalita spánku	Buzení se během noci nebo brzy ráno Zvýšený pohyb, převalování se	L_{Amax}(v interiéru) L_n(venku)	42 dB 42 dB
Pohoda	Subjektivní rušení spánku Užívání léků na spaní	L_n(venku) L_n(venku)	42 dB 40 dB
Lékařská diagnóza	Nespavost (Environmental insomnia)	L_n(venku)	42 dB
Vysvětlivky: L_n je ekvivalentní hladina akustického tlaku A v noční době (22:00 – 06:00 hod), L_{Amax} je maximální hladina akustického tlaku A v noční době.			
Účinky hluku v noci s omezenými důkazy		Indikátor	Prahová hodnota
Pohoda	Stížnosti	L_n(venku)	35 dB
Lékařská diagnóza	Hypertense (zvýšený krevní tlak) Infarkt myokardu (srdeční příhoda) Psychické poruchy	L_n(venku) L_n(venku) L_n(venku)	50 dB 50 dB 60 dB
Vysvětlivky: L_n je ekvivalentní hladina akustického tlaku A v noční době (22:00 – 06:00 hod)			

Z tabulek obecně vyplývá, že při dodržení hygienického limitu 50/40 dB ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní/noční době, se nepředpokládá existence zdravotních rizik hluku pro exponované osoby. Nelze ovšem vyloučit možnost určité míry obtěžování i při podlimitní úrovni hluku v případě hluku se zvýšeným rušivým vlivem, jako je hluk doprovázený vibracemi, hluk obsahující nízké frekvenční složky, hluk s kolísavou intenzitou nebo obsahující výrazné tónové složky.

Hluk v etapě provádění stavebních prací

V průběhu výstavby nových stájí v areálu zemědělské farmy Úsov může přechodně dojít ke zhoršení akustické situace v daném území, a to zejména v souvislosti s dopravou stavebního materiálu po místních komunikacích a částečně též v souvislosti s prováděním vlastních stavebních prací. Zvýšená doprava nákladních automobilů bude nepravidelného charakteru, nárazová v době dovozu stavebních materiálů apod. a bude snaha o její trasování mimo souvisle obydlené území. Šíření hluku ze samotné stavby bude dočasného charakteru a vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obytné zástavby se dá s jistotou předpokládat, že hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti 65 dB bude s rezervou splněn. Díky příznivému akustickému pozadí, kdy v daném místě nejsou provozovány žádné jiné větší zdroje hluku a vzhledem k dočasnosti provádění stavebních prací, je možné hodnotit zvýšení akustické zátěže přilehlého obytného území v etapě výstavby nových hal chovu nosnic v kontextu vlivů na veřejné zdraví jako nevýznamné.

Obecně lze za účelem snížení vlivu hluku ze staveniště doporučit následující opatření:

- ✓ Před zahájením stavby či jednotlivých etap výstavby doporučuji, aby obyvatelé Úsova a okolních obcí byli vhodnou formou (např. vyvěšením prezentačního banneru k vjezdu do areálu farmy) seznámeni s délkou a charakterem výstavby. Znají – li občané zasaženi hlukem účel a smysl hlučné činnosti, pak je jejich reakce na tento hluk příznivější a minimalizuje se tak stresová reakce a nepohoda. Vhodné je ustanovení kontaktní osoby, na kterou se mohou občané obracet se svými případnými stížnostmi, žádostmi a dotazy. Kontakty na tuto osobu je vhodné vyvěsit např. též k vjezdu do areálu či na jiné dobře přístupné místo,
- ✓ hlučné práce neprovádět mezi 6. a 7. hodinou ranní a po 18. hodině odpolední,
- ✓ omezit provádění nejhlučnějších prací na kratší časový úsek v rámci celodenní pracovní doby a mimo víkendy a svátky,
- ✓ jednotlivé zdroje hluku rovnoměrně rozmístit po staveništi, vyhnout se koncentraci hlučných mechanismů do jednoho místa,
- ✓ používat moderní stroje a zařízení s příznivými akustickými charakteristikami a udržovat je v dobrém technickém stavu.

Hluk v etapě běžného nového provozu farmy

Jako hlavní průmyslové stacionární zdroje hluku z nových hal chovu nosnic a objektu zázemí se budou uplatňovat ventilátory na střechách a bočních stěnách hal (ventilátory DA 600 a BF55) a pneumatické plnění zásobníků krmiva. Ostatní zdroje hluku v areálu farmy jsou autorem akustické studie označeny jako zanedbatelné.

Akustickým modelem vyčíslené nejvyšší úrovně hluku z nového provozu farmy po zahájení chovu nosnic ve 4 nových halách u nejbližších obytných objektů (Úsov č. p. 367, 5 a 105 při jižním okraji zástavby Úsova a č.p. 41 hájovna) dosahují **v denní době hodnot do 34,9 dB,** a jsou tedy s dostatečnou rezervou pod úrovní prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže pro denní dobu (50 dB). Protože takto vyčíslené úrovně příspěvků hluku v denní době nebudou

pravděpodobně v prostoru obytné zástavby Úsova vůbec samostatně identifikovatelné (budou pod úrovní běžného pozadí komunálního hluku), dá se v kontextu hodnocení hluku z provozovny jednoznačně vyloučit v denní době jakékoliv ovlivnění veřejného zdraví, a to i pro oblast možného obtěžování hlukem. Modelovými výpočty predikované úrovně hluku u nejbližší obytné zástavby dosahují **v noční době hodnot do 33,3 dB** a jsou tedy opět hluboko pod úrovní prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže pro noční dobu (40 dB).

Hluk z dopravy

Z vyčíslení intenzit farmou generované dopravy ve stavu po zprovoznění nových hal pro chov nosnic dá vyvodit závěr, že obyvatelé obytné zástavby situované podél využívané komunikace II/444 pravděpodobně nezaznamenají žádnou změnu úrovně dopravního hluku. Doprava od areálu farmy po komunikaci II/444 se odehrává po účelových komunikacích mimo zastavěné území.

Podle výsledků provedeného sčítání dopravy se celková dopravní zátěž na komunikaci II/444 (sčítací úsek 7-1010 Mohelnice k. z. až po zaústění II/315 od Police) pohybuje v hodnotách ročních průměrů 4 724 vozidel za 24 hodin, z toho 548 nákladních vozidel. Z principu energetického sčítání hladin hluku plyne, že při zdvojnásobení celkové intenzity dopravy dochází k nárůstu hladiny dopravního hluku přesně o 3 dB. Tato situace v daném případě ani zdaleka nemůže nastat, neboť predikovaný nárůst dopravy související s realizací hodnoceného záměru čítá průměrně 3-5 jízd nákladních automobilů za den. Vyvolané příspěvky dopravního hluku z přitížené dopravy o obslužnou dopravu nových hal pro chov nosnic budou nabývat hodnot max. prvních desetin decibelu, což je akusticky zcela nevýznamné, objektivně měřením prakticky neprokazatelné a řádově menší, než je hodnota rozpoznatelná lidským sluchem (2–3 dB).

Za účelem snížení vlivu dopravního hluku není třeba navrhovat žádná opatření.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že akustické imise související s novým provozem zemědělské farmy v Úsově nebudou mít po jejím rozšíření negativní vliv na veřejné zdraví.

<u>*Imise polutantů ovzduší*</u>

V etapě provádění stavebních prací

Vzhledem k tomu, že provádění stavebních prací bude v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, lze téměř s jistotou konstatovat, že imise polutantů ovzduší, zejména prachu, zůstanou v této etapě realizace záměru v území obytné zástavby pod úrovní stanovených imisních limitů. I přesto jsou navržena opatření vedoucí v etapě provádění stavebních prací k dalšímu snížení potenciálně nepříznivých vlivů na imisní situaci v místě:

Doporučení k ochraně ovzduší pro etapu výstavby:

- ✓ V průběhu provádění stavebních prací provádět důslednou očistu aut před výjezdem na přístupovou místní komunikaci, pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště, v době déle trvajícího sucha zajistit pravidelné skrápění zpevněných a prašných ploch,
- ✓ minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti na staveništi,
- ✓ zabezpečovat náklady na automobilech proti úsypům při převozech sypkého materiálu,
- ✓ upřednostnit nasazení stavebních mechanismů a nákladních vozidel s nízkými hodnotami emisí znečišťujících látek do ovzduší,
- ✓ všechny mechanismy a nákladní automobily na staveništi udržovat v řádném technickém stavu a v čistotě.

V etapě nového provozu farmy po jejím rozšíření

Přestože zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění nevyžaduje pro chovy hospodářských zvířat zpracování rozptylových studií, byla pro předkládaný záměr zpracována rozptylová studie (P. Pantoflíček, květen 2026), jež je nedílnou přílohou této dokumentace. Pro hodnocení imisního zatížení ovzduší, v kontextu klasické škodliviny emitované ze zemědělských provozů – amoniaku NH_3, tak jsou použity hodnoty imisních koncentrací dle modelových výpočtů této rozptylové studie.

Prachové částice a bioaerosol

Pevné částice z chovů hospodářských zvířat obsahují fekální částice, částečky krmiva, buňky kůže a produkty mikrobiálních reakcí výkalů a krmiva. Hlavní komponentou prachu (pevných částic) z provozů hospodářských zvířat jsou bioaerosoly, resp. částice biologického původu, které obsahují mikroorganismy jako bakterie a jejich spóry, houby, plísně, viry a produkty mikroorganismů (endotoxiny, peptidoglykany) a dále rostlinné pyly a alergeny. Toto bakteriální složení bioaerosolu a jeho možný vliv na veřejné zdraví nebylo zatím dostatečně prostudováno, inhalace toxinů a bioaerosolů naadsorbovaných na prach je asociováno s respiračními chorobami (chronický kašel, astma, zánět průdušek), komponenty buněčné stěny hub (b-1,3 glukany) pak asociují plicní záněty. Za předpokladu účinného zabezpečení chovu budou eliminována hlavní předpokládaná zdravotní rizika jako infekční aerosol a alergeny. Díky použití nejlepších dostupných technologií v halách (tzv. BAT technologie) budou imise prachových částic a bioaerosolu minimalizovány a tím též minimalizována míra expozice a její zdravotní dopad na okolní obyvatelstvo.

Emise z vyvolané dopravy

Možné hodnoty příspěvků emisí polutantů z výfukových plynů budou vzhledem k převažujícím dieselovým motorům traktorů a nákladní automobilové dopravy nízké a z pohledu možného vlivu na veřejné zdraví nevýznamné. Z predikce výhledového stavu záměrem vyvolané dopravy a s tím souvisejícího znečištění ovzduší se dá odvodit závěr, že vyvolaná doprava jako liniový zdroj znečišťování ovzduší emisemi ze spalovacích motorů nezpůsobí překračování imisních limitů průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek a výsledná kvalita ovzduší tak bude určována stávajícím imisním pozadím v zájmové oblasti.

Z tohoto důvodu je hodnocení vlivů na veřejné zdraví v kontextu znečištění ovzduší nadále provedeno pouze pro amoniak NH_3, a to zejména na základě rozptylovou studií modelovaných průměrných ročních příspěvků této škodliviny, neboť možné negativní vlivy na veřejné zdraví se projevují až po dlouhodobé trvalé expozici škodlivým noxám.

Amoniak a ostatní pachové látky

Amoniak je bezbarvý plyn dráždivého zápachu, pod tlakem je kapalný, ve vodě se dobře rozpouští na hydroxid amonný (látka škodlivá vodám I. kategorie). Jedná se o látku toxickou pro zdraví, v kapalném stavu jde o žíravinu, která působí žíravě i při velkém zředění. Ve volném ovzduší je amoniak velmi nestálý, rychle oxiduje na nitráty a reaguje s vodními parami v ovzduší. Je lehčí než vzduch, proto rychle stoupá do vyšších vrstev atmosféry. Při vysokých koncentracích v ovzduší jsou účinky amoniaku dráždivé, vyvolává kašel, dýchavičnost, bolest v krku, slzení a pálení očí, dráždění kůže. Systémové účinky má na plíce, ledviny, může vyvolat potrat. Jednorázová expozice vysokým koncentracím může způsobit chronickou bronchitidu. Opakovaná expozice může způsobit chronické dráždění respiračního traktu-kašel, astma, obtížné dýchání při námaze a také bolesti hlavy, sípot, ospalost až netečnost.

Množství amoniaku emitovaného z posuzované farmy v Úsově však může obtěžovat pouze zápachem a narušovat tak faktory pohody místních obyvatel. Zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012

Sb. zrušil vyhlášku č. 362/2006 Sb. řešící mj. problematiku pachových látek. V době zpracování tohoto textu nebyl žádný prováděcí předpis upravující pachové látky v ČR přijat. Ani imisní koncentrace amoniaku v ovzduší není v současné době v ČR limitována žádným legislativním předpisem. Poslední platný předpis, dnes však již též zrušený - nařízení vlády č. 350/2002 Sb. stanovoval, že nejvyšší přípustná 24hodinová koncentrace amoniaku v ovzduší u obytné zástavby může být 100 $\mu g.m^{-3}$. Státní zdravotní ústav v Praze doporučuje nejvyšší přípustnou krátkodobou (hodinovou) koncentraci amoniaku v ovzduší ve výši 200 $\mu g.\ m^{-3}$. Vyhláška č. 6/2003, kterou se stanoví hygienické limity chemických, fyzikálních a biologických ukazatelů pro vnitřní prostředí pobytových místností některých staveb, stanovuje limitní hodinovou koncentraci amoniaku rovněž 200 $\mu g.m^{-3}$.

Americká agentura pro ochranu životního prostředí (U. S. EPA) v databázi IRIS stanovila hodnotu referenční koncentrace (koncentrace, která při celoživotní inhalační expozici populace včetně citlivých skupin pravděpodobně nezpůsobí poškození zdraví) v úrovni RfC = 0,1 $mg.m^{-3}$, U. S. EPA v databázích koncentrací založených na riziku Risk Based Concentrations (RBC) 2007 uvádí pro amoniak ve vnějším ovzduší koncentraci 100 $\mu g.m^{-3}$, při které je dosažena hraniční, ještě akceptovatelná, míra toxického rizika.

Americká společnost ATSDR (Agency for Toxic Substances and Disease Registry) dospěla k přísnější hodnotě bezpečné minimální úrovně expozice MRL (Minimal Risk Level) pro chronickou inhalační expozici amoniaku na úrovni 70 $\mu g.m^{-3}$. Pro subakutní expozici odvodila dále ATSDR hodnotu referenční expoziční hladiny REL ve výši 1 200 $\mu g.m^{-3}$ pro krátkodobou expozici v délce do 14 dnů.

Americký úřad pro řízení zdravotních rizik v Kalifornii (Cal/EPA) stanovil pro amoniak akutní referenční expoziční limit REL= 3,2 $mg.m^{-3}$ pro dobu trvání expozice 1 hodiny a chronický referenční expoziční limit REL = 0,2 $mg.m^{-3}$ s účinkem na respirační systém. Akutní REL vychází ze studií na dobrovolnících a chronický REL vychází ze studie založené na pracovních expozicích.

Čichový práh amoniaku, tj. minimální koncentrace látky, která u poloviny exponované populace vyvolá negativní čichový vjem, leží na úrovni 1000–73000 $\mu g.m^{-3}$ (Mika a Matoušek, 11/2010; EC 2005). Nižší koncentrace tudíž nejsou zaznamenány a nepůsobí obtěžujícím dojmem. Americká hygienická asociace v průmyslu (AIHA) r. 1986 uvádí čichový práh amoniaku v rozpětí 26,6 - 39,6 $\mu g.m^{-3}$ s dráždící koncentrací 72 $\mu g.m^{-3}$. Japonské centrum životního prostředí uvádí čichový práh amoniaku v úrovni 1 $mg.m^{-3}$. Nejnižší čichový práh je ze všech uvedených zdrojů tedy uváděn okolo hodnoty 27 $\mu g.m^{-3}$.

Prahová koncentrace rozpoznání pachu je takový obsah pachových látek v ovzduší, při kterém dojde v 50 % případů vystavení jejich účinkům k jejich identifikaci. Prahová koncentrace rozpoznání pachu leží zpravidla o 3 $OU_{E.m}^{-3}$ výše než čichový práh. Prahová koncentrace rozpoznání pachu je u amoniaku stanovena v úrovni 39,9 $\mu g.m^{-3}$.

Koncentrace imisí amoniaku v daném území z nového provozu zemědělské farmy Úsov po jejím rozšíření jsou v rozptylové studii modelovány na území 1200 x 1200 m v síti 169 referenčních výpočtových bodů s krokem 100 metrů ve směru obou os. Nejbližší obytnou zástavbu pak reprezentují referenční výpočtové body situované severovýchodně od areálu farmy při jižním okraji zástavby Úsova (body 8 – 12, 22 a 24) a samostatně stojící objekt hájovny jihozápadně od farmy (body 145 a 158).

Pozaďové hodnoty ročních průměrů amoniaku nejsou v ČR v současné době měřeny na žádné stanici automatického imisního monitoringu. Důvodem neměření koncentrací amoniaku v ovzduší je, že NH_3 nemá v současnosti definován imisní limit a povinnost monitorování jeho koncentrací tedy není ze zákona nařízena. Úroveň imisního pozadí pro amoniak v místě je tak v rozptylové studii stanovena na základě výsledků posledního automatického imisního monitoringu na stanici Most za rok 2014 (přestože není reprezentativní), neboť v Olomouckém kraji ani jinde v ČR se imisní charakteristiky amoniaku již neměří. Jako pozaďové imisní koncentrace amoniaku

lze považovat hodnoty: maximální denní koncentrace do 4 $\mu g.m^{-3}$, hodinové maximum do 5 $\mu g.m^{-3}$ a průměrná roční koncentrace do 1,5 $\mu g.m^{-3}$.

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví pro amoniak je provedeno pouze pro výhledový stav po rozšíření farmy s využitím snižujících technologií.

Vyčíslené hodnoty koncentrací amoniaku u nejbližší obytné zástavby

bod č.	Celkové koncentrace NH_3 z navrhovaného provozu v redukovaném stavu, vč. pozadí		
	Aritmetický hodinový průměr ($\mu g.m^{-3}$)	Průměrná roční koncentrace ($\mu g.m^{-3}$)	Doba překročení čichového prahu (hod./rok)
8	20,7694	1,6291	0,0
9	20,692	1,6183	0,0
10	19,9563	1,6054	0,0
11	18,7063	1,5918	0,0
12	18,7659	1,5838	0,0
22	19,9154	1,6053	0,0
24	19,9154	1,6053	0,0
145	15,8657	1,6275	0,0
158	14,0686	1,6008	0,0

Při uvažování výše uvedených maximálních hodnot vyčíslených u nejbližší obytné zástavby a standardního expozičního scénáře lze provést charakterizaci rizika expozicím NH_3 jako látky s prahovým účinkem pomocí výpočtu tzv. kvocientu nebezpečnosti HQ (Hazard Quotient). Podstatou výpočtu je srovnání výsledku hodnocení expozice, tedy expoziční dávky, s expozičním limitem, tj. toxikologicky akceptovatelným (tolerovatelným) přívodem látky:

HQ = expozice / RfC, kde:

Expozice – průměrná denní expozice nebo průměrný denní přívod látky, který připadá v úvahu po celý život jednotlivce (předpokládaná koncentrace škodliviny v ovzduší)

RfC (Referenc concentration) – denní expozice (odhadnutá v rozpětí jednoho řádu), která při celoživotní inhalační expozici populace, vč. citlivých skupin, pravděpodobně nezpůsobí poškození zdraví (nejvyšší bezpečná koncentrace v ovzduší); je vyjadřovaná jako přívod látky na jednotku tělesné hmotnosti za jednotku času (mg/kg/den).

Hodnocení indexu toxické nebezpečnosti látky vychází z úvahy, že je-li předpokládaná expozice menší než RfC (HQ<1), pak je natolik nízká, že se v exponované populaci nedostaví ani kritický účinek. Tak nízká expozice sebou nenese žádná toxikologická zdravotní rizika. Pokud je HQ větší než 1, hrozí zvýšené zdravotní riziko, i když mírné překročení hodnoty 1 po krátkou dobu nepředstavuje ještě závažnou míru rizika.

Jak již bylo výše uvedeno, negativními zdravotními účinky amoniaku jsou v případě chronického působení přechodné respirační problémy, akutní účinky se týkají ochrany populace před dráždění očí či dýchacích cest.

charakterizace rizika chronických účinků NH_3	**průměrná roční koncentrace ($\mu g.m^{-3}$)**	**referenční koncentrace ($\mu g.m^{-3}$)**	**Hazard Quotient**
imisní pozadí	1,5	100 (dle US EPA)	0,02
maximální imisní příspěvek z provozu farmy	0,1291		0,001
celkem pozadí + příspěvek farmy	1,6291		0,02

charakterizace rizika akutních toxických účinků NH_3	**maximální hodinová koncentrace ($\mu g.m^{-3}$)**	**referenční koncentrace ($\mu g.m^{-3}$)**	**Hazard Quotient**
imisní pozadí	5,0	3 200 (dle Cal/EPA)	0,002
maximální imisní příspěvek z provozu farmy	15,7694		0,005
celkem pozadí + příspěvek farmy	20,7694		0,006

Protože maximální krátkodobé imisní koncentrace nelze jednoduše sčítat s imisním pozadím, je charakterizace rizika akutních toxických účinků amoniaku ve výše uvedené tabulce hodnocením pro nejhorší možnou situaci. K charakterizaci rizika jsou použity nevyšší vyčíslené koncentrace imisí amoniaku u nejbližší zástavby s vědomím, že u ostatní obytné zástavby bude situace příznivější. Výsledná hodnota akutního kvocientu nebezpečnosti přesto zůstává hluboko pod úrovní jedna, stejně tak hodnota kvocientu nebezpečnosti pro chronické toxické účinky. Lze tedy předpokládat, že změny v imisních koncentracích amoniaku v ovzduší související s rozšířeným provozem zemědělské farmy v Úsově nejsou spojeny se vznikem zdravotního rizika toxických účinků amoniaku pro exponovanou populaci.

K problematice pachových látek

Na tomto místě je vhodné uvést, že modelování pachových látek je v současném stupni vývoje počítačových softwarů nemožné. Zápach z provozů živočišné výroby je tvořen směsí desítek chemických látek, které na sebe v této směsi vzájemně působí (překrývají se, zápach se sčítá, po interakci vzniká jiný typ pachu apod.). Hodnocení celkové pachové zátěže tak nelze objektivně provést na základě modelování konkrétních pachových látek ve směsi či jednoho vybraného zástupce a výsledky porovnávat s čichovým prahem, neboť reálná situace v okolí zemědělských farem může být ve skutečnosti odlišná ať ve smyslu kladném (tj. v místech obytné zástavby nebude žádný zápach vnímatelný) nebo záporném (tj. místa obytné zástavby budou zasažena zápachem v mnohem větším rozsahu, než by předikovaly výsledky modelových výpočtů). Pro čichový orgán jsou rozhodující okamžité výkyvy koncentrací pachových látek, smyslový vjem pachu je velmi rychlý a proběhne ve zlomcích sekundy, avšak běžně dostupné rozptylové modely počítají nejvýše maximální hodinový průměr a nezohledňují hédonickou složku pachu. Citlivost k zápachu je značně individuální záležitostí a závisí na subjektivních vlastnostech každého jedince, do jaké míry vnímá zápach jako obtěžující. Z výše uvedených důvodů jsou modelové výsledky koncentrací pachových látek zcestné a pro hodnocení vlivů pachových látek na veřejné zdraví nepoužitelné.

Rozptylovou studií vyčíslené příspěvky imisních koncentrací amoniaku z rozšířeného provozu zemědělské farmy Úsov nejsou nevýznamné a v prostoru nejbližší obytné zástavby nepřekračují úroveň nejníže udávaného čichového prahu amoniaku (26,6 $\mu g.m^{-3}$). Pokud by byl zápach z areálu obyvateli přilehlé zástavby přeci jen v několika dnech v roce vnímán, pak tato

skutečnost nebude představovat zvýšené riziko ovlivnění veřejného zdraví. Epizodické vnímání pachové zátěže je pro populace obcí venkovských oblastí, kde je zemědělská produkce prioritním průmyslovým odvětvím, zcela běžným jevem. Ze zdravotního hlediska jsou takovéto přechodné pachové vjemy bezvýznamné.

Vypočtené hodnoty v rozptylové studii indikují, že rozšířený provoz zemědělského areálu farmy Úsov nezpůsobí podstatné zhoršení pachové zátěže přilehlé obytné zástavby. Předpoklad komfortu dotčené populace v kontextu pachové zátěže je dán zejména projektovanou moderní technologií chovu a též dostatečným odstupem obytné zástavby od nových hal v areálu farmy.

Stávající vzrostlá zeleň zejména v severním a severovýchodním sousedství areálu a stávající objekty farmy představují přirozenou bariéru pro případné šíření polutantů ovzduší směrem k obytné zástavbě. Realizací navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení či kompenzaci nepříznivých vlivů, uvedených v kapitole D. IV dokumentace EIA, dojde k dalšímu omezení vzniku a šíření emisí polutantů ovzduší.

Doporučení k ochraně ovzduší pro etapu provozu farmy:

- ✓ pokud by se modelové předpoklady z rozptylové studie v praxi nepotvrdily a obyvatelé nejbližší obytné zástavby by vznášeli stížnosti na zvýšené obtěžování zápachem, pak nasadit s ohledem na omezení maximálních krátkodobých koncentrací amoniaku, resp. pachových látek, další dostupné snižující technologie,
- ✓ řádně dodržovat provozní kázeň, dobrou zoohygienu a plán organického hnojení, včas odstraňovat uhynulá zvířata,
- ✓ věnovat zvýšenou pozornost organizaci dopravy v areálu, minimalizovat čas volnoběhu motorů,

Imise polutantů ovzduší související s posuzovaným rozšířeným provozem zemědělské farmy Úsov nebudou mít negativní vliv na veřejné zdraví.

Analýza nejistot a celkové shrnutí, závěr

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo provedeno na základě výsledků akustické a rozptylové studie a příslušných kapitol dokumentace EIA. Vlastní hodnocení pro hodnocené noxy - hluk i amoniak - bylo vypracováno formou porovnání s legislativně stanovenými imisními limity a doporučenými hodnotami WHO, SZÚ, US EPA apod. Všechny níže uvedené nejistoty byly řešeny přijetím konzervativního modelu, který představuje nejhorší možný scénář, tedy dlouhodobou nepřetržitou expozici nejvýše vyčísleným úrovním příspěvků imisí polutantů ovzduší a hluku ve venkovním prostředí, vztaženým na celou populaci nejbližší obytné zástavby.

Ovzduší

Rozptylová studie (Pantoflíček, 2026), z jejíchž závěrů vychází předkládané hodnocení vlivů na veřejné zdraví, byly zpracovány na základě metodiky SYMOS ´97, jejímž základem je matematický model, který již svou podstatou znamená zjednodušení těch dějů v atmosféře, které ovlivňují rozptyl znečišťujících látek. Proto jsou i výsledky vypočtené v rozptylové studii nutně zatížené chybou a nedají se interpretovat zcela striktně.

Klimatické vstupní údaje znamenají zprůměrované hodnoty jednotlivých veličin za delší časové období. Skutečný průběh meteorologických charakteristik v daném určitém roce se může od průměru značně lišit.

Pro kvantifikaci rizika byly ve výpočtech použity zobecňující hodnoty jednotlivých veličin, přičemž např. množství vdechnutého vzduchu za jednotku času se vyznačuje značnou variabilitou dle věku, pohlaví i fyzické aktivity, k expozici vyčísleným hodnotám imisí amoniaku v ovzduší nedochází nepřetržitě (neuvažuje se s výkyvem koncentrací v průběhu roku, s trávením většiny času populace ve vnitřním prostředí) apod.

Nejistoty do hodnocení vlivů na veřejné zdraví vnáší rovněž použité regresní koeficienty a referenční hodnoty odvozené z výsledků epidemiologických studií, jejichž závěry mají různé úrovně spolehlivosti.

Hodnocení expozice polutantům ovzduší bylo provedeno pouze odhadem, neboť zpracovatelka nemá k dispozici podrobnější údaje o populaci žijící v hodnocené lokalitě, zejména údaje o jejím složení, návycích, pracovních expozicích, době trávení času ve venkovním prostoru, citlivých či odolných skupinách atd., tedy nejsou žádné údaje o expozičním scénáři.

Pro pachovou zátěž nelze běžně v projektové přípravě provést exaktní hodnocení a přijmout jednoznačný závěr, neboť použitím tabelárních čichových prahů a mezí rozpoznání pachových látek nelze stanovit reálný výsledný zápach a jeho intenzitu. Porovnáním modelových koncentrací amoniaku (coby charakteristického zástupce pachových látek z provozů živočišné výroby) s jeho čichovým prahem, mezí detekce i bývalým imisním limitem je však v tomto případě možné odvodit závěr, že rozšířený provoz farmy Úsov neúnosně nezhorší úroveň pachové zátěže místní populace.

Hluk

V akustické studii (Vraný, 2026), z jejichž závěrů vychází předkládané hodnocení vlivů hluku na veřejné zdraví, je výpočet hluku provedený modelovým výpočtem v programu HLUK+ verze 14.01, jehož výsledky spadají do třídy přesnosti II (± 2 dB).

Modelování je pro odhad dlouhodobé expozice vhodnější než výsledky samotného měření hluku, které sice poskytují přesné údaje, avšak ty jsou závislé na momentální situaci a z hlediska dlouhodobé expozice nemusí poskytovat dostatečně validní a reprezentativní podklady. Výpočtové modely v akustické studii mohou být ovlivněny počtem a umístěním reprezentativních referenčních bodů. Referenční body v akustické studii byly dle informací autora vybrány při terénním průzkumu území, jsou cíleně umístěny u nejvíce exponovaných objektů s vědomím, že v ostatních částech území bude situace příznivější.

Další významnou nejistotou v kontextu hodnocení hluku je opět ten fakt, že není znám expoziční scénář obyvatel v okolí záměru ani struktura dotčené populace. V akustické studii nemůže být zohledněno např. dispoziční řešení obývaných objektů ležících nejblíže záměru, orientace oken, věková skladba obyvatel jednotlivých objektů, doba pobytu osob v daném místě apod. Popisované a použité vztahy mezi hlukovou expozicí a jejím účinkem nelze považovat za absolutně platné za všech podmínek. Vždy je nutno počítat s výrazným vlivem konkrétních místních podmínek a rozdílným stupněm vnímavosti a citlivosti exponované populace.

Při hodnocení působení hluku na lidské zdraví jsou nejistoty dány především neschopností fyzikálních parametrů hluku, které máme k dispozici, jednoduše popsat fyziologickou závažnost, tedy nebezpečnost hlukové události. Dále je nezbytné počítat s tím, že účinek hluku je variabilní nejen interindividuálně, ale i situačně, sociálně, emocionálně a historicky. V praxi se proto nezřídka setkáváme se situacemi, kdy lidé postižení hlukem v konkrétních podmínkách nepotvrzují platnost stanovených limitů, neboť z exponované populace se vydělují skupiny osob velmi citlivých, a naopak velmi rezistentních, které stojí jakoby mimo kvantitativní závislosti. Za různých okolností představují tyto atypické reakce 5–20 % celé populace. Se zvýšeným rizikem výrazného obtěžování hlukem je nutné počítat u lidí senzitivních, lidí majících obavy z určitého zdroje hluku a lidí, kteří cítí, že nad danou hlukovou situací nemají možnost kontroly.

Vztahy dávka – účinek z epidemiologických studií, hodnocení hlukové expozice a použití expozičního scénáře byly při hodnocení vždy provedeny na straně bezpečnosti.

I přes uvedené nejistoty hodnocení lze konstatovat, že realizací posuzovaného záměru nedojde k překračování prahových hodnot prokázaných účinků hlukové zátěže. Realizace záměru bude k celkovým hladinám akustického tlaku u nejbližší obytné zástavby přispívat malou měrou a nepřinese zvýšené riziko negativního ovlivnění veřejného zdraví.

Závěrem hodnocení vlivů na veřejné zdraví na základě shrnutí výše uvedených poznatků lze konstatovat, že realizace záměru s názvem „Haly pro nosnice Úsov“ přináší

z pohledu ochrany veřejného zdraví přijatelný expoziční scénář imisím hluku a polutantů ovzduší, a tudíž lze ve výhledu očekávat, že se stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví v daném území v souvislosti s hlukem a znečištěním ovzduší nezmění.

Tento závěr je platný za předpokladu, že záměr bude realizován v místě, čase a rozsahu jaký je popsán v dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a v případě, že výsledky akustické a rozptylové studie, sloužící jako podklad pro hodnocení vlivů na veřejné zdraví, jsou platné a v reálném provozu se potvrdí.

Sociální a ekonomické vlivy

Posuzovaný záměr rozšíření zemědělské farmy Úsov o chov nosnic se svým charakterem nijak nevymyká minulým aktivitám ve stávajícím areálu farmy (živočišná výroba). Záměr by tedy neměl vyvolávat nedůvěru, ohrožení místních zvyklostí ani pocity obav z neznámého u místních obyvatel, kteří již mají zkušenosti s provozem této farmy. Stěžejním opatřením bude řádné dodržování technologických postupů, plánu organického hnojení apod. Důležitá bude při rozšířeném provozu farmy rovněž řádná komunikace a spolupráce s obyvateli nejbližší zástavby a vstřícné reakce na jejich případné podněty a připomínky.

Při výstavbě nových objektů farmy v areálu nedojde k záboru přírodně cenných či parkových ploch, nedojde ani ke kácení žádných vzrostlých stromů, což obvykle vyvolává pocity narušování či devastace životního prostředí a s tím spojené negativní reakce obyvatel žijících v dané lokalitě a jejím okolí.

V souvislosti s novým provozem farmy dojde zřejmě ke vzniku pouze několika málo nových pracovních míst, avšak stávajícím pracovníkům oznamovatele přinese rozšíření provozu a ekonomické investice do areálu jistou perspektivu zaměstnanosti do budoucna. Realizace záměru je tak pro část obyvatel v regionu, existenčně závislých na chodu společnosti ÚSOVSKO AGRO s. r. o. stabilizujícím faktorem, neboť rozvojem nového areálu dojde i k zajištění ekonomického statutu zaměstnanců oznamovatele a jejich rodin. V kontextu ekonomickém přináší posuzovaný záměr dopady pozitivní samozřejmě i pro oznamovatele. Tyto aspekty spadají do oblasti vnímání rizika a budou nabývat kladných hodnot.

Zvýšená produkce vajec z rozšířeného provozu farmy, tedy z domácích zdrojů, určená pro český trh, umožní lepší uspokojení poptávky v regionu, který oznamovatel bude svými dodávkami pokrývat.

Realizace záměru nevyvolá změnu životní úrovně místního obyvatelstva ani pravděpodobně nezmění jejich dosavadní návyky. Záměr neovlivní strukturu obyvatel v daném území – např. dle věku, zastoupení pohlaví, postavení v zaměstnání, odvětví ekonomické činnosti atd.

V Benátkách nad Jizerou dne 27. 5. 2026

Monika Zemancová

……

Ing. Monika Zemancová
tel.: 724 368 935
e-mail: zemonika@seznam.cz

Použité informační zdroje:

American Industrial Hygiene Association (AIHA), Odor Thresholds and Irritation levels of several chemical substances, 1986

Cal/EPA: OEHHA (Office of Environmental Health Hazard Assessment), Determination of Acute Reference Exposure Levels for Airborne Toxicants, Acute toxicity summary Ammonia, March 1999

Cal/EPA: OEHHA (Office of Environmental Health Hazard Assessment, Chronic toxicity summary Ammonia, 2004

Cal/EPA: OEHHA (Office of Environmental Health Hazard Assessment): Air,Toxicity Criteria Databáze

Nagata Y., Measurement of Odor Threshold by Triangle Odor Bag Method, Bulletin of Japan Environmental Sanitation Center, (1990), 17, pp. 77-89

SZÚ Praha: Autorizační návod AN 15/04 verze 5 k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku, 2020 s korekcí dle nejnovějších poznatků WHO v oblasti vlivů hluku ze stacionárních zdrojů na lidské zdraví

Peter S.Thorne, PhD.: Iowa Concentrated Animal Feeding Operation Air Quality Study, Chapter 3.0 Air Quality Issues, The University of Iowa, 2003

James A. Merchant, MD, DrPH, Joel Kline, MD, Kelley J.Donham,DVM, Dwaine S.Bundy, PhD, PE, Carol J.Hodne, PhD Iowa Concentrated Animal Feeding Operation Air Quality Study, Chapter 6.3 Human Health Effects, The University of Iowa, 2003

US EPA: Database IRIS (Integrated Risk Information System), ammonia, hydrogen sulfide Last updated July 2009

US EPA: Risk-Based Concentration Table, EPA Region III RBC Table, April 2009

World Health Organization. Night Noise Guidelines. Copenhagen, WHO Regional Office for Europe 2009.

World Health Organization. Burden of deseases of environmental noise. Copenhagen, WHO Regional Office for Europe 2011.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečisťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)

A ohledem na charakter záměru bylo při rozboru výstupů do ovzduší v části B.II.1. dokumentace konstatováno, že navrhovaná kapacita celého areálu **spadá** dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bodem 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně.

Bylo rovněž konstatováno, že výpočtem podle schválené metodiky Symos97 je doloženo, že imisní koncentrace amoniaku budou u obytné zástavby velice nízké a zdaleka nebudou dosahovat dříve platných imisních limitů a nejnižší čichový práh nebude u obytné zástavby nebude překračován.

Při provozu farmy je nutno zajistit nepřekročení platných emisních limitů ve smyslu platných zákonů, zejména emisního limitu pro amoniak -50 mg/m^3. Vzhledem k uplatněnému větrání, budou vyprodukované zápachové látky a amoniak dostatečně „naředěny“ a jejich koncentrace nebude dosahovat maximální hranice.

Přesto je nutné s ohledem na současné zvýšené požadavky na kvalitu ovzduší dbát na dodržení podmínek řádného provozu a zajistit, aby dalším provozem nedocházelo ke zhoršování kvality ovzduší.

Liniové zdroje znečištění budou představovat všechny dopravní prostředky, pohybující se po přilehlých částech příjezdových komunikací a v prostoru vlastní farmy chovu drůbeže. Bude se jednat zejména o dovoz krmiv a odvoz vajec a statkových hnojiv. Jak již bylo uvedeno po realizaci záměru nedojde k zaznamenatelnému zvýšení frekvence dopravy spojené s provozem celého areálu a doprava bude z podstatné části probíhat mimo obytnou zástavbu (uvnitř střediska i po silnicích mimo zástavbu).

S ohledem na nepříliš významné produkce škodlivin z liniové dopravy je možné konstatovat, že tato emisní zátěž s ohledem na uvedenou poměrně nevýznamnou frekvenci předpokládané dopravy, spojené s provozem záměru, nepředstavuje v dané lokalitě na okraji obce významné ovlivnění okolního životního prostředí.

U objektů je také předpoklad minimálního úniku tepla a nelze předpokládat rovněž žádné tepelné ovlivnění mikroklimatu.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Všechny nové zdroje hluku v posuzovaných stavbách mají poměrně nízkou hlučnost a jsou vzhledem ke vzdálenosti areálu od obytné zástavby zanedbatelné. Ani ovlivnění obyvatel jejich hlukem v noci dle nepřichází v úvahu, neboť zdroje hluku jsou od obytné zástavby dostatečně vzdáleny.

Změna v četnosti nákladní obslužné dopravy spojené s provozem areálu nebude mít negativní vliv na hlukovou situaci v obytné zástavbě města. Provoz nových stájí tak nebude u obytné zástavby znamenat žádnou zaznamenatelnou změnu oproti současnému stavu.

Vlivy na hlukovou situaci a to zejména na obyvatelstvo jsou podrobně rozebrány v předcházejících kapitolách dokumentace a v akustické studii (v příloze dokumentace). Nepokládám tedy za nezbytně nutné jejich opětovnou interpretaci v této kapitole.

Posuzovaný provoz areálu chovu nosnic by neměl mít ve vztahu k svému okolí a životnímu prostředí žádné jiné zásadní vlivy než byly popsány a kvantifikovány.

Nepředpokládají se ani žádné významné biologické vlivy a vlivy hluku a záření, negativní světelné vlivy ani jiné významné ekologicky negativní vlivy.

Mezi biologické vlivy by bylo možné zařadit rozšíření některých doprovodných druhů ve stájích, jako jsou hlodavci či stájový hmyz. Proti nadměrnému výskytu a šíření těchto živočichů je nutno postupovat obvyklými způsoby, k nimž patří především pravidelná dezinsekce a deratizace celého areálu.

Druhým typem biologického vlivu může být ruderalizace území přímo dotčeného stavebními pracemi při stavbě v případě zanedbání rekultivace území po výstavbě. Proto je nezbytné důsledně rekultivovat v rámci sadových úprav všechny plochy v areálu z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů

Z hlediska velkoplošných vlivů lze konstatovat, že prakticky jediným dopadem takového charakteru je aplikace statkových hnojiv, jako vedlejšího organického produktu na území, které je dáno pozemkovým zázemím oznamovatele. Aplikace statkových hnojiv má pozitivní vliv na půdní úrodnost a strukturu půdy. Tyto zprostředkované provozní vlivy posuzovaného záměru překračují vlastní lokální charakter záměru. Jedinou možnou prevencí a minimalizací případných negativních vlivů aplikace statkových hnojiv je pravidelná aktualizace rozvozového plánu, jeho důsledné dodržování a důsledná technologická a provozní kázeň ve smyslu schválených zásad.

Z hlediska rozborů vlivů na životní prostředí v předchozích kapitolách lze vyvodit, že provoz areálu nepředstavuje nebezpečí z hlediska únosnosti území.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Z hlediska vlivů na vodu je nutno odlišit vlivy přímé a zprostředkované. Za první je možno pokládat jednak vliv odběru vody na vodohospodářskou bilanci zdroje, jednak působení samotného záměru na vody v nejbližším okolí, za druhé pak vlivy aplikace statkových hnojiv na pozemky.

D.I.4.1. Vliv na změny hydrologických charakteristik

Zdroj vody

Na základě propočtených požadavků na zdroje vody lze očekávat, že v porovnání s původním stavem dojde ke zvýšení spotřeby vody.

Oznamovatel má však zajištěn zdroj vody, který zajistí dostatečné množství vody pro navrhovaný provoz. Realizace záměru tak nebude mít negativní vliv na stávající zdroje vody využívané pro farmu.

Podzemní voda

Podzemní voda by neměla být výstavbou stájí zastižena. Hydrologické změny v důsledku realizace stavby se nepředpokládají a lze konstatovat, že stavba nebude mít žádný negativní vliv na hladiny podzemních vod, průtoky či vydatnost vodních zdrojů.

D.I.4.2. Vliv na charakter odvodnění oblasti

Zpevněním doposud rostlého terénu dojde k nárůstu odtoku dešťových vod z lokality.

Vody ze střech objektů navrhuje projektant odvést kanalizací do stávající kanalizace areálu, neboť zasakování není vzhledem k podloží možné.

Vzhledem k rozsáhlosti stávajících střech a zpevněných ploch v areálu nedojde k velké změně od původního stavu a plánovaný záměr negativně neovlivní odvodnění dané lokality ani nezmění charakter odvodnění celé oblasti.

D.I.4.3. Vliv na jakost vod

Vzhledem k tomu, že podlahy navrhovaných stájí drůbeže budou realizovány vodotěsné a opatřené hydroizolací, nelze předpokládat negativní působení záměru na jakost podzemních vod. Veškeré použité oplachové vody spolu se zbytky podestýlky ze stájí jsou v době mytí odváděny splaškovou kanalizací do jímek s dostatečnou kapacitou a následně vyváženy na polnosti jako tekuté statkové hnojivo.

Vyprodukovaný hnůj z hal drůbeže bude skladován na vodohospodářsky zabezpečeném hnojišti mimo areál, nebo odvážen do bioplynové stanice v jiném areálu. Do doby odvozu bude skladován v kontejneru na krytém stanovišti.

Pro prevenci znečištění dešťových vod kadavery jsou tyto dávány do v plastových kontejnerů u každé haly a následně převezeny do kafilerního boxu v areálu, kde budou nakládány do vozidla asanační služby.

Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí, patří katastr obce mezi zranitelné oblasti. Provozovatel na části takovýchto pozemků také hospodaří a tak musí na těchto pozemcích, kam bude aplikovat statková hnojiva, respektovat omezení dané tímto nařízením vlády.

Podle § 8 tohoto NV, činí limitované množství celkového dusíku užitého ročně na zemědělských pozemcích vhodných ke hnojení u zemědělských podniků, maximálně 170 kg N.ha^{-1}rok^{-1}.

V nových stájích bude za rok vyprodukováno cca 6903,4 t drůbežího trusu. Ten podle vyhl. č. 377/2013 Sb. obsahuje 19 kg N.t-1. Při maximální dávce 170 kg N ročně na jeden ha půdy je roční potřeba pozemků pro aplikaci tohoto statkového hnojiva cca 770 ha (19 kg x 6903,4 t = 131164,6/170 kg = 771,5 ha), což je v rámci obhospodařovaných pozemků oznamovatele malé množství.

Zatížení zemědělské půdy živočišnou výrobou v podniku oznamovatele je průměrné a nehrozí, že by zemědělská půda byla přehnojována statkovými hnojivy. Pozemkové zázemí pro bezproblémové uplatnění vyprodukovaných statkových hnojiv je dostatečné.

Lze tedy konstatovat, že oznamovatel disponuje dostatečným množstvím pozemků pro splnění zákonných požadavků pro hnojení statkovými hnojivy i ve zranitelné oblasti, ve které částečně hospodaří. Budou tak stále dodržovány zásady správné zemědělské praxe a zároveň zákonné limity pro hnojení pozemků.

Při respektování všech podmínek uvedených v oznámení by nemělo docházet k negativnímu ovlivnění povrchových ani podzemních vod v posuzované lokalitě. Nedojde také k žádnému negativnímu ovlivnění kvality vod na katastrech, na které budou statková hnojiva aplikována.

Základní podmínkou ochrany povrchových a podzemních vod v katastru investora je tedy nutná pravidelná aktualizace jeho vodohospodářského havarijního plánu, včetně plánu hnojení, při respektování zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem, údolních niv toků, okrajů rybníků s přihlédnutím k zásadám aplikace v PHO vodních zdrojů (budou-li zde statková hnojiva aplikována).

Při respektování všech podmínek uvedených v oznámení by nemělo docházet k negativnímu ovlivnění povrchových ani podzemních vod v posuzované lokalitě. Nedojde také k žádnému negativnímu ovlivnění kvality vod na polnostech v širším okolí, na které budou statková hnojiva aplikována.

D.I.5. Vlivy na půdu

D.I.5.1. Vlivy na rozsah užívání půdy

Realizací záměru nedojde k záboru půdy ze ZPF.

D.I.5.2. Vlivy na kvalitu, znečištění, stabilitu a erozivitu půd

Zprostředkovaným vlivem na půdu může být plošná aplikace všech vedlejších organických produktů na pozemky, poněvadž má vliv na fyzikálně chemické vlastnosti půd - zlepšování podílu organických látek v půdě, zaorání přispívá rovněž k provzdušnění půdy, což jsou jednoznačně pozitivní vlivy záměru.

Negativním dopadem však může být eutrofizace půd při přehnojení (nerespektování aktuálních výstupů AZP při rozvozu statkových hnojiv – aplikace na pozemky dostatečně zásobené dusíkem, nebo při nerovnoměrné aplikaci. Samostatnou otázkou je pak vliv na vodní režim v půdě.

Jak již bylo zmíněno, specifikou živočišné výroby je právě okolnost, že zprostředkované vlivy, vyvolané potřebou využití vedlejších organických produktů zasahují daleko širší území, než přímé vlivy vlastní výstavby.

Zatížení zemědělské půdy živočišnou výrobou v podniku oznamovatele a s tím spojená produkce statkových hnojiv je průměrná a nehrozí, že by zemědělská půda byla přehnojována statkovými hnojivy. Pozemkové zázemí pro bezproblémové uplatnění v areálu vyprodukovaných statkových hnojiv tak bude dostatečné.

Vlivy stavby na znečištění okolní půdy, změnu místní topografie, stabilitu a erozi půdy se v okolí stavby nijak neprojeví.

D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje

D.I.6.1. Vlivy na horninové prostředí a nerostné zdroje

Záměr nepředpokládá žádné hlubší zakládání stavby stájí a ostatních objektů. Oznamovaný záměr tedy negeneruje vlivy na horninové prostředí například hloubkovým zakládáním objektů, nebo dosahem do území, chráněném podle horního zákona (CHLÚ, DP).

D.I.6.2. Vlivy v důsledku ukládání odpadů

Aplikaci statkových hnojiv, při respektování všech zásad, nelze z praktického hlediska pokládat za zneškodnění odpadů, ale za pozitivní vliv záměru z hlediska obsahu hlavních živin v půdách.

Naprostá většina odpadů vznikajících při výstavbě je vedena v kategorii O (ostatní), což znamená, že na způsob jejich odstraňování nejsou kladeny zvláštní požadavky. V rámci stavebního řízení budou specifikovány prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a jejich odstraňování zajištěno na smluvním základě s akreditovanými firmami.

Součástí areálu chovu nosnic není ani žádné zařízení na zneškodňování odpadů a ani jakékoliv trvalé ukládání odpadů se v hodnoceném areálu nepředpokládá.

D.I.6.2. Změny hydrogeologických charakteristik

Interakce tohoto typu nenastanou.

D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

D.I.7.1. Vlivy na faunu, flóru

Vzhledem k tomu, že v daném území výstavby nových stájí není znám výskyt žádného z živočichů ani rostlin, chráněných nebo ohrožených druhů, nebudou tito výstavbou a provozem nových stájí ohroženi. Vlastní výstavba nevyžaduje kácení dřevin rostoucí mimo lesní porost. Do stávajících vzrostlých dřevin po okrajích areálu nebude zasahováno.

Vlivy na bylinotravních porosty, které budou dotčeny stavebními pracemi při výstavbě, lze pokládat za bezvýznamné. V kontextu případného ovlivnění druhové rozmanitosti flory okolí lze konstatovat, že takový vliv nenastane, poněvadž jsou dotčeny populace naprosto běžných druhů, obecně se v okolí obce vyskytujících. Nutná je prevence ruderalizace území po výstavbě.

Provoz areálu by tedy neměl s ohledem na svojí charakteristiku a způsob provozování, negativně ovlivňovat floru a faunu v okolí.

D.I.7.2. Vlivy na prvky ÚSES

Z hodnocení části dokumentace, týkající se územního systému ekologické stability krajiny vyplývá, že se místo výstavby nedotýká žádného stávajícího nebo výhledového skladebného prvku ÚSES ani žádného dalšího prvku ekologické stability krajiny zájmového území.

D.I.7.3. Vlivy na významné krajinné prvky

Žádný z významných krajinných prvků "ze zákona" (§ 3 písm, b/ zák. č. 114/1992 Sb.) není realizací posuzovaného záměru dotčen, Při aplikaci vedlejších organických produktů je nutno dodržet zásadu vyloučení aplikace v prostorech údolních niv a v okolí rybníků.

D.I.7.4. Vlivy na chráněné části přírody

S ohledem na územní polohu zvláště chráněných území přírody tato interakce nenastane. Při aplikaci vedlejších organických produktů je nutno respektovat polohu významných krajinných prvků „ze zákona“ (§ 3 písm. b/zák. č. 114/1992 Sb.) a skladebných prvků ÚSES jako obecně chráněných částí přírody.

D.I.7.5.Vlivy na prvky Natura 2000.

V zájmovém území ani v nejbližším okolí se nenachází žádná lokalita k zařazená do soustavy evropsky významných stanovišť. Lokality jsou tedy mimo jakýmkoliv přímých i nepřímých vlivů posuzované stavby.

D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

D.I.8.1. Vlivy na estetické kvality území

Oznamovaný záměr je realizován jako dostavba stávajícího zemědělského areálu o nové stájové objekty na jeho jižním okraji. V kontextu ochrany krajinného rázu jde tedy především o posouzení dopadu stavby těchto nových stájí. Na základě tohoto rámcového vyhodnocení pro odhad možných aspektů ovlivnění krajinného rázu je možno konstatovat, že:

a) nedochází ke vzniku zcela nové charakteristiky území ani ke změně poměru krajinných složek, neboť nové objekty navazují, nebo i nahrazují stávající rozsáhlou zástavbu zemědělského areálu, která je tvořena podobnými stájemi a dalšími i většími skladovými a hospodářskými objekty

b) nové objekty nejsou většího půdorysného rozměru než některé stávající objekty v areálu
c) svým charakterem se nové stáje nevymykají stávajícím objektům v areálu - jde o hmotově určující objekty s horizontální dominancí. Výška hřebene sedlové střechy je předpokládána max. 10 m nad úrovní základové spáry, nové objekty stájí tak nebudou vyšší než stávající objekty v areálu
d) dálkové pohledy na je možno pokládat za nevýznamné, protože jsou již zásadně ovlivněny působením stávajícího areálu, s tím že areál je poměrně dobře odcloněn terénem a vzrostlou zelení po okrajích areálu, nové stáje jsou navrženy v malé terénní depresi, tak také nebudou pohledově dominantní
e) vzhledem k umístění stájí a terénu v okolí je lokalita jejich výstavby pohledově nevýznamná, ze severní a severozápadní strany je odcloněna stávajícími objekty v areálu, z jižní a jihovýchodní strany je viditelná pouze z kratšího pohledového horizontu.

Vlivy je možno pokládat za nevýznamné.

D.I.8.1. Vlivy na rekreační využití krajiny

Výstavba a užívání nových stájí nosnic nahrazuje a navazuje na tradiční zemědělské využití stávajících objektů v rámci zemědělského areálu živočišné výroby. Kapacita nového využití je, vzhledem k jeho lokalizaci, kapacitě a navrhovaného provozu přiměřená. V okolí dosahu přímých vlivů provozu stájí nejsou rekreační objekty, nedojde tedy k nežádoucím vlivům na možné rekreační využití krajiny.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

D.I.9.1. Vliv na budovy, architektonické a archeologické památky a jiné lidské výtvory

Z pohledu možného ovlivnění budov, architektonického dědictví, památkově chráněných objektů či areálů či známých archeologických památek je možno konstatovat, že záměr takové vlivy obsahovat nebude. Dotčeny jsou pouze plochy v území určeném pro zemědělskou výrobu.

D.I.9.2. Vlivy na dopravu

Doprava spojená s provozem areálu je specifikována v kapitole B.I.4. Nároky na dopravu nebudou vyšší než v současném stavu. Provoz se projeví pouze přejezdy dopravních prostředků se surovinami, zvířaty a statkovými hnojivy.

D.I.9.3. Rozvoj navazující infrastruktury

Záměr znamená pouze dotčení některých inženýrských sítí v areálu farmy. Jde zejména o přeložky částí kabelů, realizaci přípojek vody, elektřiny. Provoz záměru nevyvolává nároky na další rozvoj infrastruktury.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Základní rizika, ke kterým by mohlo v rámci provozu nových stájí pro slepice dojít jsou představována především možným požárem objektů, havárií dopravních nákladních automobilů, eventuálně havárií některé z jímek na tekutá statková hnojiva.

Opatření pro případ zabezpečení objektů z hlediska požáru je součástí projektové dokumentace a základní preventivní opatření jsou již uplatněna ve vlastním technickém řešení objektů a jejich členění z hlediska požární bezpečnosti a odstupových vzdáleností.

Dopady případných havárií by se s největší pravděpodobností projevily pouze v nejbližším okolí ohniska, možné dopady jsou relativně málo nebezpečné. Nejúčinnější prevencí se z tohoto pohledu jeví naprostá technologická kázeň, pravidelné kontroly technického stavu jednotlivých zařízení a poučení odpovědných pracovníků.

Všechny prostory manipulace se statkovými hnojivy musí být dokonale nepropustné jejich nepropustnost ověřená zkouškou před kolaudací stavby.

Dalším rizikem je možnost nákazy chovu některou z nakažlivých nemocí drůbeže. Prevencí proti zavlečení nákazy do chovu je zamezení volnému přístupu divokých zvířat a nepovolaných osob do areálu. Dále je nutno dodržovat běžné zooveterinární zásady chovu, jako jsou - pravidelná dezinfekce, deratizace, čistota chovu, používání dezinf. rohoží, včasný odvoz kadaverů atp.

Dále by při poruše přívodu vody nebo elektrické energie mohlo dojít (při dlouhodobějším výpadcích) ke zvýšení neklidu ve stájích a nefunkčnosti ventilace s následnými negativními důsledky, spočívajícími především ve zvýšení emisí amoniaku a zápachu. Provozovatel bude disponovat náhradním zdrojem elektrické energie (dieselagregát).

Při poruše přívodu vody nebo zhoršení její kvality je nutno zajistit náhradní zásobování pitnou vodou- při poruše dodávky elektrické energie je rovněž nutné zajistit urychleně opravu vedení či TS a dodávku el. Energie.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

V následujícím textu jsou seřazeny jednotlivé vlivy záměru na životní prostředí podle jejich významu a následně jsou tyto vlivy ohodnoceny a komentovány. Vlivy jsou seřazeny od nejvýznamnějšího po nejméně významný.

1. Vliv imisí na obyvatele a vliv na ovzduší:

Emise amoniaku a zápachových látek vznikající provozem posuzovaného areálu jsou nejzávažnějším vlivem provozu stájí hospodářských zvířat na okolí.

Zápachové látky by se ovšem za běžných rozptylových podmínek neměli nadměrně šířit do obytné zástavby nejbližší obce a neměly by tak narušovat pohodu obyvatelstva.

Z uvedených výsledků zpracované rozptylové studie amoniaku je zřejmé, že v navrhovaném stavu nedojde k překračování imisích koncentrací amoniaku než jsou dříve platné limity. Také nejnižší uváděný čichový práh amoniaku by neměl být v obytné zástavbě překračován.

Určité pachové aspekty budou vznikat při aplikaci statkových hnojiv. Rozvážení organických hnojiv na zemědělské pozemky bude ovlivňovat relativně velké území. Tyto vlivy lze označit za velkoplošné.

2. Vliv hluku na obyvatele:

Umístění nových zdrojů hluku – především ventilace i dalších stacionárních zdrojů je v dostatečné vzdálenosti od obytných objektů a nebude negativně ovlivňovat hlukovou situaci v obytné zástavbě města. Negativní ovlivnění obyvatel hlukem z provozu areálu ve dne i v noci dle výpočtů provedených v akustické studii nepřichází v úvahu. Hluk způsobený dopravními prostředky nebude vyšší než v současném stavu.

3. Vliv přípravy staveniště a vlastní výstavby:

Příprava staveniště bude poměrně jednoduchá. Doprava materiálu v období výstavby bude vyšší, ale časově omezená a bude probíhat v denních hodinách.

4. Vliv na krajinný ráz:

Záměr je řešen uvnitř stávajícího střediska s dlouhodobým charakterem využití tohoto území. Vlivem realizace záměru nedojde k takovým změnám, které by mohli negativně ovlivnit krajinný ráz území.

5. Vliv na zábor ZPF, na vody, na flóru a faunu, na prvky ÚSES, na funkční využití území:

Výstavbou nedojde k záboru půdy ze ZPF. Provozem areálu nedojde k negativním změnám z hlediska vlivů na vodu (uplatněné technologické řešení vyhovuje požadavkům ochrany vod). Vyšší požadavky na spotřebu vody jsou zabezpečeny ze stávajícího zdroje s dostatečnou kapacitou. Nedochází ke změnám na flóru a faunu ani na prvky ÚSES či na významné krajinné prvky oproti původnímu stavu. Nedojde ke změně stávajícího funkčního využití území.

6. Vliv na produkci odpadů:

Provozem stájí nedojde k nárůstu množství odpadů.

7. Vliv na stávající dopravu:

Rozsah dopravy spojený s novým provozem stájí je nízký a neprojeví se negativně v dopravě areálu jako celku.

8. Možnost přeshraničních vlivů

Možnost nepříznivých vlivů přesahujících státní hranice není reálná.

Závěr:

Záměr výstavby nových stájí pro chov slepic a provozu těchto stájí, s ohledem na své vlivy, představuje z hlediska ekologické únosnosti území jeden z přijatelných způsobů využití daného území a tento způsob využití je v zemědělské krajině logický a nedochází k jeho výrazné změně proti původnímu stavu.

Za předpokladu respektování všech stávajících právních předpisů a podmínek realizace uvedených v této dokumentaci, by i při synergickém působení všech prostorových jevů a faktorů neměla být ekologická únosnost zájmového území provozem posuzovaných stájí překročena.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

S ohledem na popsané a zhodnocené řešení výstavby a provozu záměru je možno konstatovat, že celý záměr je z ekologického hlediska přijatelný za dodržení následujících podmínek:

D.IV.1.Podmínky , které je nutno respektovat během přípravy záměru

- **Na štítových ventilátorech BF55 bude provedeno akustické opatření ve formě protihlukové směrové výdechové clony, případně výdechového deflektoru nebo akustické protidešťové výdechové kapoty, tak aby ventilátory splnily maximální akustický výkon LW = 81,7 dB (A)**
- **Použitá technologie chovu bude splňovat parametry uznané snižující technologie - Voliérový chov nosnic (redukce EF pro stáj -71%)**
- **Zpracovat provozní řád dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.) a v něm stanovit snižující technologie pro zdroj znečišťování ovzduší z hlediska omezování emisí amoniaku v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP a v souladu s technologickými korekcemi využitými v rozptylové studii amoniaku. Tímto provozním řádem dále stanovit povinnost trvalé aplikace biotechnických přípravků do krmiva drůbeže, které prokazatelně snižují emise amoniaku a dalších zápachových látek z chovu, a to minimálně o -22 %.**
- **Dále v tomto provozním řádu zakotvit další opatření pro snižování emisí amoniaku a jiných zápachových látek:**
  - Kontejnery s trusem budou bez zbytečného odkladu, nejpozději do 24 hodin od naplnění odváženy ze střediska.
  - Kontejnery budou zaplachtováné a čisté během transportu.
  - Kontejnery budou během setrvání ve středisku a plnění zastřešené v přístřešku
  - Zajistit udržování celého areálu v čistotě, provádět pravidelný úklid manipulačních ploch a komunikací (snížení emisí TZL, druhotné prašnosti).

D.IV.2. Podmínky, které je nutno respektovat během realizace záměru

- **Pro období výstavby zabezpečit, že venkovní stavební práce spojené se zvýšenou hlučností nebudou realizovány ve dnech pracovního klidu, ve státem uznávaných svátcích a v nočních hodinách**

- **Důsledně rekultivovat v rámci konečných terénních úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území**
- **K ověření výsledků akustického posouzení bude před uvedením záměru do trvalého provozu a to po první i druhé etapě výstavby, provedeno měření celkové akustické zátěže v nejbližším chráněném prostoru staveb města Úsova a rodinného domu čp. 41 na parc. č. st. 45 v k. ú. Stavenice, jihozápadně od areálu, v rozsahu dle požadavků příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví**

D.IV.3. Podmínky, které je nutno respektovat během provozu záměru

- **Kontejnery s hnojem budou bezodkladně po naplnění odváženy ze střediska mimo areál**
- **udržování celého areálu v čistotě a pořádku, nezastavěné plochy pravidelně ošetřovat a tím zamezit šíření plevelů**
- **důsledně zajistit všechna protinákazová opatření, řešit dezinfekční a deratizační postupy podle příslušných předpisů**

D.IV. 4. Podmínky, které je nutno respektovat při ukončení záměru

- **Nejsou navrhovány**

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

S ohledem na zpracování jediné varianty projektového řešení, vyplývající z územní determinovanosti a ekologické přijatelnosti navrhovaného provozu stájí pro chov slepic a to jak z hlediska výstavby, tak i celkem nenáročného provozu stavby bez podstatných škodlivých kumulovaných vlivů na životní prostředí nebylo potřebné využít žádných složitějších matematických metod prognózování.

Dokumentace o hodnocení stavby **Haly pro nosnice - Úsov** byla zpracována s využitím následujících hlavních podkladů:

- Projekt stavby „Haly pro nosnice - Úsov“ zpracované firmou FARMTEC a.s., Tisová 326, 391 33 Jistebnice, Oblastní ředitelství Uherské Hradiště, Na splávku 1182, 686 01 Uherské Hradiště,
- Konzultace a podklady projektových a inženýrsko- dodavatelských organizací zabezpečujících dodávku technologie
- Platný Územní plán Úsov vypracovaný firmou Institut regionálních informací, s.r.o. Ing. arch. Michal Hadlač
- Posouzení akustické situace 09//05//2026 Haly pro nosnice - Úsov, FarmProjekt, Ing. Martin Vraný, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice, červenec 2017
- Hodnocení vlivů na veřejné zdraví záměru Haly pro nosnice - Úsov, zpracované Ing. Monikou Zemancovou, Dražická 144, 294 71 Benátky nad Jizerou
- Bonitace čs. zemědělských půd a jejich využití 1-5 díl, MZe ČR, Praha 1989

- Odborná literatura a práce z oborů místopisu, geologie, hydrologie , biologie a ochrany životního prostředí, vesměs Academia Praha 1987-1992
- Archivní informace ČHMÚ, EÚ, ČGÚ, Geofond, povodí, mapové podklady a jiné informace
- Ročenky Životní prostředí ČR 2014, 2015,2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024
- odborná literatura z oboru zemědělských emisí
- odborná literatura z chovu drůbeže
- Technické doporučení MZe ČR - informační list č. 03.01.01. „Základní provozně technologické ukazatele pro drůbež“
- Platná legislativa, normy a ostatní předpisy vztahující se k posuzovanému záměru

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

S ohledem na skutečnost, že k datu vypracování dokumentace o vlivu záměru na životní prostředí byly k dispozici všechny základní technologické podklady a provozní údaje – kapacity jednotlivých hal, vstupní a výstupní parametry provozu, výsledky rozptylové a akustické studie – bylo možno poměrně podrobně provést vlastní analýzu vstupů, výstupů i vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí.

Jako určité omezení lze uvést absenci přímého kontinuálního měření imisních koncentrací amoniaku v lokalitě Úsov a bezprostředním okolí. Imisní pozadí pro amoniak bylo proto stanoveno odhadem na základě analogie s obdobnými zemědělskými lokalitami, neboť v Olomouckém kraji ani jinde v ČR není automatický monitoring NH_3 v ovzduší systematicky prováděn z důvodu absence zákonného imisního limitu pro tuto látku.

Další dílčí nejistotou je skutečnost, že v době zpracování dokumentace nebyly k dispozici definitivní prováděcí projekty jednotlivých hal; dokumentace vychází ze záměrové dokumentace a z parametrů voliérové technologie BAT. V případě změn v technologickém řešení bude nutné ověřit, zda tyto změny nemají vliv na hodnocené výstupy.

S ohledem na charakter výstavby a provozu se zpracovatel domnívá, že tato dokumentace vyjadřuje základní vlivy záměru na životní prostředí dostatečně přesně, a to i s přihlédnutím k výše uvedeným omezením.

ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Ve studii stavby je řešena jediná varianta, spočívající v popsané výstavbě čtyř nových hal pro voliérový chov nosnic ve stávajícím zemědělském areálu ÚSOVSKO AGRO s.r.o. v Úsově, realizované ve dvou etapách (1. etapa: haly 1 a 2, 2. etapa: haly 3 a 4).

V projektu je kladen důraz na welfare chovaných zvířat v souladu s požadavky nařízení Rady č. 1999/74/ES a s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) pro intenzivní drůbežářskou výrobu dle závěrů BREF dokumentu EU. Voliérová technologie chovu umožňuje nosnicím přirozené chování (hřadování, pohyb ve vertikálním prostoru, přístup k podestýlce) a zároveň splňuje přísné požadavky na omezení emisí amoniaku a pachových látek.

Velikost a dispoziční uspořádání hal a doprovodných objektů plně vycházejí z provozních požadavků investora a z technologických parametrů dodavatele voliérové technologie.

Zásadním faktorem při rozhodování o umístění hal v rámci areálu bylo dosažení maximální vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby Úsova při respektování stávající infrastruktury areálu a prostorových možností pozemků.

Nejsou rovněž řešeny technologické varianty, neboť voliérový chov nosnic jako systém odpovídající požadavkům BAT/BREF je investorem jednoznačně preferován a z hlediska legislativy EU (zákaz konvenčních klecí od roku 2012) i nařízení IPPC představuje jedinou přijatelnou moderní variantu ustájení.

ČÁST F ZÁVĚR

Při zpracování dokumentace o hodnocení vlivu záměru **Haly pro nosnice Úsov** byly posouzeny všechny zjistitelné vlivy a rizika z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví.

S ohledem na charakter stavby a charakter provozu lze konstatovat, že provoz nových hal pro voliérový chov nosnic při dodržování snižujících opatření nezpůsobuje zhoršení emisních vlivů oproti přijatelné míře, a záměr je dobře zabezpečen z hlediska zajištění vstupů, z hlediska zpracování vedlejšího organického produktu (drůbeží trus) a likvidace odpadů.

Všechny patrné vlivy na životní prostředí jsou řešitelné konkrétními opatřeními, jejichž uplatnění je zárukou nekoliznosti posuzovaného záměru s ochranou složek životního a přírodního prostředí.

Z hodnocení vlivů na ovzduší – zejména z výsledků rozptylové studie amoniaku – je patrné, že posuzovaný záměr nepřinese překročení dříve platných imisních limitů a v obytné zástavbě ani koncentrací představující nejnižší uváděný čichový práh amoniaku.

Z hlediska hlukové situace akustická studie prokázala, že modelované příspěvky hluku z provozu hal s ventilátory při nejbližší obytné zástavbě nedosahují v denní době hodnot vyšších než 34,9 dB a v noční době 33,3 dB, čímž jsou s výraznou rezervou pod hygienickými limity i pod prahovými hodnotami prokázaných negativních zdravotních účinků hluku.

Zjištěné negativní vlivy na životní prostředí jsou relativně méně významné a nemají limitující charakter pro realizaci záměru.

Vzhledem k dobrým výsledkům hodnocení vlivů provozu záměru Haly pro nosnice Úsov je možné záměr investora za dodržení podmínek uvedených v bodě D.IV.,

d o p o r u č i t .

Datum : květen 2026

Ing. Petr Pantoflíček

držitel autorizace ke zpracování dokumentací a posudku dle zákona č.100/2001 Sb. dle § 19 a § 24. na základě osvědčení odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod *č.j.1547/197/OPVŽP/95* ze dne 13. 6.1995 a a Prodloužení autorizace čj. *MZP/2021/710/4878* ze dne 23. 9. 2021.

ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění je výstavba a provoz čtyř nových hal pro voliérový chov nosnic s produkcí vajec a dalších pomocných objektů v zemědělském areálu ÚSOVSKO AGRO s.r.o. v Úsově, Olomoucký kraj.

Název záměru: Haly pro nosnice – Úsov
Kraj: Olomoucký
Obec: Úsov
Katastrální území: Úsov – město (541222)
Pozemky: dotčené plochy stavbou stájí: parc. č. st. 580/2, 305, 532, 309 – vše zastavěná plocha
parc. č. 580/2, 1567, 1568, 1569, 1570, 1571 - vše ostatní plocha
všechny pozemky se nachází ve stávajícím areálu
Charakter stavby: novostavba
Odvětví: zemědělství, živočišná výroba – chov nosnic
Stavebník: ÚSOVSKO AGRO s.r.o., Klopina 33, 789 73 Klopina, IČ: 25398849

Hlavním cílem investora je vybudovat v areálu zemědělského podniku v Úsově moderní drůbežárnu pro voliérový chov nosnic s produkcí konzumních vajec. Záměr počítá s výstavbou čtyř identických hal, přičemž v první etapě (plánované zahájení 2028) budou vybudovány haly 1 a 2 a v druhé etapě (plánované zahájení 2030) haly 3 a 4. Každá hala má půdorysné rozměry 22,3 m × 70,8 m, výšku v hřebeni 10,0 m a kapacitu 54 000 kusů nosnic. Celková kapacita čtyř hal po dokončení obou etap bude 216 000 nosnic (734,4 DJ).

Záměr naplňuje dikci bodu 68 přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. – „Zařízení k chovu drůbeže nebo prasat s prostorem pro více než 60 000 kusů slepic (kategorie I)" – a jako záměr dle § 4 odst. 1 písm. a) zákona podléhá posuzování vždy. Příslušným orgánem v procesu EIA je Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

V halách bude uplatněna voliérová technologie chovu, která je v souladu s požadavky nařízení Rady č. 1999/74/ES a s nejlepšími dostupnými technikami (BAT) dle závěrů příslušného dokumentu BREF pro intenzivní chov drůbeže a prasat. Součástí záměru je i výstavba objektu třídičky vajec a skladu vajec, přístřešku pro drůbeží trus, krmných sil, dopravníků a veškeré potřebné infrastruktury. Větrání hal bude zajištěno nuceně ventilátory.

Zemědělský areál se nachází na jižním okraji města Úsov v Olomouckém kraji, v okrese Šumperk. Nejbližší obytná zástavba Úsova leží přibližně 600 m severovýchodně od plánovaných hal. Areál byl v minulosti využíván pro chov prasat a skotu; v současnosti je provozována posklizňová linka a skladové objekty.

Záměr je situován v platné funkční ploše zemědělské výroby (VZ) dle územního plánu obce Úsov. Územní rezerva průplavního spojení D–O–L, která se na části areálu nacházela, byla zrušena Aktualizací č. 7 Politiky územního rozvoje ČR s účinností od 1. 3. 2024. Záměr je tedy v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Celkově lze na základě předchozích rozborů konstatovat, že:

Nároky na vstupy (krmivo, voda, energie) jsou přiměřené rozsahu výstavby a provozu areálu a jejich zabezpečení nevyvolává zásadní problémy. Zásobování vodou bude zajištěno z vlastního zdroje; dešťové vody ze střech budou svedeny do stávající kanalizace areálu.

U výstupů – v oblasti ovlivnění ovzduší – z výsledků rozptylové studie imisních koncentrací amoniaku vyplývá, že posuzovaný záměr nepřináší pro obytnou zástavbu Úsova překročení

žádného sledovaného ukazatele. Imisní koncentrace amoniaku u nejbližší zástavby budou hluboce pod všemi referenčními hodnotami.

Z hlediska hluku akustická studie prokázala, že příspěvky z provozu nových hal nepřekročí hygienické limity ani prahové hodnoty prokázaných negativních zdravotních účinků u žádného z hodnocených objektů obytné zástavby.

Stavbou nebude narušen krajinný ráz území, negativně dotčena fauna ani flóra. Výstavba a provoz areálu při jeho řádném provozování a dodržování podmínek uvedených v dokumentaci nebude negativně ovlivňovat zvláště chráněná území ani lokality soustavy Natura 2000.

Z hlediska produkce drůbežího trusu jako vedlejšího organického produktu lze konstatovat, že oznamovatel disponuje dostatečným pozemkovým zázemím pro jeho aplikaci v souladu s požadavky zákona č. 156/1998 Sb. a NV č. 262/2012 Sb. (zranitelné oblasti). Trus bude odvážen z areálu ihned po naplnění kontejnerů, které budou umístěny pod přístřešky.

Z hlediska produkce odpadů jak při výstavbě, tak i provozu areálu lze konstatovat, že záměr není spojen s významnou produkcí odpadů a většinu z nich lze využít nebo recyklovat. Nakládání s odpady bude zajištěno prostřednictvím smluv s autorizovanými firmami v regionu.

Záměr přinese do regionu nová pracovní místa, zvýší domácí produkci vajec a přispěje k ekonomické stabilitě zaměstnanců společnosti ÚSOVSKO AGRO s.r.o. a jejich rodin.

Celkově lze konstatovat, že záměr ovlivní životní prostředí v hodnoceném území pouze v omezeném rozsahu, bez negativních ovlivnění jeho složek a bez ohrožení jeho trvale udržitelného rozvoje.

Zpracovatel dokumentace soudí, že za podmínek uvedených v bodě D.IV. předložené Dokumentace je možno zajistit nekonfliktní provoz oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.

Část H – PŘÍLOHY

1. Mapa širších vztahů
2. Fotodokumentace staveniště
3. Situace stavby, půdorys stáje
4. Výřez mapy ÚP obce
5. Předběžná informace o podmínkách využívání území - MěÚ Mohelnice
6. Vyjádření KÚ k vlivům záměru na lokality systému Natura 2000
7. Rozptylová studie imisních koncentrací amoniaku
8. Hluková studie

Příloha č. 1

Mapa širších vztahů

Příloha č. 2

Fotodokumentace staveniště

Letecký snímek areálu

Severní pohled na místo výstavby

Severovýchodní pohled na místo výstavby

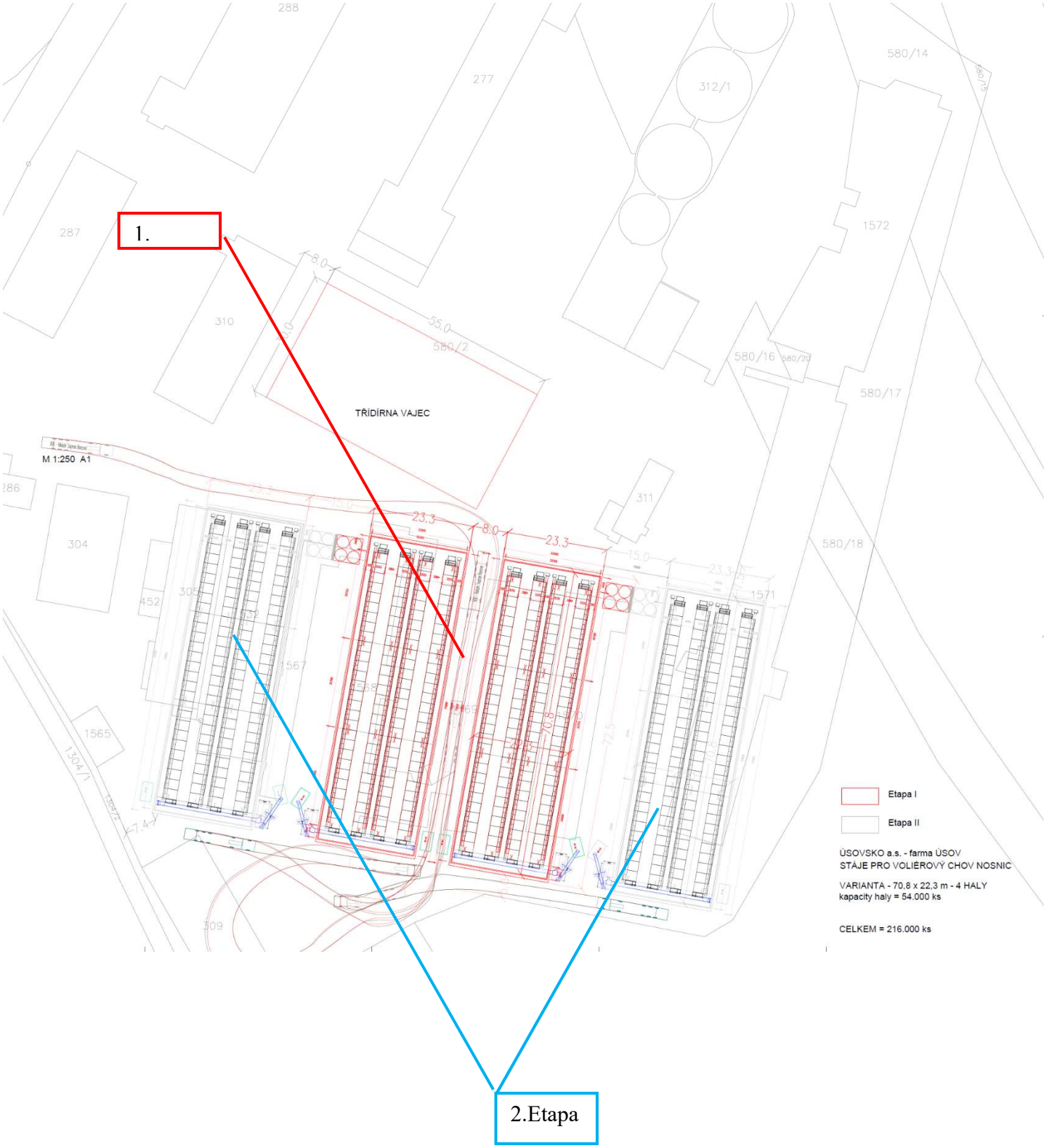
Jihovýchodní pohled na místo výstavby třídičky vajec

Jihozápadní pohled na sklady obilí v areálu

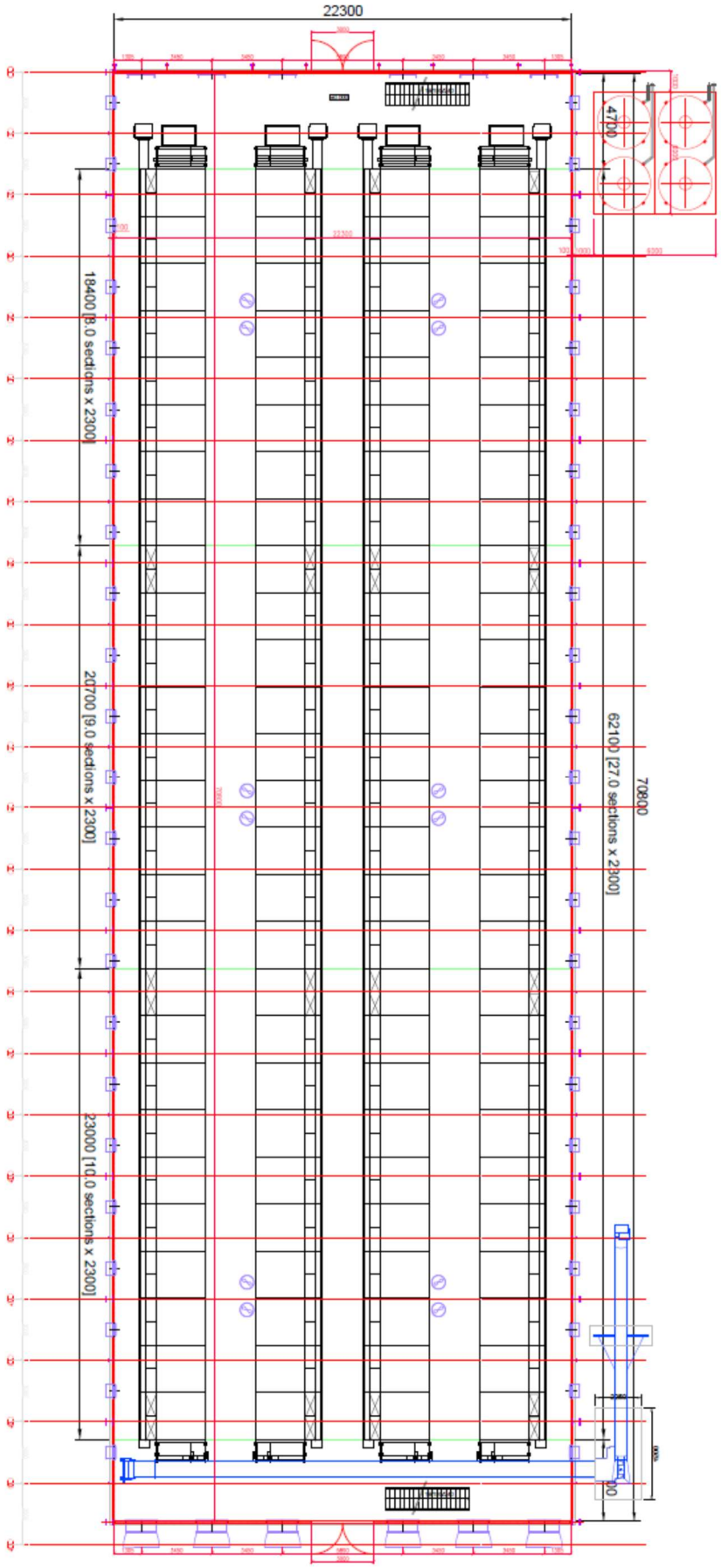
Příloha č. 3

Situace stavby, půdorys stáje

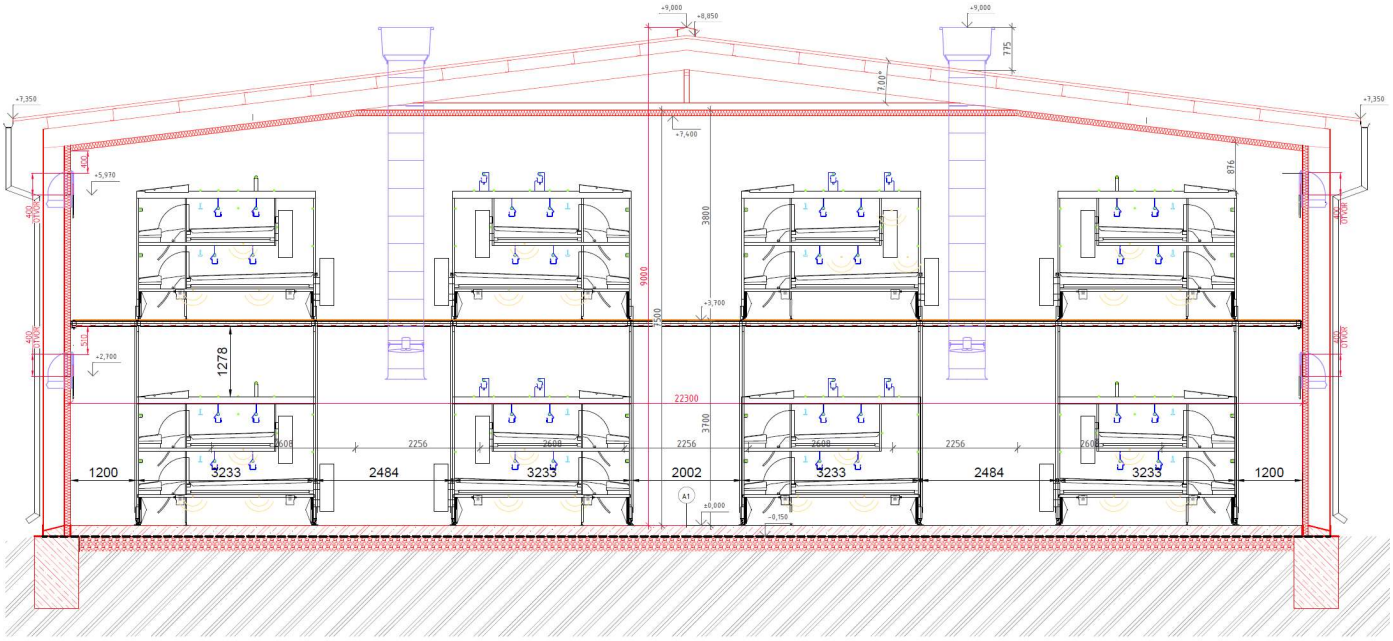
Situace stavby



Půdorys stáje



Řezy stájí

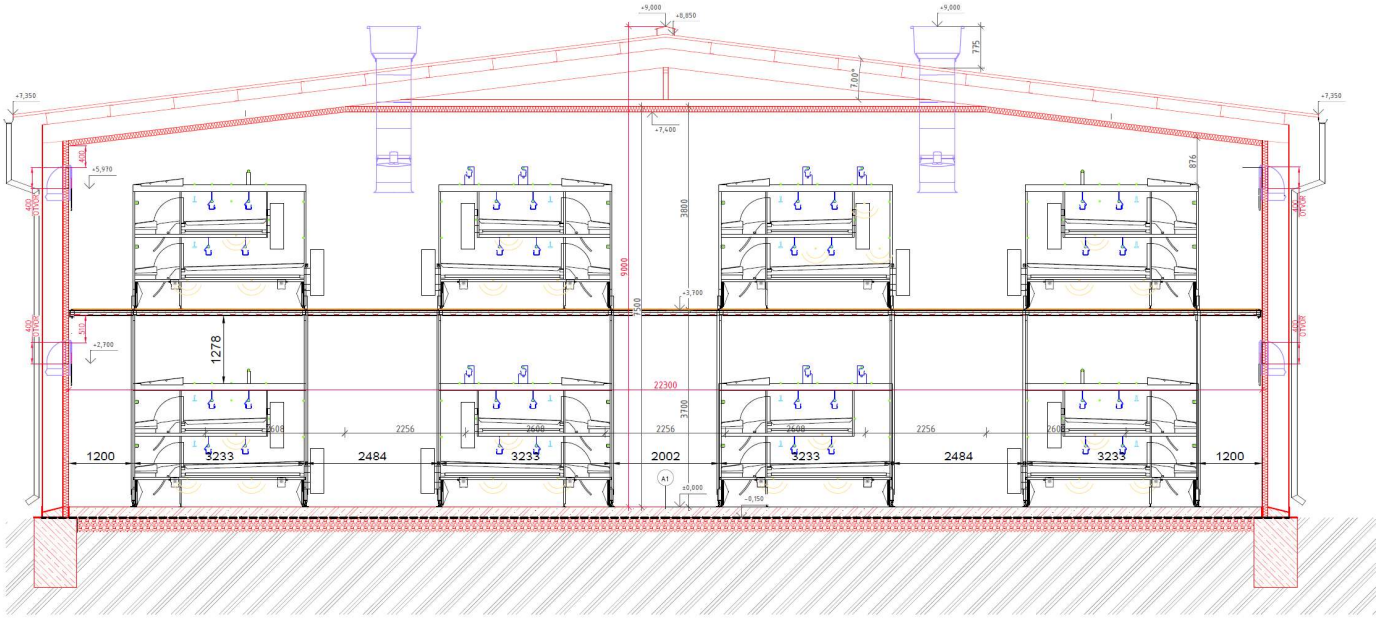


SKLADBY KONSTRUKCÍ

S1 - PODLAHA HALY
- železobetonová deska, tl. 150 mm
(z betonu C25/30 XA1, vyztužená kari sítí 6/100/100 mm, max. průsak 50 mm, dilatační pole po max. 5x5 m, strojně hlazená, vsyp s přísadou korundu)
- PE fólie
- zhutněný štěrk fr. 0-32, tl. 100 mm
- zhutněný štěrk fr. 32-63, tl. 165-220 mm
(hutněno na min. Edf2 = 50 MPa)
- hutněná pláň (Edf2 = 45 MPa - pokud nebude splněno zpevnit pomocí vápení)

S2 - OBVODOVÝ PLÁŠŤ
- nosná ocelová konstrukce
- stěnový PUR panel, tl. 100 mm (odolnost dle PBŘ)

S3 - STŘECHA HALY
- krytina: barevný vlnitý plech - SAT 40N/160/0,75
- tenkostěnné vazničky
- nosná ocelová konstrukce
- střešní PUR panel, tl. 100 mm (odolnost dle PBŘ)



SKLADBY KONSTRUKCÍ

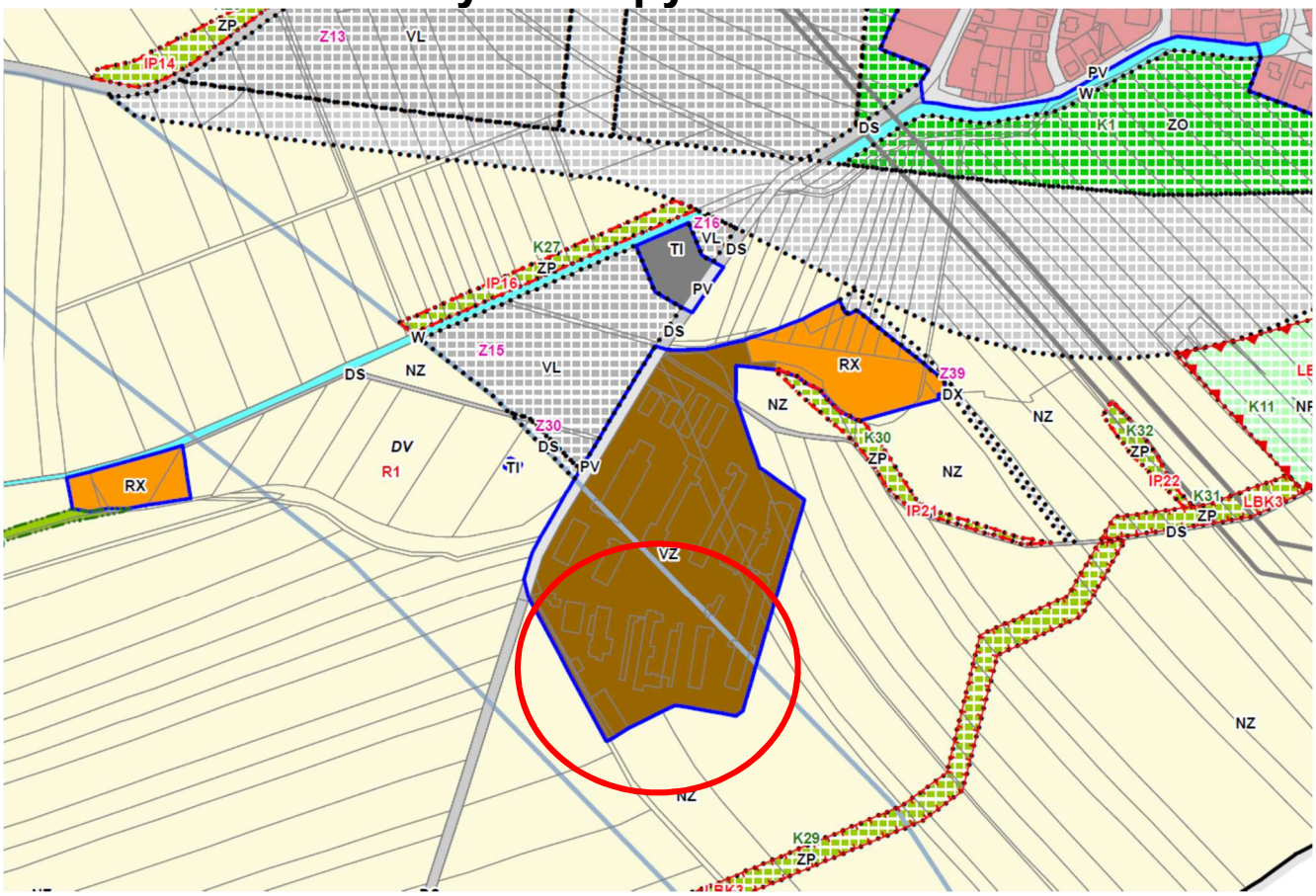
S1 - PODLAHA HALY
- železobetonová deska, tl. 150 mm
(z betonu C25/30 XA1, vyztužená kari sítí 6/100/100 mm, max. průsak 50 mm, dilatační pole po max. 5x5 m, strojně hlazená, vsyp s přísadou korundu)
- PE fólie
- zhutněný štěrk fr. 0-32, tl. 100 mm
- zhutněný štěrk fr. 32-63, tl. 165-220 mm
(hutněno na min. Edf2 = 50 MPa)
- hutněná pláň (Edf2 = 45 MPa - pokud nebude splněno zpevnit pomocí vápení)

S2 - OBVODOVÝ PLÁŠŤ
- nosná ocelová konstrukce
- stěnový PUR panel, tl. 100 mm (odolnost dle PBŘ)

S3 - STŘECHA HALY
- krytina: barevný vlnitý plech - SAT 40N/160/0,75
- tenkostěnné vazničky
- nosná ocelová konstrukce
- střešní PUR panel, tl. 100 mm (odolnost dle PBŘ)

Příloha č. 4

Výřez mapy ÚP obce



PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

BH			Plochy bydlení v bytových domech
RI			Plochy staveb pro rodinnou rekreaci
RX			Plochy rekreace se specifickým využitím
OV	OV		Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura
OM			Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední
OS	OS		Plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport
OH	OH		Plochy občanského vybavení - hřbitovy
	OX		Plochy občanského vybavení – specifického využití
PV	PV		Plochy veřejných prostranství
SC			Plochy smíšené obytné - v centrech měst
SV	SV	SV	Plochy smíšené obytné - venkovské
DS	DS	DS	Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava
		DV	Plochy dopravní infrastruktury - vodní doprava
	DX		Plochy dopravní infrastruktury - se specifickým využitím
TI		TI	Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě
	TX		Plochy technické infrastruktury - se specifickým využitím
	VL		Plochy výroby a skladování - lehký průmysl
VD			Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba
VZ			Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba

Příloha č. 5

Předběžná informace o podmínkách využívání území - MěÚ Mohelnice

MĚSTSKÝ ÚŘAD MOHELNICE
Odbor stavebního úřadu
oddělení stavebního úřadu
U Brány 916/2, 789 85 Mohelnice
www.mohelnice.cz, tel.: 583 452 111, ID DS: 6qtbthy

Dle rozdělovníku

ID záměru:	Z/2026/70779
Číslo jednací:	MUMO-OSU/16951/26
Spisová zn.:	OSU/2796/2026/Cikm
Opr. úř. osoba:	Bc. Pavla Kapusníková
Kontakt. os.:	Marie Čiklová
Telefon:	583 452 160
E-mail:	ciklovam@mohelnice.cz
Datum:	22.05.2026

PŘEDBĚŽNÁ INFORMACE

o podmínkách využívání území

Městský úřad Mohelnice, Odbor stavebního úřadu, oddělení stavebního úřadu (dále jen stavební úřad), věcně a místně příslušný podle ust. § 34a zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), sděluje k žádosti podle § 174 odst. 1 stavebního zákona o předběžnou informaci stavebního úřadu, kterou dne 13.04.2026 podal Petr Bayer, Nedakonice č.p. 86, 687 38 Nedakonice

pro záměr s názvem

„Haly pro nosnice - Úsov"

na pozemcích parc. č.580/2, 1570, 1569, 1567 v katastrálním území Úsov - město

Předložené podklady pro vydání předběžné informace:
žádost, situační zákres

Předběžná informace:
1) podle ust. § 174 odst. 1 písm. a) stavebního zákona (o podmínkách využívání území a změn jeho využití, zejména na základě územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace):

Hledisko územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace

Podmínky využívání území
Předmětné pozemky se dle platného Územního plánu Úsov, ve znění Změny č. 1, účinného od 01.08.2018, nachází v zastavěném území v ploše s rozdílným způsobem využití plochy - plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ).

Plochy VZ (výroba a skladování – zemědělská výroba)
- **Hlavní využití** – zemědělská a lesnická výroba
- **Přípustné využití** – související výrobní i nevýrobní služby

Městský úřad Mohelnice, Odbor stavebního úřadu
č. j. MUMO-OSU/16951/26

- **Nepřípustné využití** – veškeré činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím a nejsou stanoveny jako přípustné či podmíněně přípustné

Stanovení nepřípustného využití pro zastavěnou plochu uvnitř územní rezervy R1 – nepřípustné jsou veškeré činnosti, které by ohrozily budoucí realizaci průplavního spojení Dunaj - Odra – Labe, již není platné, neboť tato rezerva byla zrušena Aktualizací č. 7 Politiky územního rozvoje ČR, účinnou od 1. 3. 2024.

Platný Územní plán Úsov je možno nalézt na webových stránkách Městského úřadu Mohelnice https://www.mohelnice.cz/uzemni%2Dplan%2Dusov/d-233488/p1=98430

2) podle ust. § 174 odst. 1 písm. b) stavebního zákona (nezbytnost povolení záměru a jeho kolaudace):

Stavba hal pro chov nosnic s produkcí vajec je stavbou ostatní a v souladu s § 171 stavebního zákona vyžaduje povolení a současně dle § 230 lze užívat
jen na základě kolaudačního rozhodnutí.

3) podle ust. § 174 odst. 1 písm. c) stavebního zákona (o tom, podle jakých hledisek bude posuzovat
žádost o vydání rozhodnutí o povolení záměru a za jakých předpokladů lze žádosti vyhovět):

Hledisko posuzování podmínek záměru dle stavebního zákona
- záměr bude posuzován z hlediska souladu s územním plánem, územními opatřeními a vymezením zastavěného území
- záměr bude posuzován z hlediska splnění podmínek stavebního zákona č. 283/2001 Sb. a jeho prováděcích předpisů, zvláště vyhlášky č. 146/2024 Sb. o požadavcích na výstavbu
- záměr bude posuzován z hlediska souladu s požadavky jiných právních předpisů, tedy stanovisek a vyjádření dotčených orgánů státní správy
- záměr bude posuzován z hlediska souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, tedy stanovisek a vyjádření správců sítí a komunikací
- záměr bude posuzován dle souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení

4) podle ust. § 174 odst. 1 písm. d) stavebního zákona (o dotčených orgánech ve vztahu k záměru):
Dotčené orgány dle zvláštních právních předpisů

PŘEHLED DOTČENÝCH ORGÁNŮ V ŘÍZENÍCH VEDENÝCH PODLE NOVÉHOSTAVEBNÍHO ZÁKONA		
dotčený orgán	zákon	úkon - forma
Městský úřad Mohelnice, odbor životního prostředí	Zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku	závazné stanovisko
Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje v Olomouci	Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejnéhozdraví a o změně některých souvisejících zákonů.	závazné stanovisko
Hasičský záchranný sbor kraje	Zákon č. 133/1985 Sb.,o požární ochraně	závazné stanovisko
Krajská veterinární správa	Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinírní péči a změně některých souvisejících zákonů	Závazné stanovisko

Strana 2 (celkem 3)

Městský úřad Mohelnice, Odbor stavebního úřadu
č. j. MUMO-OSU/16951/26

Poučení:

Předběžná informace má charakter opatření dle části čtvrté správního řádu a nelze proti ní podat

Předběžná informace automaticky nezakládá právo na povolení záměru.

Ten, kdo o předběžnou informaci žádá, kromě obecných náležitostí podle správního řádu uvede konkrétní požadavky na předběžnou informaci a konkrétní údaje o záměru, zejména jeho umístění, účel a technické provedení záměru. V téže věci lze předběžnou informaci požadovat jen jednou. Předběžnou informaci lze požadovat i po zahájení řízení.

Předběžná informace přestává platit, dostala-li se do rozporu s právním předpisem, který nabyl účinnosti po jejím vydání, nebo došlo-li ke změně okolností rozhodných pro její obsah. Předběžná informace je od počátku neplatná, pokud byla vydána na základě údajů nepravdivých, neúplných, zkreslených nebo žadatelem zatajených.

(otisk úředního razítka)

Digitálně podepsal Bc. Pavla Kapusníková
Datum: 22.05.2026 08:19:57 +02:00

Bc. Pavla Kapusníková
vedoucí oddělení

Obdrží:

Petr Bayer, Nedakonice č. p. 86, 687 38 Nedakonice, DS: FO, s6hd3ib

Strana 3 (celkem 3)

Příloha č. 6

Vyjádření KÚ k vlivům záměru na lokality systému Natura 2000

Krajský úřad Olomouckého kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc

Č. j.: KUOK 63484/2026
Sp. zn.: KÚOK/51383/2026/OŽPZ/7498
Oprávněná úřední osoba: Mgr. Tomáš Berka
Tel.: 585 508 389
E-mail: t.berka@olkraj.cz
Datová schránka: qiabfmf

Počet listů: 1
Počet příloh: 0
Počet listů/svazků příloh: 1

V Olomouci dne 18. 5. 2026

Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK"), po posouzení záměru „**Stáje pro voliérový chov nosnic - Úsov**" žadatele **ÚSOVSKO a.s., IČO: 607 93 015, sídlem Klopina 33, 789 73 Úsov** zastoupený **Ing. Petrem Pantoflíčkem, sídlem 257 23 Přestavlky u Čerčan 14** vydává v souladu s § 45i odst. 1 ZOPK toto stanovisko:

Záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry a koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti

Odůvodnění: Předmětem záměru je výstavba čtyř hal pro chov nosnic s produkcí vajec, a to na pozemcích parc. č. st. 580/2, 305, 532, 309, 580/2, 1567, 1568, 1569, 1570 a 1571 vše v k. ú. Úsov. Záměr spočívá v demolici všech stávajících objektů namístě plánované výstavby. Všechny čtyři nové haly budou identické a budou mít půdorysné rozměry 23,3 m x 72,5 m. Výšku v hřebeni budou mít 10,0 m. Každá hala je navržena na kapacitu 54 000 Ks, celkem 216 000 Ks. U jižního štítu každé haly bude umístěno technické a hygienické zázemí a krmná sila dle návrhu technologie. Na jižní straně hal budou umístěné trusné kanály s novými dopravníky trusu. Na severní straně bude dopravník vajec. Areálové komunikace budou upraveny tak, aby byla zajištěna potřebná obslužnost všech hal. Severně od nových hal bude umístěn nový objekt baličky vajec

Asi 500 m jižně od záměru je vyhlášena evropsky významná lokalita CZ0714073 Litovelské Pomoraví, kde je předmětem ochrany šest typů přírodních stanovišť a osm druhů živočichů a ve stejné vzdálenosti je dále vymezena ptačí oblast CZ0711018 Litovelské Pomoraví, kde jsou předmětem ochrany ledňáček říční, strakapoud prostřední, lejsek bělokrký a jejich biotopy.

Vzhledem k charakteru záměru, kdy nedojde k žádnému zásahu do jmenovaných lokalit soustavy Natura 2000, lze konstatovat, že záměr nemůže mít významný

1

negativní vliv na předměty ochrany těchto ani jiných lokalit soustavy Natura 2000, a to včetně kumulativních vlivů a vlivů na celistvost.

„otisk úředního razítka“

Mgr. Michaela Koucká
vedoucí oddělení ochrany přírody
odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Olomouckého kraje

Rozdělovník
ÚSOVSKO a.s., IČO: 607 93 015, sídlem Klopina 33, 789 73 Úsov zastoupené Ing. Petrem Pantoflíčkem, sídlem 257 23 Přestavlky u Čerčan 14

c- 18.5.2026
a podpisu:

2

Příloha č. 7

Rozptylová studie imisních koncentrací amoniaku

viz. samostatný soubor

Příloha č. 8

Hluková studie

viz. samostatný soubor