

Shrnutí postupu zadání veřejné zakázky „Obnovy živičných krytů komunikací“

Projednání v RM dne 13.11.2024:

Výjimka ze zadání veřejné zakázky „Obnova živičných krytů komunikací“

Jedná se o veřejnou zakázku malého rozsahu na stavební práce, odpovídající III. kategorii, která se zadává formou otevřené výzvy. Předmětem realizace jsou obnovy živičných krytů vozovek ulic Valteřícká, Sportovní a V Jilmu. Vzhledem k naléhavé potřebě oprav komunikací a co nejvčasnějšího zprůjezdnění úseků je doporučeno přímé zadání společnosti REPARE TRUTNOV, s. r. o., IČ: 64824781. Nabídková cena osloveného zhotovitele je srovnatelná s cenami za tyto práce v místě a čase obvyklými. Snahou zadavatele bylo oslovit i další zhotovitele s požadavkem na podání nabídky, ti však z kapacitních či časových důvodů neměli o zakázku zájem.

Návrh usnesení:

Rada města Jilemnice **schvaluje** výjimku ze zadání veřejné zakázky „Obnovy živičných krytů komunikací“, dle článku 10.2 Vnitřní směrnice č. 1/2024 – Směrnice pro zadávání veřejných zakázek.

Výsledek hlasování:

Pro: 4 (Čechová, Hlaváč, Horáček, Valenta) / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5a/50RM/24 bylo schváleno.

Přílohy:

RM50_8_SMLOUVA O DÍLO REPARE TRUTNOV.pdf

Projednání v kontrolním výboru, převzato dne 1.4.2025:

Zápis z kontroly schvalování výjimek ze Směrnice pro zadávání veřejných zakázek

Vzhledem ke kontrole ze dne 6. 3. 2023 (viz bod 2.1 na jednání ZM dne 24. 5. 2023), ze které vyplynula úprava Směrnice pro zadávání veřejných zakázek, vrátil se KV k praxi Rady města schvalovat výjimky z této směrnice. Nyní předkládá kontrolu usnesení 5a/50RM/24:

5a/50RM/24 - Výjimka ze zadání veřejné zakázky „Obnovy živičných krytů komunikací“

Rada města Jilemnice usnesením 5a/50RM/24 schválila výjimku ze zadání výběrového řízení „Obnovy živičných krytů komunikace“ v celkové hodnotě 1 828 075 Kč. Jde, jak se v anotaci uvádí, o zakázku, která spadá do III. kategorie a má být zadána formou otevřené výzvy. Přitom se dodává: „*Snahou zadavatele bylo oslovit i další zhotovitele s požadavkem na podání nabídky, ti však z kapacitních či časových důvodů neměli o zakázku zájem.*“

Dle Směrnice pro zadávání veřejných zakázek zejm. bod 9.4 se však zakázka III. kategorie zadává tak, že referent pro veřejné zakázky předloží návrh zakázky k projednání radě, po níž až následuje případné oslovování potenciálních zhotovitelů. Výše uvedená věta tak znamená, že kdosi za „zadavatele“ komunikuje s jakýmsi dodavatelem o zakázce ve výši téměř 2 miliony ještě dříve, než ji Rada města vypíše. Zároveň k této zakázce chybí jakákoli dokumentace kromě schválení Radou města a podepsané smlouvy.

KV doporučuje Radě města v rámci zhotovení vyjádření dle § 119, čl. 5 zákona č. 128/2000 Sb. si vyžádat právní posouzení, zda takové konání splňuje zásady § 6 zákona č. 137/2006 Sb., zejm. princip transparentnosti a rovného zacházení.

Vojtěch Mečíř
předseda KV

Shrnutí postupu zadání veřejné zakázky „Obnovy živičných krytů komunikací“

Komentář k pochybnostem o dodržení zásad § 6 zákona č. 134/2016 Sb. (v zápise z kontrolního výboru chybně uvedeného jako zákon č. 137/2006 Sb.):

Předseda kontrolního výboru se pozastavuje nad formulací v anotaci bodu programu: „Snahou zadavatele bylo oslovit i další zhotovitele s požadavkem na podání nabídky, ti však z kapacitních či časových důvodů neměli o zakázku zájem.“

Je běžnou praxí, že zadavatelé u zakázek, u kterých jim nepostačuje interní znalost, provedou nejprve průzkum trhu. Prostřednictvím průzkumu trhu zadavatel zjišťuje v místě a čase obvyklou cenu předmětu veřejné zakázky (např. pro správné nastavení předpokládané hodnoty plnění veřejné zakázky), dále je snahou získání, nalezení jednoho či více potenciálních dodavatelů k jednání nebo oslovení následnou výzvou. V rámci průzkumu trhu zadavatel obdržel tři cenové nabídky, po kontaktování uchazečů, zda jsou schopni zakázku kapacitně a časově realizovat, byl zadavatel odmítnut, protože uchazeči již měly své pracovní kapacity vyčerpané. Zadavatel tak musel zvážit, jak k zakázce dále přistoupit.

Zadavatel vzal v úvahu tři možnosti zadání zakázky:

a) vyhlášení veřejné zakázky malého rozsahu III. kategorie dle vnitřní směrnice č. 1/2024

Bylo by postupováno dle schváleného vnitřního předpisu, otevřená výzva k podání nabídek schválená radou města by trvala nejméně 10 pracovních dní, následoval by hodnotící proces a schválení případného vítězného uchazeče v radě města, teprve poté by mohlo dojít k uzavření smlouvy o dílo. Vzhledem k časovému vývoji zakázky hrozilo, že dojde k uzavření obaloven a práce nebudou realizovány.

b) schválení výjimky ze zadání dle odst. 10.2 – vyhlášení formou uzavřené výzvy

Pro uzavřenou výzvu je důležité, že Vám jsou známi uchazeči, kteří jsou ochotni se zadávacího řízení zúčastnit, jsou schopni zakázku splnit a podají nabídku. Průzkumem trhu bylo zjištěno, že nemáme k dispozici dostatečný počet uchazečů, kteří by podali cenovou nabídku. Navíc administrativní proces by probíhal úplně stejně jako v bodě a), jen s rozdílem, že by se nejednalo o otevřenou výzvu na profilu zadavatele, ale oslovil by se jen uzavřený okruh uchazečů.

c) schválení výjimky ze zadání dle odst. 10.2 – přímé zadání zhotoviteli

Z provedeného průzkumu trhu byla k dispozici cenová nabídka uchazeče, který byl schopen zakázku realizovat, a která dle ostatních nabídek byla ekonomicky nejvýhodnější (viz tabulka níže), byla tedy ověřena přiměřenost ceny a bylo konstatováno, že se jedná o nabízené ceny v místě a čase obvyklé.

Rada města musela v daném čase konat tak, aby její rozhodnutí přineslo dostatečnou přidanou hodnotu s ohledem k okolnostem veřejné zakázky – nutnost provedení specifických prací v relativně krátkém časovém sledu v době, kdy stavební sezóna již byla téměř u konce. V případě, že by nedošlo k provedení prací, došlo by k jejich posunu na dobu neurčitou. V připravovaném rozpočtu na rok 2025 nebyly volné finanční prostředky pro provedení těchto oprav. Obyvatelé dotčených ulic se po mnoha letech dočkali slibované kvalitní opravy komunikací, došlo ke zvýšení kvality jejich života v dané lokalitě. Rada města v danou chvíli využila možnosti udělení výjimky ze zadání a zadala zakázku přímo vybranému zhotoviteli, protože to považovala za přiměřené a odůvodnitelné vzhledem k okolnostem.

Přehled cenových nabídek z provedeného průzkumu trhu:

Dodavatel	Ul. Valteřická a Sportovní	Ul. V Jilmu	Celkem v Kč bez DPH
COLAS CZ, a. s.	1 408 622,00	620 094,00	2 028 716,00
MIZERA – STAVBY, a. s.	1 302 997,50	567 420,00	1 870 417,50
REPARE TRUTNOV s. r. o.	1 120 316,30	390 490,00	1 510 806,30

Shrnutí postupu zadání veřejné zakázky „Obnovy živičných krytů komunikací“

Zadavatel musí při zadávání veřejných zakázek dodržovat zásady § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, tedy nejen zásadu transparentnosti a rovného zacházení, ale také zásadu přiměřenosti a zákazu diskriminace.

Zásada transparentnosti – z výše uvedeného lze konstatovat, že úkony zadavatele jsou zdůvodnitelné a pochopitelné, jak pro zadavatele samotného, tak pro kontrolní výbor. Zadavatel splnil svoji uveřejňovací povinnost.

Zásada přiměřenosti – zadavatel stanovil objektivní požadavky na provedení stavebních prací, své požadavky řádně odůvodnil. Nedošlo ke stanovením nepřiměřené kvalifikace.

Zásada rovného zacházení – zadavatel postupoval tak, aby všichni potenciální uchazeči měli zajištěny rovnocenné šance a stejnou příležitost. Nejprve provedl průzkum trhu a teprve poté rozhodl o zadání veřejné zakázky.

Zásada zákazu diskriminace – zadavatel postupoval tak, že nastavil podmínky tak, aby umožnily výběr dodavatele.

Zpracovala: Petra Novotná
Oddělení rozvoje a investic

Z výše uvedeného vyjádření oddělení rozvoje a investic je zřejmé, že při zadání zakázky nedošlo k porušení zásad dle § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek a zadání zakázky proběhlo v rámci pravidel vnitřního předpisu města Jilemnice.

Ivo Papoušek
Odbor vedení úřadu