

Obec Kunčice pod Ondřejníkem
Kunčice pod Ondřejníkem čp. 569
739 13 Kunčice pod Ondřejníkem

Váš dopis značky	Naše značka	Vyřizuje/Linka	Frýdek-Místek
	143 EX 00155/06-298	Lukáš Biedrawa/provolba 92 biedrawa@exekutorskyurad.net	02.05.2023

Oprávněný: Obec Kunčice pod Ondřejníkem, IČ: 00296856, Kunčice pod Ondřejníkem čp. 569, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem

Povinný: Milan Závodný, IČ: 70597511, r.č. 560418/1352, Nádražní čp. 842, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm

Věc: Žádost o sdělení souhlasu se zastavením exekuce

Soudní exekutor pověřený provedením exekuce na základě **usnesení**, které vydal Okresní soud ve Frýdku-Místku pod č.j. 29 Nc 6546/2006-6 dne 05.06.2006, sděluje k tomuto řízení následující:

- V průběhu doposud prováděné exekuce bylo vymoženo 7 800,00 Kč. Vymožená částka byla započtena v části 5 554,00 Kč na pohledávku oprávněného, ve zbývající části na náklady exekuce dříve pověřeného soudního exekutora Mgr. Jana Raicha.
- Následně bylo vůči povinnému zahájeno insolvenční řízení, v rámci kterého byl zjištěn úpadek povinného a povoleno řešení úpadku oddlužením. V rámci tohoto insolvenčního řízení pak vydal Krajský soud v Ostravě usnesení č.j. KSOS 36 INS 16198/2019-B-21, ze dne 27.04.2023, kterým povinného osvobodil od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny.
- Podle ust. § 414 odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), v platném znění, osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se v insolvenčním řízení nepřihlíželo, a na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, ač tak měli učinit.

S ohledem na shora uvedené má soudní exekutor za to, že je v tomto případě nutno exekuci i bez návrhu zastavit podle ust. § 268 odst. 1 písm. h) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění účinném do 31.12.2012 (dále jen o.s.ř.), když shora uvedeným rozhodnutím insolvenčního soudu se případná doposud neuhrazená pohledávka oprávněného stala tzv. naturální obligací.

Podle ust. § 55 odst. 3 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), ve znění účinném do 31.12.2012 (dále jen „e.ř.“), o zastavení exekuce rozhodne exekutor i bez návrhu, souhlasí-li se zastavením oprávněný; nesouhlasí-li oprávněný, požádá exekutor o zastavení exekuce soud.

Žádám proto o sdělení, zda oprávněný souhlasí se zastavením exekuce. Souhlas sdělte do 15 dnů od doručení této žádosti. V případě nesouhlasu se zastavením exekuce uveďte konkrétní důvody.

Co se týče nákladů exekuce, podle ust. § 90 e.ř., za exekuční činnost a další činnost podle tohoto zákona náleží exekutorovi odměna, náhrada hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při provádění exekuce, náhrada za doručení písemností, a je-li exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, rovněž příslušná daň z přidané hodnoty podle zvláštního právního předpisu. V daném případě bylo o nákladech exekuce rozhodnuto před zahájením insolvenčního řízení dříve pověřeným soudním exekutorem Mgr. Janem Raichem příkazem k úhradě nákladů exekuce č.j. 73 EX 155/06-34, ze dne 26.10.2009. Soudní exekutor JUDr. Jiří Trojanovský, LL.M., nebude v rámci zastavení exekuce žádné náklady exekuce požadovat (zbývající neuhrazená část nákladů exekuce soudního exekutora byla uplatněna formou přihlášky pohledávky do insolvenčního řízení, v rámci kterého byly náklady exekuce v poměrné části uspokojeny).

V případě vyslovení nesouhlasu se zastavením exekuce bude spis postoupen k zastavení exekučnímu soudu.

V souladu s ust. § 101 odst. 4 o.s.ř., jehož aplikace není ust. § 52 odst. 1 e.ř., vyloučena, soudní exekutor připojuje doložku, že jestliže se k této žádosti ve stanovené lhůtě nevyjádříte, bude mít soudní exekutor za to, že proti zastavení nařízené exekuce nemáte námitek.

Mgr. Lukáš Biedrawa
exekutorský kandidát
pověřený soudním exekutorem
JUDr. Jiřím Trojanovským, LL.M.

Přílohy: dle textu