

Námítky k zápisu z 5. zasedání zastupitelstva městyse Choltice, konaného dne 13. 7. 2020

Bod 1.2 - oprava zkreslených informací o průběhu hlasování

Po diskuzi starosta vyzval k hlasování, ve chvíli, kdy bylo zdviženo 5 rukou pro návrh, přišel dosud nepřítomný Jakub Kopecký. Starosta hlasování přerušil a rozhodl se, že je třeba hlasovat znovu. Vendula Fižová vznesla námitku, že hlasování probíhalo a mělo tak být dokončeno, nebyla starostou akceptována. Hlasem Jakuba Kopeckého pro návrh bylo následně usnesení schváleno. *Neakceptovat. Situace je v zápisu popsána objektivně.*

Bod 2 - doplnění a lepší formulování diskuze:

Pavlaína Korbelová - k navrhovaným kompetencím: pro změnu územního plánu byl Miroslav Horák pověřen usnesením z minulého zasedání. K investicím následně citovala starostovo vyjádření z Choltického zpravodaje - nechápe, proč tedy v této době požaduje starosta zvolení druhého místostarosty. Další kompetence - zastupování místostarosty a vykonávání obřadů vidí jako nadbytečné, dosud nebyly třeba. *Neakceptovat. Situace je v zápisu popsána dostatečně.*

Bod 3 - lepší formulování diskuze:

Vendula Fižová vznesla námitku, že tento bod (chodník na pozemku 645/5) není na programu, námitka byla zamítnuta starostou městyse. *Neakceptovat. Situace je v zápisu popsána přesně.*

Bod 5 - zaznamenání diskuze:

Vendula Fižová se zeptala, proč se žádá o prominutí i za červen, když už pak byla například restaurace otevřena. Starosta odpověděl, že to je podmínkou dotačního titulu.

Pavlaína Korbelová: Promíjíme červen, kdy již bylo otevřeno. Nedomnívá se, že je třeba promíjet ještě březen. *Lze akceptovat.*

Bod 8 - zaznamenání diskuze:

Vendula Fižová - s informací jsem neargumentovala, na minulém zasedání jsem se pouze tázala, za jakých podmínek a kdo rekonstrukci schvaloval. *Neakceptovat. Situace je v zápisu popsána přesně.*

Bod 11 - zaznamenání diskuze:

Vendula Fižová: Kolik objektů je hlídáno? Upozornila na ceny konkurenčních společností.

Pavlaína Korbelová se zeptala na to, jaká je původní cena za PCO, v dodatku se mluví o změně částky.

Lze akceptovat.

Bod 12 - zaznamenání diskuze:

Vzhledem k dohadům o hlasování z minulého zasedání a o tom, co kdo řekl/neřekl, navrhuje Pavlaína Korbelová do jednacího řádu přidat pořizování audiozáznamů, podle kterých se bude vyhotovovat zápis ze zasedání. Sama navrhuje zpracovat návrh změny.

Reakce z řad občanů/zastupitelů:

J. Horáková: Proč ne videozáznamy? Jak poznáte hlasování?

P. Korbelová: Bylo by to technicky náročnější, takto postačí chytrý telefon. Hlasování samozřejmě není vidět, muselo se by okomentoval slovně, kdo byl pro/proti/zdržel se

P. Vančura: Proč ne hlasovací zařízení?

P. Korbelová: Nejde vyloženě pouze o hlasování, ale také o to, co kdo řekl, pak jsme se tu dostali do situací tvrzení proti tvrzení

F. Pěml: Nestačí skrutátor?

O. Urbanová: Bude proti, nemohla by se svobodně vyjádřit, každý bude vážit slova.

P. Korbelová: Naopak, pokud si každý stojí za svým tvrzením, nevidí důvod proti, každý zváží, jakým stylem se bude vyjadřovat a chovat k ostatním, i menší obce záznamy pořizují.

J. Horáková: Co GDPR?

P. Korbelová: Bude promyšleno. Jistě to ale lze, když jiné obce záznamy pořizují.

Některá vyjádření lze doplnit.