



MVCRX07N2F3L
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-178611-3/ODK-2023

Praha 14. prosince 2023

PROTOKOL

o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Tři Sekery na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly

Kontrolovaná osoba: obec Tři Sekery

Kontrolující: vedoucí kontrolní skupiny **Mgr. Petr Slavíček**

člen kontrolní skupiny **Mgr. Tomáš Vrbata**

**Datum kontroly
na místě:** 16. listopadu 2023

Kontrolované období: 1. listopadu 2022 – 16. listopadu 2023

Předmět kontroly: Dodržování § 39, § 41, § 43, § 84–85, § 87, § 92–96, § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále již jen „zákon o obcích“), § 2–3 zákona č. 35/2021 Sb., o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů (dále jen „zákon o Sbírce právních předpisů ÚSC“), § 5–6, § 14–18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), a § 26 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

V obci Tři Sekery bylo zvoleno **11členné** zastupitelstvo obce (dále též „ZO“).

1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

1.1 Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Tři Sekery (dále jen „kontrola“) byla zahájena dne 16. listopadu 2023 předáním pověření ke kontrole ze dne 30. října 2023, č. j. MV-178611-2/ODK-2023, paní Ivě Stolcové, starostce obce (první kontrolní úkon).

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s informací o provedení kontroly. Starostkou bylo jeho přijetí potvrzeno rovněž při předání pověření ke kontrole.

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO (dále též „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též „pozvánka“),
- dalších materiálů.

Kontrolní zjištění:

1. Při kontrole byla prověřována následující zasedání ZO:

Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna od – do	Přítomno členů ZO
30. 11. 2022	23. 11. 2022 – 30. 11. 2022	7
19. 12. 2022	12. 12. 2022 – 19. 12. 2022	9
30. 1. 2023	23. 1. 2023 – 30. 1. 2023	11
24. 4. 2023	17. 4. 2023 – 24. 4. 2023	11
12. 6. 2023	4. 6. 2023 – 12. 6. 2023	11
26. 6. 2023	16. 6. 2023 – 27. 6. 2023	10
10. 7. 2023	3. 7. 2023 – 10. 7. 2023	7
4. 9. 2023	22. 8. 2023 – 5. 9. 2023	11
30. 10. 2023	20. 10. 2023 – 30. 10. 2023	11

*) Předcházející zasedání ZO se uskutečnilo dne 19. října 2022.

2. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání bylo zjištěno, že obec **splnila povinnost danou § 92 odst. 1 větou první zákona o obcích**,

dle níž se zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce, neboť zasedání ZO se vždy konalo nejpozději do 3 měsíců od konání předchozího.

3. Prověřovaná zasedání ZO se konala v budově obecního úřadu, tedy **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.
4. Ve všech prověřovaných případech se zasedání ZO konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů. Z předložených zápisů ani nevyplyvá, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích**, dle kterých jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.
5. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupuje **v souladu s § 87 zákona o obcích**, dle něhož k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.
6. Obec předložila informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období, jež obsahují zákonem o obcích předpokládané náležitosti. Pozvánky, vyjma níže uvedených případů, jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a sejmutí z ní dokládajícími jejich zveřejnění vždy minimálně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZO.

Pozvánky na zasedání ZO konaná ve dnech 30. listopadu 2022 a 19. prosince 2022 jsou opatřeny pouze daty vyvěšení na úřední desce, pozvánky na zasedání ZO konaná od 30. ledna do 12. června 2023 nejsou daty vyvěšení na úřední desce a sejmutí z ní opatřeny vůbec. Internetové stránky obce dostupné pod odkazem <https://www.trisekery.cz/> nicméně obsahují archiv dokumentů zveřejněných způsobem umožňujícím dálkový přístup, z něhož bylo podpůrně ověřeno, že tyto pozvánky byly vyvěšeny na úřední desce 7 dní před jejich konáním.

Na základě předložených dokumentů tak lze konstatovat, že obec **splnila povinnost vyplývající z § 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.*

7. Na základě předložených pozvánek a účasti veřejnosti lze konstatovat, že **princip veřejnosti** formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen*.
8. Zápisy ze zasedání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou opatřeny podpisy starostky (starosty) a dvou určených ověřovatelů. Obec tedy **plní povinnost danou § 95 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle které *se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé*.
9. V kontrolovaných zápisech je vždy uveden počet přítomných členů ZO (a jmenovitě též přehled omluvených členů ZO), schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Obec tedy **splnila požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které *se v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení*.
10. ZO vydalo na základě **§ 96 zákona o obcích** jednací řád ZO, a to na svém zasedání konaném dne 19. prosince 2022 (usnesení č. 4/12/2022).

2.2 Zřízení výborů ZO (§ 117 až 119 zákona o obcích)

Kontrolní zjištění:

1. Pro volební období 2022–2026 ZO na svém zasedání konaném dne 19. října 2022 zřídilo 3členný finanční výbor a 3členný kontrolní výbor. Na tomtéž zasedání ZO byli rovněž zvoleni předsedové a členové těchto výborů. Předsedové výborů jsou členy ZO. Na zasedání konaném dne 30. října 2023 došlo ke změně 2 členů finančního výboru. Členy výborů nejsou starostka, místostarostka, tajemník obecního úřadu (funkce není zřízena), ani osoby zabezpečující na obecním úřadě rozpočtové a účetní práce.
2. Obec tedy **splnila** povinnosti plynoucí z:
 - **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor*,
 - **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru*,
 - **§ 118 odst. 2 věty první zákona o obcích**, podle které *počet členů výboru je vždy lichý*,
 - **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu*.

3. NAKLÁDÁNÍ HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

K prověření, zda obec při nakládání s hmotným nemovitým majetkem (dále též jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnila podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užity:

- záměr obce disponovat nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZO,
- uzavřené smlouvy k posuzovaným dispozicím nemovitým majetkem.

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina prověřila následující dispozice nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období:

Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy
pronájem	část pozemku p. č. 2602/1 o výměře 100 m ² v k. ú. Tachovská Huť	14. 7. 2023 – 4. 9. 2023	ZO - 4. 9. 2023 usnesení č. 59/9/2023	5. 9. 2023
pronájem	stavba č. p. 146 stojící na pozemku p. č. st. 269 a stavby stojící na pozemku p. č. 268 v k. ú. Tři Sekery u Kynžvartu	19. 7. 2023 – 4. 9. 2023	ZO - 4. 9. 2023 usnesení č. 55/9/2023	6. 9. 2023
pronájem	garáž stojící na pozemku p. č. st. 422 o výměře 50 m ² v k. ú. Tři Sekery u Kynžvartu	19. 7. 2023 – 4. 9. 2023	ZO - 4. 9. 2023 usnesení č. 50/9/2023	6. 9. 2023
pacht	část pozemku p. č. 122/1 o výměře 982 m ² v k. ú. Tři Sekery u Kynžvartu	17. 7. 2023 – 4. 9. 2023	ZO - 4. 9. 2023 usnesení č. 58/9/2023	5. 9. 2023
pacht	pozemek p. č. 1753/32 o výměře 278 m ² v k. ú. Tři Sekery u Tachova	19. 7. 2023 – 4. 9. 2023	ZO - 4. 9. 2023 usnesení č. 54/9/2023	5. 9. 2023
pacht	pozemky p. č. 726/1 o výměře 863 m ² a p. č. 726/2 o výměře 640 m ² v k. ú. Krásné u Tří Seker	7. 8. 2023 – 4. 9. 2023	ZO - 4. 9. 2023 usnesení č. 51/9/2023	5. 9. 2023
prodej	pozemek p. č. 342 o výměře 144 m ² v k. ú. Plánská Huť	12. 5. 2013 – 4. 9. 2023	ZO - 4. 9. 2023 usnesení č. 53/9/2023	15. 11. 2023
prodej	pozemek p. č. 343 o výměře 1 515 m ² v k. ú. Plánská Huť	31. 7. 2023 – 4. 9. 2023	ZO - 4. 9. 2023 usnesení č. 52/9/2023	

2. Záměry obce disponovat nemovitým majetkem byly po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce zveřejněny na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Záměry splňovaly zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti v souladu s § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Lze tedy konstatovat, že obec **splnila povinnost danou § 39**

odst. 1 zákona o obcích, dle kterého *záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.*

3. Z předložených podkladů rovněž vyplývá, že o předmětných dispozicích nemovitým majetkem vždy rozhodoval příslušný orgán obce. V případě prodeje **obec postupovala v souladu s § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce. V případě pachtu pak obec využila § 84 odst. 4 zákona o obcích*, podle kterého *zastupitelstvo obce si může vyhradit další pravomoc v samostatné působnosti obce mimo pravomoc vyhrazené radě obce podle § 102 odst. 2.*
4. Všechny prověřované smlouvy byly opatřeny doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu obce, čímž obec **dodržela povinnost danou § 41 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

4. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

4.1 Vydávání právních předpisů obce

Kontrolní zjištění:

1. Obec v kontrolovaném období nevydala žádnou obecně závaznou vyhlášku (dále jen „OZV“), **proto nemohlo být kontrolováno**, zda o vydání rozhodlo ZO dle **§ 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích**, podle něhož *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vydávat obecně závazné vyhlášky obce.*
2. Předmětem kontroly dále **nemohlo být** ani to, zda byla OZV řádně vyhlášena ve Sbírce právních předpisů tak, **jak požaduje § 2 odst. 1 zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, dle něhož *právní předpis územního samosprávného celku a právní předpis správního úřadu se vyhlašují jejich zveřejněním ve Sbírce právních předpisů.*

Doporučení:

Nově vydané právní předpisy je obec povinna zveřejnit ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků¹. Povinnost zveřejnění vydaných právních předpisů, včetně metadat, se týká i všech platných a účinných právních předpisů vydaných před 1. lednem 2022 s tím, že tyto musí být zveřejněny nejpozději do 1. ledna 2025.

Za účelem případného poskytnutí metodické pomoci při vkládání či editaci vydaných právních předpisů ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků je možno kontaktovat oddělení dozoru Plzeň-Karlovy Vary.

3. Kontrolní skupina se **nemohla zaměřit** ani na to, zda oznámení o vyhlášení OZV vydané v kontrolovaném období bylo po dobu 15 dnů zveřejněno na úřední desce, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup, potažmo zda předmětné oznámení bylo zveřejněno na úřední desce v den, kdy správce Sbírky právních předpisů obec vyrozuměl o vyhlášení předmětné OZV ve Sbírce právních předpisů. **Nemohlo být ověřeno ani to**, zda oznámení o vyhlášení OZV obsahuje zákonem předpokládané náležitosti, **jak stanoví § 3 odst. 2 zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, podle něhož *územní samosprávný celek nebo správní úřad, který právní předpis vydal, zveřejní oznámení o vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů na své úřední desce po dobu alespoň 15 dnů ode dne, kdy byl o vyhlášení správcem vyrozuměn podle odstavce 1. V oznámení územní samosprávný celek nebo správní úřad uvede označení právního předpisu, datum a čas vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů a zveřejněná metadata.*

Doporučení:

Vzhledem k tomu, že § 3 odst. 2 věta první zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC hovoří o tom, že se oznámení o vyhlášení právního předpisu ve Sbírce zveřejní po dobu 15 ode dne vyrozumění o vyhlášení předpisu správcem, je nutné, aby bylo oznámení o vyhlášení právního předpisu na úřední desce zveřejněno v tentýž den, kdy je obec informována o vyhlášení právního předpisu (za rozhodný se považuje den dodání/doručení vyrozumění obci).

4.2 Dodržování postupu při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet obce za rok 2022, jehož součástí je zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za rok 2022, byl projednán na zasedání ZO konaném dne 12. června 2023. Obec tak postupovala **v souladu**

¹ Dostupná na internetové adrese: <https://sbirkapp.gov.cz/>.

s § 43 zákona o obcích, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

4.3 Dodržování postupu při naplňování § 84 zákona o obcích (pracovněprávní vztahy mezi obcí a členy zastupitelstva obce)

Kontrolní zjištění:

1. ZO na svém zasedání konaném dne 24. dubna 2023 vyslovilo souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem ZO s tím, že samotná dohoda o provedení práce byla uzavřena dne 1. května 2023. Obec tak postupovala **v souladu s § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, dle něhož *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce.*
2. Výše uvedená dohoda o provedení práce není opatřena doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro rozhodnutí příslušného orgánu obce, čímž obec **porušila § 41 odst. 1 větu první zákona o obcích.**

Upozornění:

Nejen smlouvy týkající se majetkoprávních dispozic, ale také dohody o provedení práce či dohody o pracovní činnosti uzavřené mezi obcí a členem ZO musí být opatřeny doložkou podle § 41 odst. 1 zákona o obcích, jenž stanoví, že „podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, již bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny. Je-li listina touto doložkou obcí opatřena, má se za to, že povinnost předchozího zveřejnění, schválení nebo souhlasu byla splněna“. Doložka o schválení pracovněprávního vztahu ZO může být přímo součástí textu dohody (smlouvy) v samostatném ustanovení, nebo může být opatřována rovněž následně, kupříkladu razítkem na jejím písemném vyhotovení s předmětnými údaji (datum schválení ZO).

4.4 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle § 26 správního řádu

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední desky a její nepřetržitou přístupnost. Obec **plní povinnost danou § 26 odst. 1 větami první a druhou správního řádu**, dle nichž *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.*

2. V den kontroly byly z oblasti samostatné působnosti obce (vztahující se k předmětu kontroly) na úřední desce zveřejněny následující dokumenty (namátkový výběr):

- *výroční zpráva za rok 2022 (zveřejněna dne 28. srpna 2023),*
- *záměr pachtu části pozemku p. č. 29/3 a p. č. 29/6 v k. ú. Tři Sekery u Kynžvartu (zveřejněn dne 7. listopadu 2023),*
- *záměr prodeje pozemku p. č. 1167/3 v k. ú. Chodovská Huť (zveřejněn dne 7. listopadu 2023),*
- *záměr uzavření smlouvy o užívání části nemovitosti – část budovy č. p. 27 v k. ú. Tachovská Huť (zveřejněn dne 7. listopadu 2023).*

Bylo ověřeno, že totožné dokumenty byly zveřejněny rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na tzv. elektronické úřední desce, čímž obec **splnila povinnost danou § 26 odst. 1 větou třetí správního řádu**, dle níž *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup*.

5. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

Kontrolní zjištění:

1. Postup obce při vyřizování žádostí o informace dle InfZ byl ověřen na níže uvedené žádosti směřující do oblasti samostatné působnosti obce. Kontrolní skupina se zaměřila na dodržování procesních povinností plynoucích z InfZ, přičemž věcná správnost způsobu vyřízení žádosti o informace nebyla posuzována.

Datum doručení	Č. j.	Vyřízeno		Informace zveřejněna
		Datum	Způsob	
26. 10. 2023	OUTS-1743/2023	1. 11. 2023	poskytnutí – DS	ano

2. Prověřovanou žádost obec vyřídila **ve lhůtě dané § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.*

Doporučení:

Při vyřizování žádostí podle InfZ je třeba důsledně dodržovat zákonné lhůty uvedené v § 14 a násl. InfZ, a to zejména 15denní lhůtu pro poskytnutí informací

podle § 14 odst. 5 písm. d). V případě, že povinný subjekt má závažné důvody jako vyhledávání a sběr údajů pro vyřízení žádosti na více místech, vyhledávání a sběr objemného množství informací či nutnost konzultace s jiným povinným subjektem, může lhůtu pro poskytnutí informace podle odst. 5 písm. d) tohoto ustanovení prodloužit až o 10 dnů, přičemž samozřejmě platí, že žadatel musí být o prodloužení lhůty i o jeho důvodech vždy prokazatelně informován, a to včas před uplynutím lhůty pro poskytnutí informace.

Pokud povinný subjekt obdrží žádost o informaci prostřednictvím informačního systému datových schránek, je třeba v intencích rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 15. července 2010, č. j. 9 Afs 28/2010-79, upozornit, že „podání prostřednictvím datové schránky vůči orgánu veřejné moci (§ 18 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů) je učiněno okamžikem dodání datové zprávy do schránky orgánu veřejné moci“. Pro počátek běhu lhůty pro vyřízení žádosti je tedy v případě obdržení žádosti prostřednictvím systému datových schránek rozhodný okamžik dodání datové zprávy, nikoli okamžik přihlášení osoby, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu.

Obdobné závěry lze aplikovat i v případě obdržení žádosti prostřednictvím elektronické pošty, tj. lhůta pro vyřízení žádosti počíná běžet okamžikem přijetí elektronickou podatelnou, resp. v případě absence dokladu o přesném doručení se odvozuje od okamžiku odeslání žádosti. Blíže viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13. listopadu 2009, č. j. 5 Afs 61/2009-130 a rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 16. května 2019, č. j. 1 As 106/2018-45.

Pro zachování lhůty k vyřízení žádosti o informace je pak rozhodný okamžik odeslání (vypravení) informace žadateli. Pro účely ověření dodržení zákonné lhůty pro vyřízení žádosti se proto doporučuje mít k dispozici dokument, který bude danou informaci dokládat (např. doručenkou datové zprávy, odeslání e-mailu, podací lístek apod.).

3. Informace poskytnuté na základě prověřované žádosti obec zveřejnila způsobem umožňujícím dálkový přístup, čímž **postupovala v souladu s § 5 odst. 3 větou první InfZ**, dle něhož do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.

Doporučení:

Dle § 5 odst. 3 InfZ musí mít každá žádost o poskytnutí informace (není-li vyřízena odložením či úplným odmítnutím) svůj „odraz“ ve zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup (buď zveřejněním poskytnuté informace, nebo,

v případě zákonem stanovených výjimek, informace doprovodné), přičemž musí být zveřejněna do 15 dní od poskytnutí informací. Pokud byla žádost vyřízena poskytnutím informací jen zčásti, vztahuje se povinnost podle § 5 odst. 3 InfZ na informace, které poskytnuty byly. Povinnost zveřejnit poskytnutou informaci zákon spojuje s okamžikem „poskytnutí informace na žádost“, tzn., že tato povinnost vzniká již pouhým vyřízením žádosti o poskytnutí informací. Povinností povinného subjektu je zpřístupnit poskytnuté informace jednak v datovém formátu, v němž byly vytvořeny, a zároveň v některém z otevřených datových formátů a je-li to možné, též ve formátu strojově čitelném.

Z povinnosti plného zveřejnění poskytnutých informací jsou v běžné praxi obce vyjmuty v zásadě pouze poskytnutí informací v jiné než elektronické podobě a poskytnutí mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informací. V popsanych případech postačí zveřejnit pouze doprovodné informace vyjadřující obsah poskytnutých informací (předmět uplatněného požadavku a základní obsah informací k němu vydaných). V ostatních případech se povinnost zveřejnění vztahuje na všechny poskytnuté informace (včetně příloh). Zároveň je nutné upozornit, že pokud byla informace žadateli poskytnuta v elektronické podobě, pak povinnost jejího zveřejnění je dána i tehdy, jestliže byla žadateli zaslána poštou nebo předána osobně na datovém nosiči.

Jde-li v případě žadatele o fyzickou osobu, je třeba ve zveřejněné informaci odstranit osobní údaje žadatele ve smyslu zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, v platném znění.

V této souvislosti se doporučuje seznámení se se stanoviskem odboru veřejné správy, dozoru a kontroly č. 1/2012², popisujícím postup povinného subjektu při zveřejnění informací poskytnutých dle InfZ (s přihlédnutím k ochraně osobních údajů).

4. Kontrolní skupině byla předložena výroční zpráva o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2022, přičemž lze konstatovat, že tato obsahuje zákonem požadované náležitosti. Výroční zpráva za rok 2022 však byla zveřejněna až 28. srpna 2023, tedy nikoli v zákonné lhůtě. Tím obec **porušila § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého **každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:**
- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
 - b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,
 - c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil

² Dostupné na internetové adrese: www.mvcr.cz/odk, rubrika 3. Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Stanoviska odboru, ročník 2012.



- v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,
- d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,
 - e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,
 - f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

Upozornění:

Kontrolní skupina upozorňuje, že obec jakožto povinný subjekt podle § 18 odst. 1 InfZ má povinnost zpracovat a do 1. března následujícího roku zveřejnit výroční zprávu, a to s obsahem a v kompletní struktuře dané uvedeným ustanovením. Údaje uvedené ve výroční zprávě přitom musí být správné a ověřené, měly by vždy reálně odrážet skutečný stav činnosti v oblasti poskytování informací. Obec má výše uvedenou povinnost i v případě, že v daném roce žádné žádosti neobdržela a nevyřizovala. Zpracovaná výroční zpráva musí být zveřejněna též způsobem umožňujícím dálkový přístup [§ 5 odst. 1 písm. f) ve spojení s § 5 odst. 4 InfZ a pol. č. 14 Přílohy č. 1 k vyhlášce č. 515/2020 Sb., o struktuře informací zveřejňovaných o povinném subjektu a o osnově popisu úkonů vykonávaných v rámci agendy, ve znění pozdějších předpisů].

6. SHLEDANÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila § 41 odst. 1 zákona o obcích** (podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny) **tím, že dohoda o provedení práce uzavřená dne 1. května 2023 není opatřena doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro rozhodnutí příslušného orgánu obce** (doloženo kopiemi zápisu ze zasedání ZO konaného dne 24. dubna 2023 a dohody o provedení práce uzavřené dne 1. května 2023)
- 2) **Obec porušila § 18 odst. 1 InfZ** (každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje...) **tím, že výroční zprávu o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2022 nezveřejnila v zákonné lhůtě** (doloženo kopií výroční zprávy za rok 2022 ze dne 22. srpna 2023 a printscreenem internetových stránek obce dostupných na: https://www.trisekery.cz/assets/File.ashx?id_org=17085&id_dokumenty=19825).

7. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

Starostka požádala o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků. Doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly a jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění.

Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

- 1) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce.
- 2) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu obce.

Opatření k zamezení opakování nezákonných postupů orgánů obce uvedených pod body 1)–2):

k jednotlivým porušením zákona určit osobu (osoby) odpovědnou za dodržování povinností stanovených příslušnými ustanoveními zákona o obcích a InfZ, příp. stanovit vnitřní mechanismus k zamezení opakování uvedených nezákonných postupů obce.

8. POUČENÍ

1. Starostka byla poučena o:

a) možnosti podat kontrolnímu orgánu námitky proti kontrolním zjištěním do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole (srov. § 13 zákona o kontrole),

b) povinnosti dle § 129a zákona o obcích:

- **seznámit** na nejbližším zasedání ZO s výsledky uskutečněné kontroly,
- předložit **návrh opatření k zamezení** opakování zjištěných nedostatků, popřípadě seznámit ZO se způsobem, jakým se tak již stalo,
- **zveřejnit** neprodleně informaci o jednání ZO v této věci, včetně návrhu opatření k zamezení opakování zjištěných nedostatků, popřípadě sdělení o způsobu zajištění prevence zjištěných nedostatků, **na úřední desce obecního úřadu** po dobu nejméně 15 dnů.

c) povinnosti podat zprávu o prevenci nedostatků zjištěných při kontrole dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu podle § 129a odst. 3 zákona o obcích, **nejpozději do 6 měsíců** od procesního ukončení provedené kontroly.

2. Starostka byla dále požádána, aby obec odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra do datové schránky IDDS: 6bnaawp poskytla ke sp. zn. MV-178611/ODK-2023 kopie:
- a) informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány,
 - b) zápisu ze zasedání ZO, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány, včetně přijatých nápravných opatření spolu s termínem jejich realizace,
 - c) dokumentu zveřejněného na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z tohoto projednání výsledků kontroly spolu s přijatými opatřeními,
 - d) zprávy o prevenci nedostatků zjištěných při kontrole dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly, která bude dokládat konkrétní nápravu zjištěných nedostatků.

9. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Kontrola byla na místě ukončena dne 16. listopadu 2023 podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních (poslední kontrolní úkon).

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

.....
Mgr. Petr Slaviček, v. r.
vedoucí kontrolní skupiny

.....
Mgr. Tomáš Vrbata, v. r.
člen kontrolní skupiny

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl
vedoucí oddělení kontroly
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra