Milé kolegyně, milý kolegové,

rád bych vznesl dle mého poměrně závažnou námitku proti zápisu z 3. jednání zastupitelstva. Věřím, že nejde o záměr, ale o nějaké opomenutí. Možná tak nejde pouze o nápravu, ale také se zamyslet nad tím, jak by měli vypadat podklady k bodům, jak by měli být překládány včas, proč existují ověřovatelé zápisu atd. atp. - aby orgán, do kterého jsme byli zvoleni, fungoval trochu důstojněji.

V zápisu je uvedeno usnesení k bodu 2.1:  
Zastupitelstvo města Jilemnice schvaluje dodatek č. 1 ke Smlouvě o sběru, přepravě a převzetí odpadu s platností od 1. 1. 2023.

Ve skutečnosti jsme však hlasovali o jiném usnesení, a to (jak výslovně zazní z úst starosty v záznamu 1:20:23)

"Zastupitelstvo města Jilemnice schvaluje ***upravený*** dodatek č. 1 ke Smlouvě o sběru, přepravě a převzetí odpadu s platností od 1. 1. 2023."

Stejně to bylo zapsáno u celkem neškodné změny v textu grantového programu Sport. U ceníku je to opomenuto. V důsledku to podle zápisu (tj. veřejné listiny s podpisem čtyř zastupitelů) znamená, že jsme schválili původně předložený ceník, kde je svoz odpadu 2.790,-/hod místo na zastupitelstvu slibujících 1944,-/hod (? počítám si z tabulky, nechce se mi dohledávat částku, která někdy v té hodině zazněla). Což prostě není pravda.

Celé je to ještě více zmatečné v tom, že na webových stránkách v přílohách zůstává dodatek bez zmíněné změny, takže občan, který se bude zajímat o ceník EKO, si logicky najde ŠPATNÝ ceník. (I když tedy bude napravena tato chyba, nikde už nezjistí, v čem spočívala ta "úprava".)

Prosím tedy pana starostou a tajemníka, aby vzali tuto moji námitku na vědomí a aby se na příštím jednání zastupitelstva zjednala formální náprava. A aby se v přílohách na webu objevil správný ceník, o kterém jsme hlasovali.

Hezké svátky všem!

Zdraví

Vojtěch Mečíř