



PROTOKOL O TŘETÍM JEDNÁNÍ KOMISE POSOUZENÍ OBJASNĚNÍ NABÍDKY VYBRANÉHO DODAVATELE A ZDŮVODNĚNÍ MIMOŘÁDNĚ NÍZKÉ NABÍDKOVÉ CENY

ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále jen zákon nebo ZZVZ)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Název veřejné zakázky:	Centrum rehabilitační péče nemocnice Semily; MMN, a.s. - Nemocnice Semily a Hlavní pavilon v nemocnici v Semilech, Ambulance v 1.NP
Evidenční číslo veřejné zakázky:	7422
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	MMN, a.s.
Sídlo:	Metyšova 465, 514 01 Jilemnice
IČO:	05421888
Veřejná zakázka dle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
Forma zadávacího řízení:	Otevřené podlimitní řízení

2. PREAMBULE

Na základě předchozího jednání byl vybraný dodavatel vyzván k objasnění nabídky ve smyslu § 46 zákona a ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu § 113 zákona. Předmětem jednání komise je posouzení doručeného objasnění nabídky vybraného dodavatele a zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

3. IDENTIFIKACE ÚČASTNÍKA, PRŮBĚH DORUČENÍ

Nabídka č.	2
Obchodní firma:	MBQ s.r.o.
Sídlo:	Pobřežní 249/46, Karlín, 186 00 Praha
IČO:	24247677
DIČ:	CZ24247677
Datová schránka:	kefinh9
Email:	balatka@mbq.eu

Obsahem žádosti komise byla výzva k objasnění nabídky ve smyslu § 46 zákona a ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ve smyslu § 113 zákona. Pro doručení požadovaného stanovila komise přiměřenou lhůtu 10 pracovních dnů ode dne doručení výzvy dodavateli. Vybraný dodavatel ve stanovené lhůtě požádal o prodloužení lhůty pro předložení požadovaného, které zadavatel vyhověl a lhůtu prodloužil na 15 pracovních dnů

Údaje o průběhu doručování

Datum odeslání žádosti	15. 03. 2023 el poštou
Datum doručení žádosti dodavateli	15. 03. 2023 doručení žádosti
Konec lhůty pro doručení	05. 04. 2022 včetně
Datum doručení	04. 04. 2022 el poštou, ve lhůtě

4. OBSAH ŽÁDOSTI KOMISE ZADAVATELE, OBSAH A POSOUZENÍ DORUČENÉHO OBJASNĚNÍ**Text žádosti č. I**

V rámci prokázání základní způsobilosti předkládáte čestné prohlášení dle 74 odstavce 1 písmeno b) a c), které však není datováno. Pověřená komise proto nemůže konstatovat řádně splnění těchto požadavků, neboť doklad v této podobě neplní požadavky § 86 odstavce 5 zákona. Pověřená komise Vás proto žádá o dodatečně předložení čestných prohlášení doplněných o datum vzniku.

Obsah doručeného objasnění č. I

Dodavatel ve svém písemném objasnění nabídky předkládá opětovně čestné prohlášení o tom, že nemá v České republice nebo v zemi svého sídla v evidenci daní zachycen splatný daňový nedoplatek, a to ani ve vztahu ke spotřební dani a že nemá v České republice nebo v zemi svého sídla splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění. Toto prohlášení je datováno dnem 16. 2. 2023 a je podepsáno dvěma jednatelem dodavatele.

Posouzení doručeného objasnění č. I

Komise posoudila dodavatelem předložené čestné prohlášení a konstatuje, že doplněním data, které není starší než 3 měsíce ode dne podání nabídky ani od zahájení zadávacího řízení posuzuje komise tuto část objasnění jako řádnou.

Text žádosti č. II

V rámci prokázání technické kvalifikace předkládáte seznam techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky. Zadavatel v zadávacích podmínkách vymezil, že tato část technické kvalifikace bude prokázána předložením požadovaného seznamu včetně profesních životopisů jednotlivých osob. Ve vaší nabídce nejsou požadované životopisy předloženy a pověřená komise Vás proto žádá o jejich dodatečné předložení.

Obsah doručeného objasnění č. II

Dodavatel ve svém písemném objasnění nabídky předkládá doplněné profesní životopisy osob uvedených v seznamu techniků. Jedná se o Ing. Jana Müllera zaměstnance dodavatele, který předkládá základní informace o vzdělání, délce praxe a o jím realizovaných stavebních. Dále předkládá životopis Filipa Balatky ve shodné struktuře jako předchozí, jen není zřejmé, zda jde o osobu dodavatele či nikoliv. Komise ale konstatuje, že Filip Balatka je jednatelem dodavatele a není to tedy poddodavatel.

Posouzení doručeného objasnění č. II

Komise posoudila dodavatelem předložené životopisy a konstatuje, že doplněním těchto dokumentů lze tuto část objasnění považovat za splněnou.

Text žádosti č. III

Zadavatel v zadávacích podmínkách vymezil požadavky na kvalifikaci, přičemž z předložených dokladů vyplývá, že sám dodavatel nedisponuje kvalifikací v plném rozsahu a část kvalifikace prokazuje prostřednictvím jiné osoby (poddodavatele) SYNER, s.r.o. K této jiné osobě pak dodavatel předkládá doklady dle § 83 ZZVZ, přičemž součástí těchto dokladů je i písemný závazek jiné osoby formou smlouvy o uzavření budoucí smlouvy, ve které se jiná osoba zavazuje k realizaci stavebních prací, bouracích prací, elektroinstalací, monolitických betonových konstrukcí, organizaci a technické přípravy (dle formuláře pro uvedení poddodavatelů v hodnotě cca 12 mil. Kč). Komise posoudila rozsah písemného závazku Vašeho poddodavatele s ohledem na rozsah prokazované kvalifikace jako nedostatečný. U veřejných zakázek na stavební práce platí (viz § 83 odstavce 2, věta druhá

ZZVZ), že prokazuje-li dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. a), b) nebo d) ZZVZ vztahující se k takové osobě, musí dokument podle § 79 odst. 1 písm. d) ZZVZ obsahovat závazek, že jiná osoba bude vykonávat stavební práce, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje. Podle rozhodnutí Krajského soudu v Brně č. 62 Af 57/2013-90, však musí závazek jiné osoby obsahovat konkrétní stavební práce, aby bylo možné posoudit, zda jsou v souladu s rozsahem prokazované kvalifikace. Pověřená komise Vás proto žádá o dodatečné předložení nového (opraveného) písemného závazku jmenované jiné osoby, ze kterého bude jasně patrná reálná a konkrétní míra participace jmenované jiné osoby na plnění veřejné zakázky a komise z jeho obsahu bude moci posoudit rozsah prováděných stavebních prací s rozsahem prokazované kvalifikace (tedy jasná a srozumitelná konkretizace poddodavatelského plnění na veřejné zakázce), příčemž tento rozsah prací bude odpovídat rozsahu prokazované kvalifikace.

Obsah doručeného objasnění č. III

Dodavatel předkládá smlouvu o uzavření budoucí smlouvy uzavřenou s budoucím subdodavatelem SYNER s.r.o., se sídlem Dr. Milady Horákové 580/7, Liberec IV-Perštýn, 460 01 Liberec, v níž definuje rozsah budoucího plnění jako vodorovné a svislé konstrukce, úpravy povrchů, bourací práce, zemní práce, instalace ZTI a UT, sádkartonářské práce, elektroinstalace, monolitické betonové konstrukce, dodávka výtahu, organizace a technická příprava. K tomu přikládá nový formulář pro uvedení poddodavatelů, v němž definuje plnění shodně se smlouvou a nově uvádí rozsah finančního plnění ve výši 46 143 927,- Kč bez DPH.

Posouzení doručeného objasnění č. III

Komise posoudila rozsah sjednaného budoucího plnění poddodavatele ve vztahu k prokazované části kvalifikace dodavatele a konstatuje, že zejména provedení svislých a vodorovných konstrukcí a monolitických betonových konstrukcí, tedy významných částí stavby odpovídá rozsahu poskytované technické kvalifikace, přičemž další uvedené stavební práce jsou rovněž podstatné z hlediska celkové kvality stavby a tvoří významnou část celkového finančního objemu stavby. Komise posuzuje dodatečně předložené doklady jako prokazující splnění technické kvalifikace.

Text žádosti č. IV

Komise při posouzení Vaší nabídky prověřila také obsah Vámi předloženého návrhu smlouvy a konstatuje, že předložený návrh smlouvy je v souladu s obchodními podmínkami, které vymezil zadavatel v zadávacích podmínkách. V předloženém návrhu smlouvy komise zjistila formální nepřesnost ve Vámi doplněném údaji, spočívající ve špatně uvedené ceně za dílo celkem smlouvy (čl. 6.1.1.4), kdy Vámi uvedená hodnota nedává jazykově smysl a neodpovídá číselné hodnotě uvedené v předchozím článku smlouvy. Ačkoli se dle názoru komise nejspíše jedná o formální administrativní nepřesnost, komise Vás žádá o objasnění tohoto zjištění, nejlépe formou předložení opraveného návrhu smlouvy.

Obsah doručeného objasnění č. IV

Dodavatel doručil opravený návrh smlouvy, v němž opravil slovní popis nabízené ceny tak, aby odpovídala ceně uvedené číselnou hodnotou.

Posouzení doručeného objasnění č. IV

Komise posoudila dodavatelem předložený návrh smlouvy jako řádný a odpovídající stanoveným obchodním podmínkám.

Závěr: Veškeré nejasnosti nabídky byly jejím objasněním odstraněny.

5. POSOUZENÍ ZDŮVODNĚNÍ MIMOŘÁDNĚ NÍZKÉ NABÍDKOVÉ CENY**Text žádosti**

Komise posoudila Vaši nabídkovou cenu z hlediska jejího vztahu k předmětu, rozsahu a charakteru veřejné zakázky. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla definována na základě kontrolního rozpočtu zpracovaného projektantem ve výši 91 000 000,00 Kč bez DPH. Vaše nabídka dosahuje některé jednotkové ceny u položek stavebních prací či dodávek, které vzbuzují oprávněné pochybnosti o jejich reálnosti. Pro ujištění zadavatele, že Vaše nabídková cena je reálná, Vás komise žádá o odůvodnění, jakým způsobem jste stanovili níže popsané jednotkové ceny. U každé dotazované položky pak komise uvádí, jakým způsobem si představuje koncipovat Vaše odůvodnění. Jedná se o položky uvedené v soupisu SO 01 Stavební úprava s nástavbou a přístavbou – Bílý pavilon:

pol. č. 38	274 36 1214R00 Výztuž základových pasů do 12 mm z oceli 10505 (R)
pol. č. 39	274 36 1821R00 Výztuž základ. pasů z betonářské oceli 10505 (R) -ze ztrac. bednění

U těchto položek v odůvodnění uveďte dodavatele, od kterého nakupujete ocel výztuže a doložte, nejlépe potvrzením tohoto dodavatele, že Vám bude výztuž dodávat za cenu, která Vám umožňuje nabídnout Vámi definovanou jednotkovou cenu.

pol. č. 120	612 43 3324RT6 Omítka sanační vnitřní, tl.25 mm -sanační podhoz+sanační tepel.isol.omítka+sanační štuk
-------------	--

U této položky uveďte, prosím, rozbor (nejlépe ve formě bývalých SPON – Sborník potřeb a nákladů, formou bývalého kalkulačního vzorce pro stavebnictví CENA = HMOTY + MZDY + STROJE + OPN + Režie + Zisk) s uvedením jednotlivých druhů materiálů kalkulovaných v položce vč. uvedení jejich ceny, jednotlivých profesí podílejících se na provedení položky s uvedením jejich hodinových sazeb a celkových mzdových nákladů na měrnou jednotku položky a shodně pak i jednotlivé typy strojů či mechanizace potřebné k provedení požadované práce a jejich náklady. K těmto nákladům pak uveďte výpočet režijních nákladů a stanovení výše zisku podle Vaší kalkulace;

pol. 321 až 329	Poplatky za uložení suti (různé druhy odpadu)
-----------------	---

U těchto položek popište Vámi zvolený způsob likvidace odpadu (uložení suti), tedy místo uložení a doložte ceník příslušného vlastníka skládky, prokazující, že Vámi nabízené ceny odpovídají realitě.

pol. č. 779	731 40 0162 D+M - TH - Termostatická hlavice s připojením M30x1,5 v barvě chromu, integrované čidlo, pro tělesa s integrovaným termostatickým ventilem
-------------	--

U této položky uveďte konkrétní typ nabízené hlavice a jeho zdroj včetně potvrzení dodavatele, že termostatickou hlavici dodá (popřípadě i osadí) za cenu, která Vám umožní nabídnout Vámi uváděnou jednotkovou cenu.

pol. č. 791	731 50 0174 D+M - Zpětná klapka přírubová, t = 100 °C, PN16, litina, DN 80
-------------	--

U této položky uveďte konkrétní typ nabízené zpětné klapky a jeho zdroj včetně potvrzení dodavatele, že zpětnou klapku dodá (popřípadě i osadí) za cenu, která Vám umožní nabídnout Vámi uváděnou jednotkovou cenu.

pol. č. 902	762 34 2257RT2 Montáž kontratát přes izolaci z tuhé pěny 300 mm, včetně dodávky latě 60 x 40 mm -skladba STR 01, bod 4
-------------	--

U této položky uveďte, prosím, rozbor (nejlépe ve formě bývalých SPON – Sborník potřeb a nákladů, formou bývalého kalkulačního vzorce pro stavebnictví CENA = HMOTY + MZDY + STROJE + OPN + Režie + Zisk) s uvedením jednotlivých druhů materiálů kalkulovaných v položce vč. uvedení jejich ceny, jednotlivých profesí podílejících se na provedení položky s uvedením jejich hodinových sazeb a celkových mzdových nákladů na měrnou jednotku položky a shodně pak i jednotlivé typy strojů či mechanizace potřebné k provedení požadované práce a jejich náklady. K těmto nákladům pak uveďte výpočet režijních nákladů a stanovení výše zisku podle Vaší kalkulace;

pol. č. 948 764 81 4491R00 Oplechování prostupů, lak.Pz plech -provedení dle PD, ozn.K4/04, K4/05, K4/06, K4/18

U této položky uvedte, prosím, rozbor (nejlépe ve formě bývalých SPON – Sborník potřeb a nákladů, formou bývalého kalkulačního vzorce pro stavebnictví CENA = HMOTY + MZDY + STROJE + OPN + Režie + Zisk) s uvedením jednotlivých druhů materiálů kalkulovaných v položce vč. uvedení jejich ceny, jednotlivých profesí podílejících se na provedení položky s uvedením jejich hodinových sazeb a celkových mzdových nákladů na měrnou jednotku položky a shodně pak i jednotlivé typy strojů či mechanizace potřebné k provedení požadované práce a jejich náklady. K těmto nákladům pak uvedte výpočet režijních nákladů a stanovení výše zisku podle Vaší kalkulace;

Pol. č. 1017 611 60120.8 Dveře vnitřní CPL plné 1kř.800x1970 mm, vč. kování, zárubně a povrch. úpravy - provedení dle popisu v PD, ozn.D1/02, D2/03

Popište, prosím, odkud máte zajištěny dodávky dveří CPL a doložte, že jste za nabízenou jednotkovou cenu tyto dveře zabezpečit.

Komise Vás současně žádá o podrobné přezkoumání a prověření ocenění všech, i nedotazovaných, položek předmětu plnění a žádá, v rámci poskytnutého odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, o Vaše písemné prohlášení, že jste toto přezkoumání a prověření Vašeho ocenění řádně provedli, a že potvrzujete, že za Vaši celkovou nabídkovou cenu dílo řádně zhotovíte v souladu se zadávacími podmínkami, včetně obchodních podmínek, projektové dokumentace a jiných právních předpisů. Komise připouští i případné předložení dalších dokladů a dokumentů potvrzujících reálnost ocenění a rovněž umožňuje případné využití postupu dodavatele dle § 46 odstavec 3 ZZVZ.

Mimo výše uvedené v odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny pak rovněž potvrďte ve smyslu § 113 odstavec 4 ZZVZ, že:

- a) při plnění veřejné zakázky zajistíte dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a
- b) že jste neobdrželi neoprávněnou veřejnou podporu.

Obsah doručeného odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny

Dodavatel předložil k dotazovaným položkám nejprve obecné vyjádření, v němž popisuje, že jím nabízené jednotkové ceny a tím i celková cena nabídky pokrývá veškeré nutné náklady a obsahuje přiměřenou míru zisku, přičemž se odvolává na velmi příznivé podmínky, tedy že se jedná o stavbu v místě, kde má soustředěny veškeré kapacity a zázemí a významným způsobem tak spoří režijní náklady a náklady na dopravu, jakož využívá i dlouhodobě příznivé podmínky pro ukládání vytěžené zeminy a stavebního odpadu a rovněž využívá dlouhodobé zásoby stavebního materiálu, který odpovídá požadavkům zadavatelem poskytnuté projektové dokumentace. Současně popisuje způsob a podmínky jeho kalkulace jednotkových cen, což prokazuje předloženým rozbohem dotazovaných položek.

K položkám výztuže předkládá prohlášení dodavatele DAMKO spol. s r.o., se sídlem 3. května, 513 Ol Semily, IČO 252 57 668, v němž je potvrzena nákupní cena výztuže ve výši 21 400 Kč/t. Položky pořadové číslo 120, 902 a 948 jsou prokázány kalkulací, která odpovídá obvyklým zásadám pro stanovení cen stavebních prací. Jsou započteny jak materiálové náklady včetně uvedení konkrétních druhů materiálů, mzdové náklady včetně uvedení profesí a spotřeba jejich času práce a rovněž položky obsahují potřebné stroje a jejich náklady. Ke každé položce je dopočtena hodnota režijních nákladů a hodnota zisku. K otázce ukládání odpadu na skládku předkládá čestné prohlášení firmy TOMAN, spol. s r.o. se sídlem čp. 80, 543 41 Dolní Lánov, IČO 250 74 946, kde je potvrzeno, že odpad bude převzat recyklačním střediskem Hostinné a jsou uvedeny ceny jednotlivých druhů odpadů. Tyto ceny jsou mírně nižší, než je nabídnuto dodavatelem v položkovém rozpočtu, což může být způsobeno připočtením částečných režijních nákladů dodavatele. K otázce položek číslo 779 a 791 předkládá čestné prohlášení dodavatele VM TOP s. r.o., se sídlem Litevská

1174/8, 100 00 Praha 10 - Vršovice, IČO 274 41130, kde je potvrzena dodávka dotazovaných materiálů za jednotkové ceny odpovídající cenové nabídce v položkovém rozpočtu dodavatele. Poslední dotazovanou položkou byla položka popisující dodávku „Dveře vnitřní CPL plné 1kř.800x1970 mm, vč. kování, zárubně a povrch. úpravy“ k tomu je přiloženo čestné prohlášení dodavatele PODLAHY BLANKET s.r.o., Krakovská 538/9, Praha, který potvrzuje, že tyto dveře dodá dodavateli včetně kování, zárubně a povrchové úpravy za jednotkovou cenu, která odpovídá jednotkové ceně v nabídce dodavatele (nabízená jednotková cena je mírně nižší, než cena nabídnutá). Součástí odůvodnění je i prohlášení dodavatele ve smyslu § 113 odstavec 4 ZZVZ.

Posouzení doručeného odůvodnění

Dodavatel doručil zadavateli doklady a rozbor, které prokazují, že dotazované jednotkové ceny odpovídají jeho podkladům. Ceny nabízených dodávek stavebních materiálů jsou odvozeny od cen nabízených jím uvažovanými dodavateli stavebních materiálů a ceny položek stavebních prací jsou prokázány řádnou a úplnou kalkulací, kde podle názoru komise nechybí žádná rozhodná složka ceny. Jestliže dodavatel, jak sám tvrdí, využil podklady ze své vnitřní databáze a k nim přiřadil jednotkové ceny, dopočítal režijní náklady a dopočítal přiměřený zisk, pak prokázal, že jím nabízené jednotkové ceny odpovídají jeho podmínkám a komise je pokládá za odůvodněné.

Závěr: Mimořádně nízká nabídková cena dodavatele **byla** řádně **odůvodněna** v souladu se zásadami pro stanovení cen stavebních prací.

6. ŽÁDOST O PŘEDLOŽENÍ DOKLADŮ VYBRANÝM DODAVATELEM PŘED PODPÍSEM SMLOUVY

Komise rozhodla o tom, že vybraný dodavatel bude ve smyslu ustanovení § 122 zákona vyzván k předložení:

- **Originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů prokazujících kvalifikaci dodavatele, a to:**

Doklady k prokázání základní způsobilosti:

- a) výpis z evidence Rejstříku trestů právnických osob pro dodavatele,
- b) výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob pro členy statutárního orgánu dodavatele,
- c) čestné prohlášení dodavatele, že dodavatel nemá v České republice zachycen splatný daňový nedoplatek ve vztahu ke spotřební dani,
- d) čestné prohlášení dodavatele o neexistenci splatného nedoplatku na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění,
- e) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení, že dodavatel nemá v České republice splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Doklady k prokázání profesní způsobilosti:

- a) osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě ve znění pozdějších předpisů pro obor: „Pozemní stavby“ pro osobu, jejímž prostřednictvím zabezpečuje vybrané činnosti ve výstavbě“.

Doklady k prokázání technické kvalifikace:

- a) seznam referenčních zakázek poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o jejich řádném poskytnutí a dokončení,
 - b) seznamu techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky (osoby na pozicích „Stavbyvedoucí“ a „Zástupce stavbyvedoucího“).
- **Ve vaší nabídce prokazujete část Vaší kvalifikace prostřednictvím poddodavatele (SYNER, s.r.o.). K tomuto poddodavateli předložte originály nebo úředně ověřené kopie dokladů prokazujících kvalifikaci poddodavatele, a to:**

Doklady k prokázání základní způsobilosti:

- a) výpis z evidence Rejstříku trestů právnických osob pro dodavatele,
- b) výpis z evidence Rejstříku trestů fyzických osob pro členy statutárního orgánu dodavatele,
- c) potvrzení příslušného finančního úřadu, že dodavatel nemá v České republice zachycen splatný daňový nedoplatek,
- d) čestné prohlášení dodavatele, že dodavatel nemá v České republice zachycen splatný daňový nedoplatek ve vztahu ke spotřební dani,
- e) čestné prohlášení dodavatele o neexistenci splatného nedoplatku na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění,
- f) potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení, že dodavatel nemá v České republice splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- g) výpis z obchodního rejstříku dodavatele (popřípadě čestné prohlášení, pokud dodavatel není v obchodním rejstříku zapsán). Toto čestné prohlášení musí obsahovat informaci o tom, že dodavatel není v obchodním rejstříku ani jiné obdobné evidenci zapsán a údaj o tom, že dodavatel vyhovuje podmínce § 74 odstavec 1 písmeno e) ZZVZ.

Doklady k prokázání profesní způsobilosti:

- a) výpis z obchodního rejstříku dodavatele nebo z jiné obdobné evidence (nepředkládat, byl-li předložen v rámci základní způsobilosti). Není-li dodavatel v obchodním rejstříku ani v jiné obdobné evidenci zapsán, musí o této skutečnosti předložit čestné prohlášení.

Doklady k prokázání chybějící části kvalifikace:

- a) seznam referenčních zakázek provedených dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení uvedených referenčních zakázek.

Písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky

- a) písemný závazek poddodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky.

- **Bližší podmínky pro uzavření smlouvy**

Vybraný dodavatel je povinen v rámci své součinnosti před podpisem smlouvy splnit i další podmínky, nezbytné pro uzavření smlouvy, a to předložit zpracovaný časový harmonogram provádění prací v podrobnostech na týdny realizace. Součástí harmonogramu provádění prací je i finanční harmonogram, tedy dokument, ze kterého je patrný postup stavebních prací vyjádřený jejich finanční hodnotou v čase.

7. CELKOVÝ ZÁVĚR

Po objasnění nabídky vybraným dodavatelem v období ustanovení § 46 zákona komise posoudila nabídku jako **splňující podmínky účasti v zadávacím řízení**, kdy vybraným dodavatelem předložená nabídka **vyhověla** požadavkům zadavatele a obsahuje po odůvodnění všechny doklady a dokumenty požadované zadavatelem v zadávacích podmínkách. Komise rovněž pokládá nabídkovou **cenu** vybraného dodavatele **za řádně odůvodněnou** ve smyslu § 113 ZZVZ a neshledala v postupu a odůvodnění dodavatele žádný důvod pro negaci jím nabízené ceny.

Komise pověřuje společnost RTS, a.s., osobu pověřenou administrací zadávacího řízení, aby jménem pověřené komise vypracovala výzvu k předložení dokladů před podpisem smlouvy a zaslala ji vybranému dodavateli. Lhůta pro předložení požadovaných dokladů se stanoví v délce **5 pracovních dnů** ode dne obdržení předmětné žádosti.

Přílohy protokolu:

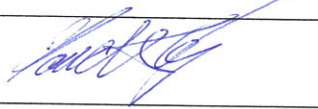
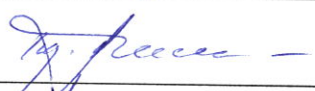
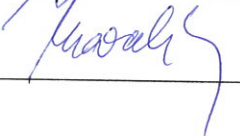
Doklady předložené na základě žádosti o objasnění nabídky

Doklady předložené na základě žádosti o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny

8. PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ KOMISE

Žádný z přítomných členů komise neměl na posouzení objasnění nabídky a zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny odlišný názor. Přítomné osoby svým podpisem stvrzují správnost a úplnost zaprotokolovaných údajů.

V Jilemnici dne

Ing. Petr Soudský	
Ing. Pavel Simandl	
Mgr. Petr Maralík	
Pavel Mitáš	
Ing. Boris Vrbka	