



Z Á P I S

zasedání číslo 6 Zastupitelstva obce Vřesina

konané dne 18. 9. 2023 v sálu v budově hasičské zbrojnice od 17:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Přítomno: Ing. Bárta Marek, Ph.D., MgA. Benešová Barbora, Mgr. Homolová Jarmila, Ing. Kopeň Jiří, Krahulec Petr, Kudelová Libuše, Bc. Lička Petr, Ing. Mičaník Tomáš, Ph.D., Ing. Mizera Ondřej, Ph.D., RNDr. Paláček Radomír, Ph.D., Pokorný Pavel, Ing. Řeháček Petr, Vajda Marcel

Omluveni: Mgr. Bjaček Tomáš, Ing. Šíma Leopold

Neomluveni:

Předsedající: Ing. Petr Řeháček

Zapisovatel*: Bártová Iveta, DiS.

Ověřovatelé zápisu: Krahulec Petr, Ing. Mizera Ondřej, Ph.D.

*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

Zasedání zastupitelstva obce bylo svoláno a vyhlášeno podle § 92 odst. 1 zákona o obcích č. 128/2000 Sb. v platném znění. Zasedání zastupitelstva obce bylo zahájeno starostou obce Ing. Petrem Řeháčkem v 17:05 h. V okamžiku zahájení schůze bylo přítomno 12 členů zastupitelstva obce dle prezenční listiny. 2 zastupitelé obce byli omluveni a Ing. Mizera Ondřej, Ph.D. se dostavil 17:10. Zastupitelstvo obce bylo usnášeníschopné.

Dále pan starosta informoval přítomné, že v souladu s jednacím řádem a se zákonem č. 128/2000 Sb. o obcích ve znění pozdějších předpisů dle § 16 má občan obce právo se vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce k projednávaným bodům. Rozprava ze strany občanů proběhne až po rozpravě členů zastupitelstva obce k jednotlivým bodům. Následně bude přijato usnesení k danému bodu. Starosta obce vyzval zastupitele, aby rozhodli, zda bude hlasování veřejné nebo tajné.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **rozhodlo**, že hlasování zastupitelů obce bude veřejné.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/6Z/2023 bylo schváleno.

2. Volba zapisovatele

Pořízením zápisu 6. zasedání zastupitelstva obce byla pověřena pracovnice obecního úřadu paní Iveta Bártová,

DiS.

17:10 se dostavil Ing. Ondřej Mizera, Ph.D.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **pověřuje** paní Ivetu Bártovou, DiS. zapisovatelkou 6. zasedání zastupitelstva obce.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2/6Z/2023 bylo schváleno.

3. Volba ověřovatelů zápisu

blok 3-1

Starosta plynule přešel k dalšímu bodu. Prvně se dotázal, zda byl minulý zápis ze zastupitelstva obce řádně ověřen. Paní Libuše Kudelová i MgA. Benešová odpověděly, že ano.

Prvním ověřovatelem zápisu byl starostou obce navržen Petr Krahulec a druhým Ing. Ondřej Mizera, Ph.D.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **volí** 1. ověřovatelem zápisu 6. zasedání zastupitelstva obce pana Petra Krahulce.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 3a/6Z/2023 bylo schváleno.

blok 3-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **volí** 2. ověřovatelem zápisu 6. zasedání zastupitelstva obce Ing. Ondřeje Mizeru, Ph.D.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. 3b/6Z/2023 bylo schváleno.

4. Schválení programu 6. zasedání ZO

Starosta přešel k následujícímu bodu, což byl program zastupitelstva. Navržený program přečetl.

Program jednání:

- 1. Zahájení
- 2. Volba zapisovatele
- 3. Volba ověřovatelů zápisu
- 4. Schválení programu 6. zasedání ZO
- 5. Schválení nového znění jednacího řádu zastupitelstva obce Vřesina

- 6. Koupě pozemku p.č.1140/1 od FO
- 7. Rozpočtové opáření č. 10/2023
- 8. Schválení směnné smlouvy s kompenzací s FO
- 9. Pojmenování bezejmenné lesní cesty navazující na komunikaci Topolová
- 10. Schválení dotace pro FC Vřesina z.s.
- 11. Schválení dotace pro DTJ Vřesina z.s.
- 12. Diskuse
- 13. Závěr

Nikdo z přítomných nic nenamítal, proto se přešlo k hlasování.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **schvaluje** program 6. zasedání zastupitelstva obce.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 4/6Z/2023 bylo schváleno.

5. Schválení nového znění jednacího řádu zastupitelstva obce Vřesina

Starosta obce se snažil vysvětlit změny, týkající se jednacího řádu.

Základní změnou je změna znění článku 4 jednacího řádu, kde je provedena úprava umožňující předkládání materiálu pro jednání zastupitelstva v elektronické formě a v souvislosti s touto změnou i změna v informování zastupitelů o termínu a programu jednání zastupitelstva (bod 4 článku 3 jednacího řádu).

Samozřejmě zůstává zachována možnost každého zastupitele obdržet materiály v písemné formě, nicméně nikoli formou „doručení písemného vyhotovení do místa bydliště“, ale formou vyzvednutí si materiálů v písemné formě na obecním úřadu.

Diskuze:

Mgr. Kučera

Uvedl, že obdržení materiálů elektronickou formou je primární, ale není vyloučeno si o písemné podklady zažádat na obecním úřadě.

Ing. Mičanič, Ph.D.

Upozornil na dvě formální chyby.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **schvaluje nové úplné znění jednacího řádu zastupitelstva obce, které v celém rozsahu nahrazuje dosavadní znění jednacího řádu zastupitelstva obce schválené usnesením č. 02-05-1 ze dne 12.12.2022.**

6. Koupě pozemku p.č.1140/1 od FO

Starosta informoval zastupitele s dostatečným předstihem o možné koupi pozemku p. č. 1140/1 od pana ***. Na portále Gobec bylo vidno, které pozemky obec vlastní a také předmětný pozemek. Do scelení celého prostoru by chyběly dva pozemky, jedním z majitelů je pan *** a druhým majitelem je pan ***. Pan *** by byl do budoucna ochoten pozemek i směnit. Starosta s panem *** jednal, a ten poté předložil nabídku. Nabídka je časově omezená a je o 150 Kč/m² nižší, než nabídka od paní ***. Rada obce si je vědomá, že navrhovaná kupní cena uvedeného pozemku je vyšší, než by byla cena stanovená znaleckým posudkem. Je však potřeba vědět, že navrhovanou cenu odkupu stanovil prodejce na základě již dříve provedeného odkupu obdobných pozemků v téže lokalitě, od pana *** (usnesení 05-09-01 ZO ze dne 26. června 2019) a paní *** (usnesení č. 04-05-01 ze dne 12. dubna 2023). Nevýhodou nákupu pozemku je to, že cena je vyšší než cena znaleckého posudku, obec nutně tento pozemek nepotřebuje a je v záplavové zóně stoleté vody. Taktéž se sešel s majiteli nemovitostí, kteří jsou ohroženi stoletou vodou. Výhody jsou následující, např. obec by měla téměř 4 000 m² plochy pro využití, nechceme stavět dnes, ale do budoucna. Pozemek by se dal využít pro jiné věci, např. pump truck, jiné sportovní využití, rozšíření parkoviště. Jde o uložení peněz, které obec v současné době má, do pozemku, který se může zhodnotit. Starosta očekává vyjádření zastupitelů. Ing. Šíma a Mgr. Bjaček, kteří jsou omluveni, nákup pozemku před zasedáním podpořili. Obec podle něj udělala dříve chybu, a to prodejem některých svých majetků např. letního kina, pily. Chybou také bylo nekoupit lokalitu Strže. Bývalá jednota se taktéž neměla prodávat, mohla být k dispozici.

Diskuze:

- | | |
|--------------|---|
| Bc. Lička | <i>Se dotazoval, zda byl k tomu vypracován znalecký posudek.</i> |
| Starosta | <i>Nebyl. Nechtěl jej zbytečně platit. Cena by mohla být cca 500 Kč za m2.</i> |
| Občan *** | <i>Sděluje, že cena by mohla být až 1 200 Kč m2, což je cena obvyklá.</i> |
| Bc. Lička | <i>Dle územního plánu se jedná o zemědělský pozemek, který má tak hodnotu 15 - 40 Kč.</i> |
| Starosta | <i>Informuje o stanovisku z Povodí Odry. Jednali o dvou možnostech, první je dorovnání do výšky pozemku pana *** nebo bez dorovnání pozemku. Pokud se bavíme o dorovnání, závěr stanoviska zní: upozorňujeme, že na základě letitých zkušeností z obdobných lokalit, odborným odhadem předpokládáme, že pro zástavbu by mohla být využita polovina zájmového pozemku s tím, že polovina pozemku blíže vodnímu toku by zůstala v současném stavu pro bezeškodné převedení povodňových průtoků. V současné době je podána žádost na Povodí Odry s dotazem, kde by se případné kubíky vody rozlily, dosud jsme odpověď neobdrželi.</i> |
| Bc. Lička | <i>Se dotazuje, zda mají jistotu, že pozemek půjde převést na jinou půdu než zemědělskou. Může se tedy stát, že koupíme pozemek za 980 Kč/m2, který má hodnotu třeba 15 Kč a nebude z toho nic. Uvádí, že u pana *** to byla jiná situace. Měl tam vést chodník, žádná jiná zástavba. Kolem Porubky vede ÚSES, o kterém víme, že tam je. Jsou to pásma, ve kterých se nepostaví vůbec nic. Pochybuje o tom, že MMO odbor životního prostředí, s tím souhlasí. Zkušenosti se změnami ÚP máme, změny nejsou jednoduché. Není jistota, zda KÚ nebo MMO na změnu přistoupí.</i> |
| Starosta | <i>Diskuze je hlavně o tom, co bude v budoucnu. Nikdo nechce stavět hned. Jde o využití prostoru např. na sportovní využití, paint ball, střelby z kuší. Prostor, který se dá využít i v tomto stavu a v této chvíli.</i> |
| Pavel Pokoný | <i>Připomíná v jakém stavu byl pozemek pana ***, podívejme se tam dnes. Je to pěkné místo. Pokud bychom předmětný pozemek koupili, mohli bychom jej upravit. Jde o to mít pozemek, ucelit celou plochu. Jde o to, jestli pozemek chceme nebo ne.</i> |
| Bc. Lička | <i>Pokud by obec chtěla, pozemek přece může zůstat nadále jako zemědělská půda. Dle něj má pozemek hodnotu přibližně 15 - 40 Kč/m2, v žádném případě 980 Kč. Pokud to obec za ty peníze kupovat chce, měla by vědět,</i> |

	<i>k čemu ji využije. Taktéž není jisté, zda pan *** bude ochoten směnit nebo prodat svůj pozemek. Má obavu, aby odkoupený pozemek nevyšel v niveč. Hodnota pozemku taková není.</i>
Starosta	<i>Citoval zápis ze zastupitelstva obce před čtyřmi lety: Pan Bc. Lička zastával názor, že pan *** by mohl říci, že už vám to za 2 mil. neprodá, ale za 3 mil. nebo vůbec, teď je jedinečná možnost šanci posunout dál. Šance jsme promarnovali asi 20 let. Pozemek, který se také za těžké peníze kupoval. Dle něj byla cena odkupu daleko nevýhodnější, než teď. Teď se bavíme o pozemku, který je ihned vedle parkoviště.</i>
Ing. Kopeň	<i>Na dávné zastupitelstvo si pamatuje moc dobře. Tehdy sám nevěděl, zda pro to ruku zvedne nebo ne. Pozemek měl už tehdy stavební potenciál. Pan *** ho nelegitimním způsobem navýšil, ale prošlo mu to. Obec si nemůže dovolit navýšit pozemek a změnit odtokové podmínky. Měl zde pracovníky z Povodí Odry, ředitele a řešili povolení mostku. Již tehdy byly reakce takové, že si nemůžeme dovolit nic, protože jsme v záplavovém území. Lze postavit pouze pěšinu. V aktivní zóně nesmí být vůbec nic. Tehdy požádal o nové povodňové mapy, o stanovení nových povodňových hranic. Nelíbí se mu cena a časový nátlak. Rád by viděl zpracovanou studii, zda je návoz legitimní, co to udělá se stoletou vodou. Při koupi pozemku pana *** jsme věděli, že pozemek má stavební potenciál. Je rozdíl mezi podmáčenou loukou a stavební parcelou. Před zvednutím ruky by chtěl vědět, co nám to přinese. Sportovní halu vidí jako scifi, v blízkém okolí je několik sportovní hal. Nelíbí se mu nátlak, cena. Má ten pozemek vůbec nějaký potenciál využití?</i>
Ing. Mičanič	<i>Cena je šilená. Bude mít obec ještě šanci pozemek do budoucna koupit? Dle něj ten potenciál pozemek mít bude. Nejprve by se mělo vyřešit, zda se dá pozemek navýšit.</i>
Bc. Lička	<i>Narážíme na změnu územního plánu, projde změna územního plánu? Bylo by dobré stanovisko Ing. Miklendové. Nyní lze pozemek využít pouze na zemědělskou činnost. Nemáme žádnou jistotu změny územního plánu. Nabídka je k dispozici od března, proč jste se jí nezeptali? Měla by určitě odbornější názor, než my. Stačilo by její vyjádření, že je potenciál pro změnu územního plánu.</i>
Starosta	<i>Mluvil s Ing. Miklendovou, ta mu sdělila, že do 1 000 m² lze udělat návoz do výšky 1 m bez stavebního povolení. Přibližně dva měsíce zpátky žádali o další stanovisko Povodí Odry, ale bohužel zatím neobdrželi. Znova opakuje, že se jedná o 4 000 m² půdy, o které neví, co z ní bude za 5, 10 či 15 let. Je taky možné, že z 980 Kč/m² může být cena za 10 let 4 000 Kč/m², nikdo opravdu nevíme. Taktéž to může být 300 Kč/m². Pozemek máme nyní šanci koupit.</i>
Ing. Kopeň	<i>Stanovisko od Povodí Odry je velice málo. Důležitější je stanovisko Krajského úřadu, případně MMO.</i>
Občan ***	<i>Informuje, že sousedí přímo přes cestu s předmětným pozemkem. Nikdo se nepozastavil nad tím, že by to mohlo ohrozit naše majetky. Pokud se zvedne půda, i tak by to mohlo skončit na našich pozemcích. Řeší se tady pouze cena, ale ne to, že to ohrozí naše majetky. V první řadě, vodní zákon říká, že obec, jako místní samospráva se svou místní znalostí, by měla vědět, jaké jsou zde odtokové poměry. Mapy neodpovídají realitě. Byla promítnuta dokumentace ze zaplaveného předmětného pozemku. Jedná se o zásadní nevýhodu předmětného pozemku. Nemáte žádnou studii, nic v územním plánu, ani v programu rozvoje obce. Je to aktivní záplavová zóna. Louka by měla zůstat, taková jaká je, dokáže pojmout velké množství vody. Porubka má obrovskou spádovou oblast.</i>
Starosta	<i>Dovolím si tvrdit, že návoz nebezpečí přetoku vody naopak sníží. Myslím si, že by to bylo pro vás výhodné to srovnat.</i>
Bc. Lička	<i>Pokud nebude mít voda, kam jít, vylije se. Vylije se po okolí, protože most funguje jako špunt.</i>
Občan ***	<i>Riziko povodní je veliké. Riziko nelze snížit návozem. Nikdo nepřišel s propočtem, zda by se riziko snížilo.</i>
Občan ***	<i>Když obec zažádala o odkup jeho pozemku, udělalo mu to radost. Líbí se mu</i>

	prostředí Kačáku, odkup pozemku ve středu obce. Cenu dal stejnou, jako při odkupu pozemku pana ***. Nabídku by nerad měnil. Ceny pozemku mohou růst. Před mnoha lety jeho otec prodával pozemek na chodník, v podstatě nyní prodává pozemek za tu samou cenu, bez inflace.
Starosta	Opakuje jednu zásadní věc, pozemek kupujeme jako investiční, do budoucna. V tuto chvíli by se mohla udělat dráha pro mladé hasiče. Opět opakuje, že v současné době se tam nic naváží, ani stavět nebude. Nic se nepostaví, dokud nebude závazné stanovisko, že to občany neohrozí. Pokud tam pan *** něco navezl, do 1 000 m2 lze.
Občan ***	Oponuje, že podle něj v aktivní záplavové oblasti nelze provádět terénní úpravy, protože by se změnila odtokové poměry. První si zajistěte posudky a potom kupujte pozemky.
Občan ***	Když začal pan *** zavážet pozemek, šel na obec, že se jedná o černou stavbu. Nikdo na to nereagoval, neřešil. Takové věci se dějí a pořádně se s tím nebo vůbec nic nedělá. Pamatuje si moc dobře rok 1997, ale i po roce 1997 bylo ohroženo několik nemovitostí. Otázkou je, zda tam v budoucnu něco chcete dělat. Uvědomit si, kam ta voda půjde, žijí tam lidé. Mostek dělá opravdu problémy, vždy se ucpe. Kupme, něco zrealizujeme, ale dělejme to v souladu, bez ohrožení nemovitostí. Lidé tady žijí a žít budou. Voda je živá. Kam půjde dál? Není vyřešeno. Taktéž ho zajímá, jak přesvědčí posledního vlastníka. Proč se neudělá smlouva o smlouvě budoucí.
Občan ***	Pokud někdo kupuje podmáčenou louku, za takové peníze, není to dobře. Nikdo jiný by za to víc jak 35 Kč m2 nedostal. Mluvíme tady o 3 500 000 Kč, je to bezcenný pozemek. Jak je možné, že není posudek, je to několikanásobně předraženo.
Pavel Pokorný Bc. Lička	Situace s pozemkem pana *** byla úplně stejná. Oponuje, že situace u pana *** nebyla stejná, vědělo se, že se tam bude pěšina, aby se dostalo přejít přes Porubku.
Starosta	Opět sděluje, že se jedná o investici do budoucna. Majetek obci nikdo nevezme. V současné době by se dalo vytvořit nějaké sportoviště. Do budoucna by se mohlo podařit zcelit a vybudovat něco, daleko významnějšího.
Občan ***	Proč si to nemůžete od těch vlastníků pronajmout? I obec by mohla s takovou nabídkou přijít.
Ing. Mičaník Petr Krahulec	Dle jeho názoru má pozemek pro nás cenu i tak, i bez pozemku pana ***. Dle jeho názoru je cena neuvěřitelná, taktéž při odkupu pozemku pana *** byla cena přemrštěná. Ale ceny se neustále zvedají. V první řadě by se měli ochránit občané.
Ing. Bárta Pavel Pokorný	Líbí se mu, že to navazuje k parkovišti. Jedná se o velký kus pozemku. O tomto záměru se diskutovalo už za dob starostky paní Ing. Roubíčkové. Tehdy se odkoupilo část pozemku pro legalizaci parkoviště.
Starosta	Vyhlásil 5 minutovou přestávku.
Ing. Kopeň Starosta	Odchod ze zastupitelstva 18:10 Po konzultaci s panem *** se dohodli, že bod bude přesunut na zastupitelstvo, které bude v prosinci. Usoudil, že informací by před odkupem pozemku měli mít více, jak z Povodí Odry, tak stavebního úřadu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **rozhodlo o odložení hlasování tohoto bodu na zasedání, které se bude konat v prosinci.**

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 6/6Z/2023 bylo schváleno.

7. Rozpočtové opatření č. 10/2023

Starosta vysvětlil, z jakého důvodu bylo rozpočtové opatření připraveno. I přesto, že se neschválil

odkup majetku, viz. předcházející bod, přijetí rozpočtového opatření doporučuje. Následně přečetl příjmovou i výdajovou část.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **schvaluje** rozpočtové opatření č. 10/2023, dle přílohy.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 7/6Z/2023 bylo schváleno.

8. Schválení směnné smlouvy s kompenzací s FO

blok 8-1

O vypořádání majetkových poměrů s *** se jednalo na minulém zastupitelstvu obce. Návrhem je směna pozemků p. č. 314/4 o výměře 204 m² s pozemky p. č. 312/2 o výměře 21 m² a p. č. 312/3 o výměře 3 m². Rozdíl ve výměře směňovaných pozemků *** zaplatí obci, a to ve výši 180 000 Kč.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **rozhodlo o uzavření směnné smlouvy, kterou obec Vřesina převede do vlastnictví pana*** pozemek parc. č. 314/4 - zahrada o výměře 204 m², oddělený geometrickým plánem č. 1909-520/2023 ze stávajícího pozemku parc. č. 314 a *** převede do vlastnictví obce pozemek parc. č. 312/2 - ostatní plocha/jiná plocha o výměře 21 m² a pozemek parc. č. 312/3 - ostatní plocha/jiná plocha o výměře 3 m² oddělené geometrickým plánem č. 1909-520/2023 ze stávajícího pozemku parc. č. 312.**

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 8a/6Z/2023 bylo schváleno.

blok 8-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **rozhodlo ,že rozdíl ve výměře směňovaných pozemků bude ze strany *** kompenzován v penězích zaplacením částky 180.000,- Kč.**

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 8b/6Z/2023 bylo schváleno.

9. Pojmenování bezejmenné lesní cesty navazující na komunikaci Topolová

Starosta obce vysvětluje důvody k pojmenování dosud bezejmenné lesní cesty, která plynule navazuje na ulici Topolová, směrem k Hájence. Důvodem pro pojmenování je ten, že na opravu a údržbu bezejmenných cest nelze žádat dotace. Název doporučila letopisecká komise na základě „historických“ souvislostí.

Diskuze:

Bc. Lička
Marcel Vajda
Starosta

*Navrhuje pojmenovat cestu až k chatkám.
Navrhuje, aby cesta k chatkám měla samostatný název.
Uvádí, že do příštího zastupitelstva se považuje o názvu pro cestu před chatkami.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **rozhodlo pojmenovat lesní cestu p. č. 2063, která plynule navazuje na ul. Topolová, jménem "K Hájence" a pověřuje starostu obce, aby podnikl nezbytné kroky v souladu s § 28, odstavec 2 a 3 Zákona o obcích.**

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 9/6Z/2023 bylo schváleno.

10. Schválení dotace pro FC Vřesina z.s.

Záležitost, o které se hovořilo již v lednu. Šlo o to, že FC Vřesina žádal dotaci ve výši 500 000 Kč, ale zastupitelstvo schválilo pouze 300 000 Kč, s tím, že se počká, zda se klubu podaří obnovit zaniklé oddíly. Důvodem snížení požadované dotace byl rozdílný počet týmů, kterým klub zajišťoval činnost. Zatímco v roce 2022 měl klub 9 týmů (7 týmů mládeže a 2 týmy mužů) v roce 2023 již pouze 6 týmů (5 týmů mládeže a 1 tým mužů). Doposud se klubu podařilo obnovit jeden tým dorostu, takže k dnešnímu dni zajišťuje činnost 7 týmů (6 týmů mládeže a 1 tým mužů). Starosta obce navrhuje podporu ve výši 200 000 Kč schválit, zároveň zdůrazňuje, že tým mužů skvěle reprezentuje obec v krajském přeboru, což je ve fotbale nejvyšší krajská soutěž.

Diskuze:

- | | |
|---------------|--|
| Občan *** | <i>Srovnává jiné týmy, které hrají stejnou soutěž, ale mají daleko větší finanční podporu.</i> |
| Starosta | <i>Vysvětluje, že FC Vřesina žádal o dotaci v součtu 500 000 Kč a nyní vyšší dotaci nelze schválit.</i> |
| Občan *** | <i>Další dotaz směřoval na tribunu, která již měla být postavena. Do dnešního dne žádná zmínka.</i> |
| Starosta | <i>Vysvětluje, že obec má balík peněz, které dostanou všechny spolky. Fotbalisti nejen, že dostanou 500 000 Kč, ale platí se jim správce, zajištění údržby, dosévání a jiné investice.</i> |
| Občan *** | <i>Co tribuna? Diváci žádali tribunu, bylo to písemně předloženo Ing. Kopeňovi. Na fotbal chodí přibližně 150 lidí, plus neplatící ženy. Proč obec fotbal víc nepodporí.</i> |
| Starosta | <i>Rada projednávala tribunu. Pavel Pokorný dostal za úkol sestavit tým, který bude složen z něj, stavební komise, někdo z FC Vřesina a z fanoušků. Jak se bude sestavovat rozpočet, měl by přijít s konkrétním návrhem, jaká by měla tribuna být, např. montovaná, přenosná ... Tribunu chtějí postavit. Možností typu tribun je několik.</i> |
| Občan *** | <i>Tribuna může být víceúčelová, může sloužit na letní kino, při dni obce. Od doby postavení hospody na hřišti se nic neudělalo. Tribuna tam chybí. Hrajeme na úrovni větších měst, hřiště by si to zasloužilo.</i> |
| Pavel Pokorný | <i>Doplňuje starostu, že je pověřen svoláním týmu, žádá pana ***, aby byl v pracovním týmu aktivní.</i> |
| Starosta | <i>Sdělujeme, že je spousta nápadů na vzhled a typ tribuny. Bylo by dobré přijít s konkrétním návrhem a částkou tak, aby poté mohla dát rada obce do rozpočtu. Pokud bude v rozpočtu, příští rok by se měla realizovat. Poté se přešlo k hlasování.</i> |

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **rozhodlo poskytnout FC Vřesina z.s. účelovou neinvestiční dotaci z rozpočtu obce Vřesina na rok 2023 ve výši 200 000,- Kč na financování provozních výdajů spolku a v souladu s jejich žádostí, dle přílohy.**

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 10/6Z/2023 bylo schváleno.

11. Schválení dotace pro DTJ Vřesina z.s.

Projednávalo se a diskutovalo na minulém zastupitelstvu. Tehdy Bc. Petr Lička během projednávání žádosti upozornil zastupitelstvo obce, že DTJ Vřesina, z.s. nemá ve spolkovém rejstříku zveřejněny všechny potřebné informace, které mají být dle příslušného zákona zveřejněny povinně. DTJ Vřesina, z.s. požadované informace ve spolkovém rejstříku doplnilo a nyní žádá o opětovné projednání své žádosti.

Diskuze:

- | | |
|---------------|---|
| Bc. Lička | <i>V dotaci je uvedeno, že peníze budou použity v průběhu celého kalendářního roku 2023 na krytí nákladů spojených s provozem sportoviště (el. energie a plynu). Dále na náklady spojené s údržbou sportovního areálu a v neposlední řadě na sportování, např. provoz tenisové školy, příměstského tábora a otevření beach kroužku pro děti a mládež. Díval se do spolkového rejstříku. DTJ v roce 2022 hospodařilo se ziskem 1 707 000 Kč.</i> |
| Marcel Vajda | <i>Se dotázal, ze kterého výkazu čerpal informace. Taktéž, že tam jsou uvedeny určitě i náklady.</i> |
| Bc. Lička | <i>Výsledek hospodaření celkem 1 707 000 Kč. Proč si žádá o dotaci, když má takový výsledek.</i> |
| Občan pan *** | <i>Ten, kdo žádá o dotaci nesděljuje, zda je v zisku či ztrátě.</i> |
| Petr Krahulec | <i>Ptá se Bc. Ličky, zda tu někdo ve Vřesině vybudoval hezčí areál než DTJ- ano nebo ne?</i> |
| Bc. Lička | <i>Jestli je pěkný nebo ne, je pohled vkusu. Jde mu o kladný hospodářský výsledek, který není malý.</i> |
| Starosta | <i>Každý rok se DTJ podporuje, pracují s dětma, občané Vřesiny mají slevu. DTJ se snaží.</i> |
| Občan *** | <i>Nelíbí se mu podporovat z veřejných zdrojů, komerční činnost. Nemyslí konkrétně DTJ, ale kohokoliv.</i> |
| Marcel Vajda | <i>Sděljuje, že začínali před 13 lety se 14 dětma, v největších stavech měli až 60 dětí.</i> |
| Petr Krahulec | <i>Chtěl by se DTJ zastat, za dřívější roky, kdy zastával funkci předsedy sokola. Celou zimu jim svítili zdarma, využívali umělou trávu zdarma a DTJ nikdy nic nepožadovalo. DTJ si určitě podporu zaslouží.</i> |

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Vřesina **rozhodlo poskytnout DTJ Vřesina, z.s. účelovou neinvestiční dotaci z rozpočtu obce Vřesina na rok 2023 ve výši 150 000,- Kč na financování provozních výdajů spolku a v souladu s jejich žádostí, dle přílohy.**

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 1 / Zdrželo se: 1

Usnesení č. 11/6Z/2023 bylo schváleno.

12. Diskuse

Starosta přešel k diskusi. Má tři věci, které by potřeboval prodiskutovat. Je to situace, která se začne objevovat častěji. Konkrétně se bavíme o ulici Hradčanská č.p.527/2. Dříve pravděpodobně dvojdomek zakoupila rodina, nyní jsou dva různí majitelé. Majitel z nemovitosti 527/2 zažádal o napojení ČEZ, na jeho pozemek, kde by mělo být ADS. Při zaměření ČEZu se zjistilo, že by ADS stálo na obecním pozemku, tzn. že majitel nemovitosti 527/2 zabírá část obecního pozemku, kde by se měl objekt ADS postavit. Existují tři možnosti. Buď bychom mohli uzavřít smlouvu o věcném břemeni, trvání na odstranění plotu mimo obecní pozemek nebo mu obecní pozemek prodáme. V tomto případě je to konkrétně 25 m².

Diskuze:

- | | |
|-----------|---|
| Bc. Lička | <i>Upozorňuje, že mapy z katastru nejsou úplně přesné. Doporučuje vyřešit celou cestu najednou.</i> |
| Starosta | <i>Bavíme se o tom, jak to vyřešit nyní, ale i do budoucna.</i> |
| Občan *** | <i>Nejprve se zjišťují rozdíly mezi skutečným a vedlejším pozemkem.</i> |

Pokorný Pavel	Někde může být rozdíl jeden metr, někde dva metry. V celé obci se to bude týkat přibližně 20 000 m ² pozemků. Je to velmi citlivé téma, mohlo by dojít ke konfliktům. Většina dotčených o tom nebude ani vědět. informuje, že ve Vřesíně jsou desítky tisíc takových metrů čtverečních. Pravidlo úplně stejné pro všechny nejde. Pod některými pozemky jsou sítě, kanalizace a pod. Obec nebude chtít prodat pozemek, kde má síť. Také se můžeme setkat se situací, kdy na pozemcích občanů povede např. cesta. Nutnost posuzovat individuálně.
Občan ***	Doporučuje, aby se tyto pozemky začaly narovnávat, aby byl v obci pořádek. Taktéž by měla být jednoznačná cena. Do budoucna budou vznikat problémy, např. kanalizace, potůček aj.
Občan ***	Řešilo se již kdysi v zastupitelstvu, mělo by se napravit.
Občan ***	Doporučuje písemně oslovit občany s tím, že užívají neoprávněně obecní pozemek.
Starosta	Potřebuje vyřešit konkrétní případ.
Mgr. Kučera	Potvrzuje, že jednání by mělo být s občany opravdu individuální. U někoho bude rozdíl např. 50 cm někde více.
Starosta	Konkrétně v tomto případě by byl pro to, aby si to ten člověk odkoupil, druhá věc je, za kolik. Dotazuje se, zda může pozemek nabídnout k odkupu a na další zastupitelstvo nachystat podklady.
Občan ***	Neměli tušení, že zabírají obecní pozemek. Nyní se rozhodli, že by chtěli mít se sousedem vlastní elektrické přípojky. Rád by od obce pozemek odkoupil.
Starosta	Sdělil, které kroky učiní, aby se mohlo projednat na zastupitelstvu, které bude v prosinci.
Starosta	Další věci, kterou by chtěl projednat, je odkoupení částí pozemků mezi Kačákem a rybníkem v Oší. Nachází se tam pět pozemků, předběžně je domluven s majiteli těchto pozemků o částečném odkupu. Tím by se rozšířil průchod mezi rybníky. Chtěl by svolení, zda by mohl v jednání pokračovat. Jednalo by se přibližně cca o 10, 20, 30 metrů.
Bc. Lička	Se dotazuje na částku za m ² .
Občan ***	Byl osloven panem starostou. Cena vycházela z cenového portálu, kde jsou uvedeny prodejní ceny z dané lokality. Katastr nemovitostí vede smlouvy, za kolik se pozemky prodávaly a z toho poté vychází cena obvyklá. Tržní cena je obvyklá.
Starosta	Začneme na vstupní ceně 200 Kč za m ² . Zohledněn stav pozemku.
Ing. Mičaník	Se dotazuje na osvětlení obce.
Starosta	Informuje, že dnes tj. 18. 9. 2023 byla započata první etapa. Což znamená, že v letošním roce bude celá stará část obce, tzn. od Mexika až ke hřbitovu, vyměněna. Druhou etapou je podání žádosti o dotaci, projekt je hotov. Výměna bude trvat přibližně 3 týdny.
Starosta	Ještě by chtěl informovat o dalších nabídkách odkupu pozemku a to v areálu bývalého JZD. Jedná se o tři betonové jímky na siláž. Vlastníkem je firma RenoFarma, a.s. a další vlastníci. Se všemi je předběžně domluven na prodejní ceně 500 Kč za m ² . Firma RenoFarma, a.s. by nám betony prodala za 1 700 000 Kč, cena je stále k jednání. Chtěl by přesunout sběrné místo od hasičárny k JZD. Můžou nastat problémy, např. s příjezdovou cestou. Jednal se všemi vlastníky, že by se udělala společná cesta s věcným břemenem. V té chvíli se může uvažovat o koupi. V jedné části by mohly být kontejnery, druhá část by byla zastřešena a ve třetí části zázemí pro rychlou rotu.
Bc. Lička	Upozorňuje na to, že silážní žlaby by měly být funkční.
Starosta	Třetí část neodtéká, je si toho vědom. Podmínkou pro odkup je zprovoznění a uvedení pozemku do pořádku. Kanalizace se bude kopat na ulici Selské. V projektu je domluvena šachta i pro ostatní majitele pozemků v areálu JZD, elektrina i voda. Jednal s panem ***, předběžně jsou domluveni.
Ing. Mičaník	Se dotazuje na využití betonů.
Starosta	Betony zůstanou.
Pavel Pokorný	Pozval všechny na setkání u Kačáku, které proběhne ve středu 20.9.2023.
Občan ***	Dotazoval se na měření hluku.

Starosta

*Na radě bylo odsouhlaseno třetí měření u pana ***. V minulém týdnu proběhlo měření u pana *** a pana ***. Hluk byl opravdu extrémní. Zastupitelstvo obce bylo skončeno v 19:40 hodin.*

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

13. Závěr

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Ověřovatelé: Krahulec Petr

Ing. Mizera Ondřej, Ph.D.

Starosta Ing. Petr Řeháček

Datum vyhotovení: 22. 9. 2023