



Z Á P I S

zasedání číslo 6 Zastupitelstva obce Mořice

konané dne 5. 11. 2020 v sále sokolovny od 18:00 hod.

Přítomno: 8 zastupitelů
Omluveni: Jan Dostál
Neomluveni:
Předsedající: Tomáš Pavelka
Zapisovatel*: Klára Fidrová
Ověřovatelé zápisu: Lukáš Najman, Jiří Šimák

*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Úvod, určení zapisovatele, volba ověřovatelů, schválení programu

1.1. Určení zapisovatele

Starosta Tomáš Pavelka jako zapisovatelku určil Kláru Fidrovou.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **bere na vědomí** zapisovatelku Kláru Fidrovou.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

1.2. Volba ověřovatelů

Starosta Tomáš Pavelka chtěl původně zastupitelům navrhnout jako ověřovatele zápisu Jana Dostála a Jiřího Šimáka. Nominaci vzhledem k podkladům si dovolil změnit na Lukáše Najmana a Jiřího Šimáka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **volí** jako ověřovatele zápisu Lukáše Najmana a Jiřího Šimáka.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Šimák)

Usnesení č. 1/6/2020 bylo schváleno.

1.3. Schválení programu

Starosta přečetl navržený program dle pozvánky na dnešní zasedání. Dále seznámil s dalšími návrhy na doplnění či se změnami v programu. Po domluvě se zastupiteli pozměnil program veřejného jednání následovně: bod 3, podbod 3.5 - Záměr prodat část pozemku p. č. 2529 z dnešního programu vyškrtnout a přeložit na příští zasedání. Rovněž z dnešního programu vyškrtnout bod 7 - Zpráva kontrolního výboru, jelikož z důvodu nemoci předsedy kontrolního výboru se nebylo možné před aktuálním zasedáním sejít, tím pádem by kontrola proběhla následně. Dále v pondělí starosta obdržel žádost pana zastupitele Obruči o zařazení

na dnešní zasedání bod Parkovací plochy na prostranství před sokolovnou a bod Revitalizace návesní zeleně, projednávalo se to i v pondělí na pracovním zasedání zastupitelstva. Starosta navrhnul v původním bodě programu místo bodu 7 zařadit bod Parkovací plochy na prostranství před sokolovnou. Jako bod 8 zařadit bod Revitalizace návesní zeleně a další dva body v závislosti na výše uvedeném přecíslovat. Následně starosta otevřel rozpravu, jestli chce k tomu někdo ještě něco doplnit nebo pozměnit v programu zasedání zastupitelstva.

Diskuze:

Martin Obruča
Starosta Tomáš Pavelka

*předal podepsanou žádost, kterou posílal v pondělí emailem.
poděkoval za předanou žádost. Konstatoval, že je to žádost, na základě které
byly tyto dva navržené body přidány. Jelikož nejsou další body na doplnění
nebo výtky, ukončil rozpravu a přečetl návrh usnesení.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **schvaluje** program jednání:

1. Úvod, určení zapisovatele, volba ověřovatelů, schválení programu
 - 1.1. Určení zapisovatele
 - 1.2. Volba ověřovatelů
 - 1.3. Schválení programu
2. Pronájmy
 - 2.1. Pronájem bytových prostor v přízemí v budově č. p. 28
 - 2.2. Pacht pozemku p. č. 2013/2
 - 2.3 Záměr pronajmout bytové prostory v 1. patře v budově č. p. 28
3. Pozemky
 - 3.1. Záměr prodat/směnit část pozemku p. č. 2386
 - 3.2. Záměr prodat/směnit část pozemku p. č. 555
 - 3.3. Záměr prodat/směnit část pozemku p. č. 556
 - 3.4. Záměr prodat/směnit část pozemku p. č. 2436
4. Nabytí nemovitostí do majetku obce
 - 4.1. Pozemek p. č. 280
 - 4.2. Pozemek p. č. 2506
 - 4.3 Pozemek p. č. 2517
5. Rozpočtová opatření
 - 5.1. Projednání rozpočtového opatření č. 13
 - 5.2. Projednání rozpočtového opatření č. 14
 - 5.3. Projednání rozpočtového opatření č. 15
6. Zpráva starosty
7. Parkovací plochy na prostranství před sokolovnou

8. Revitalizace návesní zeleně

9. Ostatní

10. Diskuze a závěr

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Šimák)

Usnesení č. 2/6/2020 bylo schváleno.

2. Pronájmy

2.1. Pronájem bytových prostor v přízemí v budově č. p. 28

Nájemce bytu v přízemí zámku vypověděl smlouvu ke dni 31. 8. 2020. Následně zastupitelstvo dne 9. 9. 2020 vyhlásilo záměr pronajmout tento byt. Obec dostala celkem 3 žádosti o pronájem tohoto bytu, zastupitelstvo rozhodne o tom, který žadatel se stane novým nájemcem. Zastupitelé o tomto jednali. Ze tří žádosti byly dvě žádosti od obyvatel naší obce. Jedna žádost byla po prohlídce bytu stažena. Jedna žádost je od pana Martina Heráka z Mořic, druhá od paní z Kojetína. Starosta navrhl zastupitelům, než otevřel rozpravu, aby se upřednostnila žádost místního, tedy pana Martina Heráka. Připomněl, že kromě toho, že se rozhoduje o tom, kdo bude nájemce, se také schvaluje výše nájemného za měsíc a metr čtverečný. Starosta navrhl nájemné ve výši 25,- Kč za 1 m². Následně otevřel rozpravu.

Diskuze:

Dušan Jurtík	<i>řekl k těm 25,- Kč, že jsou to ty byty, které jsou opraveny a tím pádem mají sociální síť, kde je záchod, sprcha a podobně. Ostatní byty toto sociální zázemí nemají umístěné přímo v bytě, proto by ponechal původní sazbu. Nejsou tak vybavené.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>se zeptal, jestli je to jen připomínka, nebo navrhuje nějakou jinou sazbu.</i>
Dušan Jurtík	<i>odpověděl, že je to návrh.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že dobře. Bere to tak, že Dušan Jurtík nenavrhuje změnu nájemníka, ale pouze sazbu. Může se to zařadit jako protinávrh.</i>
PharmDr. Renata Olejníčková	<i>konstatovala, že se teď jedná o tomto bytě.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že ano. Je to jedno usnesení dohromady, kdo to dostane a za kolik.</i>
PharmDr. Renata Olejníčková	<i>se zeptala, že se tady navrhuje 25,- Kč za 1m2 a jestli je to tam spravené.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že byt není spravený, je opraven částečně. Jeho návrh je 25,- Kč, aby se ceny začaly postupně zvyšovat, protože z hlediska nájemního bydlení v obecních bytech jsme aktuálně na sazbě 19,60 Kč ve všech bytech ve vlastnictví obce. Když se podíváme do okolních obcí, v Nezamyslicích se pronajímá za 35,- Kč za 1 m2, v Pivíně za 41,- Kč, na Dřínově za 63,- Kč, v rámci zjišťování nějaké obvyklé ceny. I tady v místě jsme zjistili, že například v jiné bytové jednotce v rámci obce se pronajímá, byť lépe opravené, za 125,- Kč za 1 m2 a měsíc. Tak i v rámci bodu ostatní v pondělí se zastupiteli probírali, že ty nájem, které v posledních osmi letech vůbec žádným způsobem nerostly, by bylo dobré, aby se trochu zvýšily. Toto by v rámci bodu ostatní ještě dneska projednali. Tím pádem, když schválíme sazbu 25,- Kč, tak se dostaneme na tu cenu, která by mohla být stejná i v těch ostatních bytech po možném navýšení, protože zákon také říká o horním stropu pro navýšení za tříleté období. Dále se zeptal, jestli má někdo k tomuto bodu něco dalšího.</i>
Jiří Šimák	<i>se zeptal, o kolik metrů čtverečných se jedná.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že tento byt má cca 50 nebo 60 metrů čtverečných. Neví aktuálně, kolik je to přesně.</i>
Lukáš Najman	<i>řekl, že je to cca 1250,- Kč za měsíc, pokud by to bylo za 25,- Kč za 1 m2. V současné době máme 19,60 Kč za 1 m2.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, jestli je tam potřeba ještě něco udělat proto, aby se tam mohl ten</i>

Starosta Tomáš Pavelka	<i>zájemce nastěhovat.</i>
	<i>odpověděl, že je tam potřeba udělat nějaké opravy, které by se měly dělat tou formou, že se nájemce domluví s obcí, nejspíše následně formou dodatku smlouvy, které části by se opravily. Co je potřeba určitě opravit, bude výměna jednoho modulu topení, jedné vafky, protože se v bytě vytápí tímto způsobem a rovněž po opravě odpadů na zámku, která tam probíhala před pár lety, se v koupelně tohoto bytu zvedla podlaha. Bude potřeba tuto opravu provést s tím, že zastupitelé byli nějakým způsobem obeznámeni, že by to probíhalo zřejmě formou vzájemného zápočtu, kdy nový nájemce by toto opravil a obec by to nějakým způsobem kompenzovala na nájemném.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že by to chtělo trochu konkrétně. Paní Trněná tam asi nestihla vymalovat, aby předala vymalovaný byt. Takže se to vymaluje, koupí vafky, spraví dlažba nebo kachličky v koupelně a co ještě.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že je to taky konkrétně už na domluvě s tím nájemcem. Pokud bude ten nájemce chtít novou kuchyňskou linku podobně jako je v bytě pana Mikaly a bude dohoda mezi obcí a nájemcem, že zůstane majetkem v bytě, tak je možné, že bude chtít mít novou kuchyňskou linku. Také neví, jaké jsou jeho možnosti, co všechno bude chtít v bytě mít a co ne. Většinou to bývá tak, že většina majetku je z roviny jeho osobního majetku, takže co si tam osobně dá nebo co se osobně dojedná kromě oprav, které jsou nutné. Žádné další aktuálně nutné nejsou, tak je to na další dohodě. Nejedná se o žádný velký objem financí, které by do toho měly jít. V rozpravě už nikdo nevystoupil, tak dal hlasovat o protinávruhu, který byl vznesen od pana Jurtíka. Starosta řekl, že přečte návrh tohoto usnesení. Zastupitelstvo obce Mořice schvaluje jako nájemce bytu na zámku Mořice č. p. 28 pana Martina Heráka, nájemné stanovuje ve výši 19,60 Kč za 1 m². Uzavřením nájemní smlouvy zastupitelstvo pověřuje starostu.</i>
Dušan Jurtík	<i>vystoupil s tím, že se nejedná o pana Heráka, ale o byty, které nemají v bytě sociálky. Uvedl například paní Hubenou nebo slečnu Kaštilovou.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že aktuálně se to neprojednávává. Aktuálně se projednává pronájem.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal Dušana Jurtíka, jestli souhlasí u tohoto konkrétního bytu s 25,- Kč za 1 m².</i>
Dušan Jurtík	<i>odpověděl, že souhlasí.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>na to konstatoval, že Dušan Jurtík stahuje svůj protinávrh a přečetl původní návrh a nechal hlasovat.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **schvaluje** jako nájemce bytu na zámku Mořice č. p. 28 pana Martina Heráka, nájemné stanovuje ve výši 25,- Kč/m²/měsíc. Uzavřením nájemní smlouvy zastupitelstvo pověřuje starostu obce.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Šimák)

Usnesení č. 3/6/2020 bylo schváleno.

2.2. Pacht pozemku p. č. 2013/2

Obec vlastní pozemek, který není v současné době využíváný. Je možné ho pronajmout jako zahradu či malé pole. Pozemek bude obděláván, obec ušetří prostředky za jeho údržbu. Zastupitelstvo obdrželo 1 žádost o pacht tohoto pozemku. Žádost je od paní Markéty Vévodové. Starosta doporučil, aby zastupitelstvo schválilo i výši pachtovného, což nyní je obvyklé 1,- Kč za 1 m² za rok.

Diskuze:

Jiří Šimák	<i>se zeptal, kolik dělá pronájem za 1,- Kč.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že výměra činí 418 m², či-li pachtovné bude 418,- Kč za rok.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **schvaluje** uzavření pachtu pozemku p. č. 2013/2 v k. ú. Mořice s paní Markétou Vévodovou, pachtovné je stanoveno ve výši 1,- Kč/m2/rok. Uzavřením smlouvy zastupitelstvo pověřuje starostu obce.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 4/6/2020 bylo schváleno.

2.3. Záměr pronajmout bytové prostory v I. patře v budově č. p. 28

Nájemce bytu v prvním patře zámku vypověděl smlouvu ke dni 31. 12. 2020. Obec bude hledat nového nájemce pro tyto prostory.

Diskuze:

Jiří Šimák	<i>se zeptal, jestli je to byt po panu Burdovi.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že to není byt po panu Burdovi. Obec obdržela výpověď nájmu od pana Mikaly.</i>
PharmDr. Renata Olejníčková	<i>podotkla, že se to říkalo na pracovním zasedání.</i>
Martin Obruča	<i>reagoval na poznámku paní Olejníčkové. Pan Šimák tam nebyl, v podkladech to pan Šimák nedostal.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že v podkladech tyto informace nejsou, proto se ptá.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že podklady jsou stejné jako ty, které jsou dostupné pro všechny. Po minulé schůzi, kde někteří zastupitelé vyjádřili prosbu, aby dostaly podklady, které dostávají všichni veřejně, písemně. Pan Šimák v pondělí na zasedání nebyl, svou účast nepotvrdil, ani se neomluvil.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, proč jsou podklady neúplné.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že podklady jsou úplné pro něj jako pro kohokoliv jiného. Myslí si, že je potřeba taky nějakým způsobem ctít ochranu dat. Takže nezveřejňujeme podklady možná tak úplně, jak by se Vám mohlo zdát, pane Obručo, ale taky je potřeba nějakým způsobem chránit osobní údaje jednotlivců, a proto tam nejsou naskenovány všechny žádosti s jejich údaji atd. Na druhou stranu by rád doplnil, že jako běžný zastupitel za rok a půl svého mandátu žádný podklad nedostal.</i>
Martin Obruča	<i>konstatoval, že je to možné, že si Tomáš Pavelka žádný nevyžádal, ale když pan Šimák nebo já nebo i pan Dostál si vyžádali podklady na jednání zastupitelstva jako zastupitelé, tak proč byly podklady doručeny zastupitelům neúplné.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že to není pravda, ty poklady byly takové, jaké jsou pro veřejnost. Neexistuje žádná jiná verze podkladových materiálů, než jste dostali a neexistuje žádná definice toho, co by mělo být podkladovými materiály pro zastupitele nebo pro veřejnost. Prostě podkladové materiály, které jsou, jsou ty jedny jediné. Přesně dle Vaší žádosti Vám byly doručeny v tom termínu, jak ho upravuje Jednací řád zastupitelstva.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že příště požaduje, aby byly dodány v písemné formě v podkladech pro zastupitele a ne pro veřejnost.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>konstatoval, že neví, co to znamená. Taková definice neexistuje v našem jednacím řádu ani nikde jinde.</i>
Dušan Jurtík	<i>řekl, že konkrétně jde o to, že když pro veřejnost nejde dávat ta jména, tak by stačilo napsat, že se jednalo o byt pana Mikaly. Kvůli GDPR to nejde zveřejňovat pro veřejnost, ale pro nás zastupitele by možná stačilo napsat to jméno.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>na to navázal. Pan Obruča byl účastněn pracovního jednání, tak ty informace měl. Pan Obruča řekl, že jsem o ty podklady nežádal, když jsem byl zastupitelem. Myslím si, že když jsem chyběl na pracovním jednání, tak jsme se nějakým způsobem kontaktovali. Informace jsem si vyžádal nebo mi je bývalý pan starosta sdělil. Pan Šimák se mu neozývá a na tyto věci</i>

	<i>se nedoptával. Je tomu plně otevřen i minule to říkal, takže nebyl problém, pokud nebylo jasné, o jaký byt jde, tak se měl doptat. Tolik k tomu z jeho strany.</i>
Jiří Šimák	<i>konstatoval, že Pavelka řekl pouhý zastupitel a teď je co. Pavelka prý řekl, že byl pouhý zastupitel.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že to znamená, že byl jen zastupitel.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl pouhým zastupitelem.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že byl jen zastupitelem, nebyl předsedou žádného výboru, ani členem rady. Radu nemáme, dobře, ani starostou, nebo místostarostou.</i>
Jiří Šimák	<i>se zeptal, jestli zastupitel je nějak méněcenný.</i>
PharmDr. Renata Olejníčková	<i>řekla, že ne, že je to pouze vyjádření.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že zastupitel má půlku informací a pak se má dovtípit, na co se má zeptat.</i>
PharmDr. Renata Olejníčková	<i>řekla, že to je demagogie.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že ne, že je to tak řečeno.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že všechny informace pan Obruča dostal.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, ať pokračuje dál, že mu potom řekne o těch všech informacích v dalším bodě.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>panu Šimákovi poděkoval za věcné připomínky.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, jestli dostanou příště ty písemné podklady pro zastupitele se všemi informacemi písemně. Dnes máme podklady, které jsou zveřejněny na UZO. Požadujeme konkrétní podklady.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že žádné jiné podklady nejsou.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že podklady pro zastupitele, co se projednávají na pracovní schůzce.</i>
PharmDr. Renata Olejníčková	<i>se zeptala, jestli z pracovní schůzky sepsat nějaký zápis a ten předat.</i>
Martin Obruča	<i>odpověděl, že nejlépe před pracovní schůzkou, aby šel člověk na pracovní schůzku připraven.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>se omluvil a zeptal se pana Obruči, jestli mu někdy něco takového dal.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že se nebaví o tom, co bylo. Baví se o tom, co bude příště. Když posledně pan Šimák a pan Dostál chtěli písemné podklady pro jednání zastupitelstva před pracovní schůzkou, protože jednomu nejdou otevírat emaily a druhému, myslím, taky ne. Tak to tu bylo posledně řečeno. Starosta pošle písemné podklady až po pracovní schůzce a k tomu ještě neúplné.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>na to reagoval, že je to formulace pana Obruči a nemá k tomu co dodat.</i>
PharmDr. Renata Olejníčková	<i>řekla, aby si to člověk přečetl, co mu není jasné a doptal se na to.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že od toho je pracovní schůzka. Před pracovní schůzkou má dostat podklady, pak to jednání není produktivní. Zeptal se, jestli to paní Olejníčková chápe. Tady se bavíme o nějakých technikálích. Pavelka se tomu brání, neustále odpovídá a posílá je do kouta, když to tak slušně řekne, a není ochoten poskytnout informace před pracovním jednáním zastupitelstva.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>poděkoval za spoustu manipulativních vět a polopravd a zeptal se, jestli má ještě někdo něco věcného do této rozpravy.</i>
Dušan Jurtík	<i>se ještě vrátil k tomu, co tam probíhalo mezi nimi. Pan Dostál nebyl ani na pracovní schůzce a ani teď. Není informován podrobně, protože na té schůzce nebyl. A když ten člověk, zastupitel neví, co se tady projednává, proto by bylo právě dobré, kdyby tu informaci dostal konkrétněji. Třeba jak uváděl, že je to byt pana Mikaly. Ne, že je to byt na zámku, tak si to vysvětluje. Pracovní nasazení mají všichni na konci roku, může se stát, že příště na pracovní schůzce nebude on a nebude vědět také a bude se to dozvídat až na veřejném zasedání. Proto je ten dotaz, jestli by nešlo napsat podrobnější informace.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že vždycky se dá ty věci individuálně domluvit. Co už tady několikrát řekl a ta otevřenost je. Na druhou stranu prosil, aby se nevytvářely nějaké další podklady. Nikdy se to tady nedělalo. Myslí si, že co se dělá teď, je dostačující a není problém se na cokoliv doptat a zeptat, že na sebe telefonní čísla mají.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal na jeho otázku, jestli příště před pracovní schůzkou dodá starosta zastupitelům podklady v plném rozsahu.</i>

Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že podklady v plném rozsahu už dostali nyní.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že nedostali.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že dostanou stejné podklady jako dostává úplně každý.</i>
Martin Obruča	<i>poděkoval.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>se zeptal, jestli má ještě někdo něco do rozpravy. Nikdo již nevystoupil tak přečetl návrh usnesení.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **souhlasí** s vyhlášením záměru pronajmout bytové prostory v I. patře budovy č. p. 28.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5/6/2020 bylo schváleno.

3. Pozemky

3.1. Záměr prodat/směnit část pozemku p. č. 2386

blok 3.1-1

Na všechny čtyři pozemky, které jsou těmito pod body, obdržela obec žádost od společnosti Mořický mlýn, s. r. o., která by ráda tyto pozemky vlastnila. Jedná se o pozemek, který přímo sousedí se zadní stranou mlýna. Je to taková dlouhá příkopa. Dále na to navazuje část pole u obslužné komunikace za mlýnem, tedy pozemek p. č. 2436, pozemky mezi mlýnem a domem manželů Hanákových p. č. 555 a p. č. 556. Zůstane u podbodu Záměr prodat/směnit část pozemku p. č. 2386, což je tedy ta příkopa hned vedle mlýna. Došlo k nějaké dohodě, že tento pozemek by nebyl dán k prodeji nebo ke směně, ale že by byl propachtován. Proto by zastupitelstvo dnes vyhlásilo záměr část tohoto pozemku propachtovat. Za starostu bude návrh, aby zastupitelstvo vyhlásilo záměr propachtovat část pozemku p. č. 2386.

Diskuze:

Martin Obruča	<i>řekl, že neví, o jakou část pozemku se jedná, neměl to v podkladech.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že tato část pozemku byla projednávána na pracovní schůzce, které se Martin Obruča účastnil byť vzdálenou formou. Jedná se o část pozemku, která přímo sousedí s budovami a pozemky mlýna. To je to vymezení.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, která část odkud kam, proč když to není celý pozemek, kde ta část začíná.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že ta část je shodná s tím, jak začínají a končí pozemky společnosti Mořický mlýn s. r. o.</i>
Lukáš Najman	<i>řekl, že je to zadek budovy mlýna a jde to po pozemek paní Najmanové.</i>
Dušan Jurtík	<i>se zeptal, proč tak narychlo chceme pronajímat. Pronajímat chápe, s tím nemá problém, ale proč prodávat pozemky v obci, které můžou plnit strategické místo, když se bude dělat kanalizace. Kdyby se ty pozemky všechny prodaly, byl se tam dnes dívat, tak by ho zajímalo, kudy by šli s kanalizací. Půjdete potom za někým, aby nás tam pustil a platili jsme mu nájem?</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>věcně připomenul, že se nakonec jedná o pacht pozemku.</i>
Dušan Jurtík	<i>řekl, že ví, ale v bodě má prodej či směnu.</i>
PharmDr. Renata Olejníčková	<i>řekla, že se to změnilo na základě návrhu pana Jurtíka na pracovní schůzce.</i>
Dušan Jurtík	<i>řekl, že na té pracovní schůzce byl.</i>
PharmDr. Renata Oleníčková	<i>řekla, že to byl jeho návrh.</i>
Dušan Jurtík	<i>se zeptal, proč tak najednou se chceme zbavovat nebo pronajímat. Proč najednou chcete prodávat pozemky, které jsou pro obec strategicky důležité. Proč tak najednou, co z toho obec bude mít nebo co z toho bude mít Pavelka.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>reagoval s tím, že iniciativa není ze strany obce, je to na základě žádosti. O žádosti nyní hovořil. Proč tak najednou, protože obec získala žádost, která přišla od majitelů sousedních pozemků, proto se o tom jedná.</i>
Dušan Jurtík	<i>řekl, že na takový tah, si myslí, že by se spíš mělo počkat a dobře si to</i>

	<i>promyslet, když to řekne takto, že v pondělí byla pracovní a ve čtvrtek chceme něco schvalovat, prodávat. Bylo tady řečeno pronájem nebo prodat. Tak to bere, že varianty jsou obě dvě.</i>
PharmDr. Renata Olejníčková	<i>řekla, že propachtovat.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že nyní navrhl, aby se tento pozemek propachtoval.</i>
David Schier	<i>se zeptal, jestli se ví, co společnost Mořický mlýn má za záměr, když to chce koupit.</i>
PharmDr. Renata Olejníčková	<i>řekla propachtovat.</i>
David Schier	<i>reagoval na paní Olejníčkovou, že na pozvánce je prodat.</i>
PharmDr. Renata Olejníčková	<i>řekla, že myslela, o čem se má hlasovat.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že je tam prodat, směnit.</i>
David Schier	<i>se zeptal, jestli se ví, co má Mořický mlýn za záměr s těmito pozemky.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že ano. Jednak se jedná i o to, že zrovna tento pozemek je v žádosti odůvodněn, že ho společnost dlouhodobě udržuje. Má nějaký zájem o lepší přístup k souboru svých objektů, tedy toho mlýna jako takového, kde plánuje vynaložit další nemalé finanční prostředky do rekonstrukce celého areálu a chce mít vyřešeny právní vztahy v okolí. V této konkrétní lokalitě by někde zřídili z rozebíratelných tvárníc prorůstajících trávou nebo něčeho podobného menší parkoviště. Když je tam nějaká akce firemní, svatba nebo něco takového, aby všichni nemuseli parkovat v ulici, kde těch míst moc není na malém prostranství před mlýnem.</i>
David Schier	<i>řekl, že to znamená, že se vyškrtl bod 5, pod bod 5.5., a zeptal se, jestli pozemek p. č. 2529 je to ta příjezdová cesta.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že tam byla ústní žádost manželů Krábkových, aby část tohoto pozemku mohli vlastnit a tím pádem se do nějaké normálnější podoby dostal jejich pozemek. Zastupitelé na pracovní schůzce chtěli, aby bylo dostatek času se na tento pozemek zajít podívat. Proto se dohodli, že tento bod bude o měsíc odsunut na prosincové jednání.</i>
David Schier	<i>řekl, dobře a to co říká pan Jurtík s kanalizací, opravdu bude záležet při tom prodeji, abychom si nezavřeli dveře na strategické místo, kde máme defakto spojnici mezi silnicí a stezkou.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že právě proto si myslí, že došlo ke shodě, aby tento pozemek, který by se dal označit jako nejstrategičtější, byl místo prodeje propachtován. U těch dalších pozemků si myslí, že po právním zvážení a po konzultaci s JUDr. Hilčerovou, která pro obec většinu právních záležitostí ze smluvního hlediska vyřizovala v delší historii, tak by nebyl problém, aby tam v případné kupní smlouvě byla veškerá břemena z hlediska vedení kanalizace. Věcná břemena z hlediska i nějaké rekonstrukce, případného vedení atd., s tím že věcné břemeno je zapsáno v katastru nemovitostí. Tak i kdyby se společnost Mořický mlýn nebo kdokoli jiný, kdo by ten pozemek chtěl vlastnit, máme na ty další pozemky i jiné žádosti, tak v případě prodeje by bylo jaksi prodáno i s tímto věcným břemenem. Obec na některých pozemcích má zatrubnění Mořického potoka. Pokud by přišla v potaz výstavba kanalizace, tak by to bylo tímto ošetřeno a zároveň by oni mohli mít nějakou jistotu, že když si tam něco postaví jako rozebíratelné parkoviště, že by byli s prominutím blázni, kdyby při tom věcném břemenu tam stavěli i něco pevného, protože by to případně museli rozebírat.</i>
Libuše Hanáková	<i>řekla, že už přes třicet let chtěli ten pozemek, co je ve dvoře, koupit. Vždycky jim bylo řečeno, že je tam kanál a že ty pozemky jsou neprodejně a že vždycky musí pustit kdykoliv na pozemek, kdyby se tam něco dělalo. Nikdy se tam nesmělo postavit nic kromě dřevěného přístřešku a oni si tam chtějí dělat parkoviště a my je budeme mít ve dvoře. Vždyť to je prostě na hlavu.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>reagoval tím, že by to parkoviště udělali na tom poli.</i>
Libuše Hanáková	<i>řekla, že tomu nevěří. Oni si tam udělali zahrádku, navozili si tam hlínu a až viděli, že to mají upravené, tak najednou je zájem, že by si to Mořický mlýn koupil. Tolik let to nešlo a až si to na vlastní náklady upravili, tak najednou mlynáři přijdou a budou to chtít koupit. Vždyť tam nic jiného kromě té zahrádky nejde.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>poděkoval za tenhle názor. Když by předběhl tyto dva podbody, které</i>

	se týkají těch dvou pozemků, které se týkají toho, o čem mluvila paní Hanáková, tak v momentě, kdy dostal žádost, tak zjistil informaci, jak probíhá údržba části dvou pozemků p. č. 555 a p. č. 556. Vstoupil do jednání s Hanákovými a ti taky projevíli zájem o tyto dva pozemky, byť k nim právní vztah není, tak si myslí, že i zastupitelstvo, až k tomu dojde na pořadu jednání za chvíli, se k tomu případně vyjádří. Připomněl, že dnes se jedná o tom, že se tyto pozemky dávají do nějakého záměru. Čili konkrétní nájemci nebo kupující budou řešeni až na další schůzi, pokud bude záměr vůbec schválen. Tak ať se věcně někam dostaneme a má to jednání nějaký řád a průběh, tak by zůstal u toho, že nyní se projednává pacht pozemku p. č. 2386, dle programu jeho prodej, ale usnesením byl navržen pacht.
Dušan Jurtík	řekl, že se tam byl dnes dívat. Když se díval na to pole směrem od paní Hanákové, tak mu to jasně naznačuje, že když se obec zbaví těch pozemků, tak to někomu nahrává, že by tam mohl postavit dva domky. Proč my jako obec tady v té lokalitě nechceme koupit ty pozemky a dát možnost mladým, aby si tam postavili domy. Tam jsou vyložené dvě místa pro dva domy. My se těch pozemků chceme nějakým způsobem zbavit. Dále řekl, že navrhuje, že obec chce tu parcelu odkoupit od pana Klevety.
Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že pan Kleveta ji nevlastní, že ji vlastní společnost Mořický mlýn, s. r. o. Další problém je zatrubnění potoka. I z hlediska vyjádření Povodí Moravy ke stavbám, které jsou v blízkosti Mořického potoka, je jakási ochranná zóna nad zatrubněním 4 metry, to by tak šlo prostředkem domů, které by tam připadaly v úvahu. Myslí si, že ta plocha, vzhledem k tomu, že tam je zatrubněné koryto, je nezastavitelná nějakým domem.
Lukáš Najman	řekl, že je tam navíc povodňová oblast.
Hospodářka Klára Fidrová	řekla, že před dvěma měsíci přišlo vyjádření z Povodí Moravy, že na tom pozemku nelze nic postavit. Lze maximálně opravit nebo zbourat.
Starosta Tomáš Pavelka	reagoval s tím, že je to protější pozemek, který je v aktivní záplavové zóně, tady je pouze stovka. Tady by to asi šlo, ale tady bude problém zatrubnění.
Martin Obruča	řekl, že my chceme pronajmout pozemek jen proto, aby tam někdo udělal parkoviště.
Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že ne, že nyní se propachtuje pozemek. Když je někdo pachtýřem, tak je tzv. usufruktářem, že může plody, nebo trávu nebo jetelinu, tak jak jsme schválili pacht paní Vévodové, např., z pozemku užívat, ale musí ho užívat k těmto účelům.
Martin Obruča	řekl, že to je ten travnatý pás, co je vzadu za těmi hospodářskými budovami mlýna a vede až k Najmanovému. Tam se dřív chodilo, byla tam taková pěšinka a ten by se teda přerušil u zahrady paní Najmanové, jakoby u konce zahrady nebo dvora nebo jak to mají Najmanovi. Tam by se ten pozemek ukončil.
Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že se tam geometricky nebude oddělovat. Jenom ta část pozemku bude propachtována.
Martin Obruča	se zeptal, co se s tím pozemkem bude následně dít. Nikdo jiný o to v Mořicích nemá zájem, je to celá léta obecní a teď o to mají zájem mlynáři nebo Mořický mlýn. Proč si to chce pronajmout, že tam udělá parkoviště.
PharmDr. Renata Olejníčková	řekla, že tam konkrétně ne.
René Mikala	řekl, že na druhé straně.
Martin Obruča	řekl, že tomu právě nerozumí, proto se ptá.
Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že oni ten pozemek udržují.
Martin Obruča	řekl, že je tu nějaká žádost Mořického mlýna, že chce dělat nějaké parkovací zpevněné plochy. Tak proč se tady ten pozemek řeší. Proč ho obec bude pronajímat.
Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že zaprvé, protože si o něho oni požádali. Zadruhé i v žádosti psali, že ten pozemek jak některé další udržují, minimálně tady ten. Oni ho budou dále udržovat a díky tomu, že tam budou mít nějaký právní vztah, tak budou moct na ten pozemek, jakoby nějakou jistotou, že když budou potřebovat, i kdyby si vedle udělali to parkoviště, vjet do toho mlýna přes tento pozemek, tak budou mít nějaký právní vztah k tomu pozemku.
Dušan Jurtík	se zeptal, kudy tam budou jezdit.

Martin Obruča Lukáš Najman Martin Obruča	řekl, že tomu pořád nerozumí. Je tam plot, je tam zahrada. řekl, že tam jsou vrata. řekl, že tam jsou ty vrata, jasně, a oni tam chtějí jezdit přes ten travnatý pás do té zahrady nebo co, že tomu pořád nerozumí. Ty informace jsou natolik nekonkrétní. Tady se projednává něco, co ani nebylo v těch podkladech konec konců. Tady se to doptáváme, odkud kam a pronajímáme to jako travnatý pás, aby to oni, když už to teda sekají, aby to měli aspoň teda pronajaté. Obec seká vedle Herákového celou tu plochu a tam je struha, která taky patří Mořickému mlýnu. Tak jestli Mořický mlýn tam seče něco kolem plotu a my sečeme něco tam, tak aby se ta plocha zcelila Mořickému mlýnu tak je to fifty fifty. Nikomu nikdo nic nedluží. Dál ten pozemek za mlýnem může zůstat obecní v té formě jaké je, protože on je v podstatě na nic.
Starosta Tomáš Pavelka	k tomu dodal, že jeho snaha je, aby pozemky, které vlastníme, byly nějakým způsobem využívány, pokud je někdo chce využít a je ochoten nám i něco dát za to, že je propachtujeme. Myslí si, že je to i v rámci toho, že zastupitelstvo je řádný hospodář, tak je to dobré.
Jiří Šimák	řekl, že by tento bod vyřadil z jednání. Pořád se tu o něčem bavíme. Podklady dostal, které ukázal, že pan Krábek si tady chce odkoupit tento pozemek. Další informace si tam dopsal sám. Informace tam nebyly žádné s metry čtverečnými, číslo parcely atd. Vyptal si u Hanáků, co užívají, tak si to taky vypsál. To jsou ty podklady. Ani ty parcelní čísla tam starosta nedal. Neví, možná je to nějaký záměr. Je tam prodej, najednou je tam pacht. Je to celý pozemek, teď je to půlka nebo kolik. Navrhuje vyřadit to z jednání.
Martin Obruča Jiří Šimák Starosta Tomáš Pavelka Jiří Šimák Starosta Tomáš Pavelka Martin Obruča	doplnil, že připravit na řádné další jednání. řekl starostovi, že je nepřipravený. se zeptal, jestli dostane poznámku. řekl, že by měl jít do školy a tam by z toho dělal zkoušky. poděkoval.
Starosta Tomáš Pavelka Martin Obruča	řekl, že opravdu ty poklady nejsou řádně připraveny a proto se nelze rozhodnout na základě takového tápání. Jedná se o pozemky. řekl, že dobře.
Jiří Šimák Martin Obruča PharmDr. Renata Olejníčková Martin Obruča	řekl, že starosta mluví o nějakém právním vztahu, který by tam Mořický mlýn měl, aby si tam mohl zajet autem nebo něčím takovým. Starosta to dál posunuje, proto se ptají nebo on osobně se ptá, jestli tam přesto chce někdo jezdit přes ten travnatý pás nebo co se s tím travnatým pásem stane, když si ho oni pronajmou. řekl, že potom mají předkupní právo. se zeptal, jaký je tady vlastně záměr. řekla, že majitel zůstává stejný.
PharmDr. Renata Olejníčková Martin Obruča	reagoval na paní Olejníčkovou, že jí v této věci rozumí, ale co je to finále, protože toto není jediný pozemek, jsou tam další tři pozemky, o které žádají. řekla, že to ví, že o tom mluvili, ale teď se řeší ten jeden.
PharmDr. Renata Olejníčková	řekl, že jde o to, aby si Mořický mlýn zabral všechny pozemky až po tu obslužnou komunikaci.
Martin Obruča	řekla, že ne. Postupně se budou řešit a můžou se k tomu vyjádřit a tam by měli smlouvu. řekl paní Olejníčkové, že všechno spolu souvisí. Tady u tohoto bodu ať se to jmenuje prodat, směnit nebo pacht je rezolutně proti. Zprv je to špatně připraveno, pořádně se v tom nevyznají a má se tady rozhodovat o pozemku. řekl o obecním majetku.
Jiří Šimák Martin Obruča Starosta Tomáš Pavelka	řekl přesně tak, o obecním majetku. řekl, jasně. Všechno to bylo řádně projednáno i na pracovním jednání. Právě ten závěr, že se bude nakonec jednat o pacht, rovněž pochází z tohoto jednání v pondělí. Tolik k tomuto, ty podklady byly, jak už říkal několikrát, takové jaké mají všichni. Navíc je zcela veřejné v katastru nemovitostí, co je parcela 2386, kdo ji vlastní, odkud kam vede. V podkladech bylo, že se bude jednat o část pozemku. To bylo rovněž zastupitelům vysvětleno a ukázáno. Myslí si, že komunikace mezi obecním úřadem a zastupiteli je nadstandardní

Martin Obruča
Starosta Tomáš Pavelka
Dušan Jurtík

*oproti tomu, co tady dříve standardem bylo.
řekl, že toto jsou jen kecy. Toto starosta předvádí jen kecy.
poděkoval.*

*řekl, že nechápe, proč se mají prodávat pozemky v dědině, které můžou
do budoucna plnit určitou strategii, a budeme kupovat pozemek někde
u Mokroše, nějaký rožek, který pro nás je bezvýznamný. Obec by měla
nakupovat pozemky, aby mohla umožnit postavit mladým lidem. Mělo by to
být naopak a přemýšlet do budoucna, co s těmi pozemky, jak je nejlépe
využít. My to děláme přesně naopak.*

PharmDr. Renata Olejníčková
Starosta Tomáš Pavelka
Dušan Jurtík

řekla, že tady nejde o prodej.

reagoval na p. Jurtíka, že si to nemyslí.

*řekl, že se tu řeší prodej pozemků, které jsou možná pro obec strategické,
pak bude kupovat někde nějaký rožek, který starosta vystrachal, že ještě není
koupenny. Nějakých sedmdesát metrů čtverečných. Pro něho jako
pro hospodáře je to nepřijatelné, aby se zbavoval pozemků. Dobrý hospodář
kupuje a neprodává.*

Starosta Tomáš Pavelka
Jiří Šimák

poděkoval za názor.

*reagoval s tím, že říkal starostovi svůj názor, vyřadit to z jednání
zastupitelstva.*

Starosta Tomáš Pavelka

*řekl dobře, že to bere jako procedurální návrh. Předtím než se bude hlasovat,
bude se hlasovat o tomto návrhu pana Šimáka. Nikdo jiný nevystoupil
v rozpravě, tak nechal jako první hlasovat o návrhu pana Šimáka vyřazení
podbod 3.1. Záměr prodat či směnit část pozemku p. č. 2386. Zeptal
se pana Šimáka, jestli je to v pořádku.*

Jiří Šimák
Martin Obruča
Starosta Tomáš Pavelka

řekl vyřadit z programu.

řekl, bod tři vyřadit.

řekl, že to navrhl pan Šimák a přečetl návrh usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice navrhuje vyřadit ze svého programu jednání podbod 3.1. Záměr prodat nebo směnit část pozemku p. č. 2386.

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 4 (Jaroš, Najman, Olejníčková, Pavelka) / Zdrželo se: 0

Návrh usnesení nebyl přijat.

blok 3.1-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **souhlasí** s vyhlášením záměru propachtovat část pozemku p. č. 2386.

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 3 (Jurtík, Obruča, Šimák) / Zdrželo se: 1 (Mikala)

Návrh usnesení nebyl přijat.

3.2. Záměr prodat/směnit část pozemku p. č. 555

blok 3.2-1

V této věci starosta zmínil, že kromě Mořického mlýna podali žádost v této věci i manželé Hanákovi, zde přítomní a to o ten pozemek p. č. 555 a p. č. 556, respektive jich obou s tím, že opět platí to právní stanovisko, že by tam klidně mohlo být věčné břemeno a ten pozemek by se jim prodat mohl. Starosta si váží toho, že ten pozemek dali doložit. Byl se na to dívat, že je to opravdu dobré a nemělo by nic bránit tomu, aby případně oni tyto části pozemků mohli nadále vlastnit, pokud zastupitelstvo nemá vůli ten původní návrh přijmout, navrhoval by minimálně zase tam uzavřít pachtovní smlouvu na tyto části pozemků.

Diskuze:

Martin Obruča

*řekl, že ta rozprava je úplně stejná jako u toho předešlého bodu. Neví, která
část jsou Hanákovi, neví, kterou část chce Mořický mlýn. Jak může o takové
věci rozhodovat.*

Starosta Tomáš Pavelka	<i>reagoval, že pan Obruča ví, že to dostal. Na pracovním jednání ty podklady byly k dispozici.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že mu to ukazoval na kameru. Ukázal, co mu doručeno bylo. Je kupodivu, že třeba ten zájem pana Krábka jim půjčil, tu situačku, ten zákres, ale proč jim nedoručil ten záměr nebo zájem tady těch prodejů nebo směn nebo pachtu od Mořického mlýna, proč to není v dokumentaci pro zastupitelstvo.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>mu řekl, že ty informace dostal.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, jestli ty informace má pan Šimák. Nemá. Řekl, že neví co přesně z toho chtějí Hanákovi, co z toho chce Mořický mlýn.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl dobře, že to není problém. Co chce Mořický mlýn ví, protože tato žádost byla zastupitelům přednesena. Ty chtějí celý pozemek. Hanákovi předali žádost dnes. Klidně ji může předat. Nepředal ji dřív, protože dříve nebyla doručena. Tady je zákres i části pozemku p. č. 2529, ale předpokládá, že to není na pořadu teď. Jedná se o části pozemků p. č. 555 a p. č. 556. Předal žádost panu Obručovi k nahlédnutí. Nemohl ji poskytnout dřív, protože ji dřív neměl.</i>
Lukáš Najman	<i>řekl, že se jedná o pozemek, který Hanákovi obdělávají. Je to pozemek, který je dnes uzavřený bránou z jedné strany od Hanákového štítu a končí plotem.</i>
Libuše Hanáková	<i>řekla, že vepředu je to 5,5 m, vzadu 9 m a na délku 25 m.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že to s Hanákovými vyměřovali.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že Hanákovi v programu nejsou, protože tady se reaguje na žádost Mořického mlýna.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že jelikož tam zařadil, byť tu písemnou žádost dostal nyní, část pozemku a zastupitelstvo schválilo, že bude chtít jednat o prodeji nebo směně části pozemku, tak bylo pamatováno na ty sousedy, kteří ten pozemek celých 30 let obdělávají. Což jsou právě Hanákovi. Byť ta písemná žádost s vyznačením byla doručena dnes. Tak nějakým způsobem na to pamatováno bylo. I na pracovním jednání o tomto tu diskuzi vedli.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal starosty, jestli ví, proč mu to žádost Hanákovi dnes doručili, protože volal Jitce Hanákové, že se má cosi takového projednávat.</i>
Libuše Hanáková	<i>řekla, že to tak není, jak řekl Martin Obruča. Upřesnila to. Žádost doručila dnes, protože byla nemocná a nestihla to zanést v úředních hodinách, proto to vzala s sebou.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, tak pardon.</i>
Libuše Hanáková	<i>řekla, že to, že volal Jitce, ji postrčilo, i přesto že jí bylo zle, tři dny ji zlobí žlučník, přesto na zasedání šla.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že mu nebylo lhostejné, co se bude řešit s Mořickým mlýnem, když vedle jsou sousedi Hanákovi. Na to nějakým způsobem upozornil a je rád, že ta žádost je na stole. My to tady dnes nerozhodneme. To je tak diletantsky připravené ten soubor pozemků a těch bodů, že tady není o čem rozhodovat dnes.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>se zeptal, komu to bylo lhostejné, že si myslí, že je to zcela jasné.</i>
Martin Obruča	<i>řekl starostovi, že se může smát pod tou rouškou. Jedná se o majetek obce, o pozemky.</i>
Dušan Jurtík	<i>řekl, ať se vyřadí z jednání, že tohle jednání nemá fakt cenu, prodávat pozemky v obci. Slovo starosta je od slova starat se. Starat se o blaho obce a jeho okolí a my tím tady mrháme.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>poděkoval za názor a doplnil to, že hned následující den po obdržení žádosti o tyto pozemky od mlýna, bylo s Hanákovými jednáno. Myslí si, že obec by měla projevit kladný vztah k tomu, že se 30 let o ty pozemky starají. Není žádný právní problém, že by ty pozemky vlastnili. To, že by tam bylo věcné břemeno, je běžná praxe, bude to zapsáno v katastru nemovitostí. Neomezí to ani obec, ani Hanáky nějakým zásadním způsobem. Naopak budou ty vztahy urovnány a to co se dlouhodobě neřešilo, by bylo vyřešeno. Ty podklady byly standardní a chápe, že dnes většina tady na toto nebude. Jestli bude nějakým způsobem teď protínávrh k tomu původnímu návrhu usnesení ať je vynesem, ať se posuneme dále a neopokujeme neustále ty stejné věci.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, vyřadit všechny ty pozemky z jednání zastupitelstva, protože to starosta</i>

Starosta Tomáš Pavelka	<i>nemá nachystané pro zastupitele, připravené o co jde.</i>
Jiří Šimák	<i>se zeptal pana Šimáka, jestli navrhuje, když říká pozemky, vyřadit celý bod 3. Pozemky.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že pozemky jako takové, co se jedná okolo toho mlýna, p. č. 2436, p. č. 2386, p. č. 555 a p. č. 556. Udělal si poznámku, jak mu byl dodaný podklad pro zastupitelstvo. Toto bylo ono, ale ty ostatní pozemky, kde to končí, kde to začíná jestli to dělá starostovi problém vyznačit nebo, jestli v tom jsou nějaké spekulativní úmysly. Vyřadíme to.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal pana Šimáka, že jestli bude mít požadavky na dodání nákresu v určitém měřítku.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, ať to Pavelka nezlehčuje.</i>
	<i>řekl, že to bylo řádně projednáno. Registruje procedurální návrh pana Šimáka na vyřazení bodu 3. Pozemky z programu dnešního jednání. Zeptal se, jestli je ještě někdo další kdo by chtěl vystoupit v rozpravě. Nikdo už nevystoupil tak navrhl usnesení dle pana Šimáka.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice vyřazuje z programu dnešního zasedání bod 3. Pozemky.

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 3 (Jaroš, Olejníčková, Pavelka) / Zdrželo se: 1 (Najman)

Návrh usnesení nebyl přijat.

blok 3.2-2

Diskuze:

Starosta Tomáš Pavelka	<i>navrhl, že když není vůle prodat, tak navrhuje vyhlásit záměr pachtu těch pozemků. Mění znění toho původního usnesení na záměr pachtu pozemku</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že nemá osobně problém s tím, ať se to Hanákům propachtuje nebo prodá, klidně i prodá, jestli tam není vada toho právního pohledu, toho věcného břemena Mořického potoka. Byť tady paní Hanáková tvrdí, že 30 let ji někdo tvrdí, že to prodat nejde, což ji říkali asi pravdu v minulosti a možná ještě pan Králík. První řádně prověřme všechny tyto informace. Pak si sedneme jako zastupitelé na situačky a každý z nás se tam pak může jít podívat individuálně co odkud kam, kde to vede, popřípadě to pásmem vykolíkovat a to samo ve vztahu k Mořickému mlýnu. Taky nemá problém konstruktivně jednat nad tím co je jejich záměr a co oni za to nabídnou obci. Taky by nás měl zajímat náš rozvoj, ale touto formou to prostě zjevně neprojednáme.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že to zjevně projednáváme, ale spíš to neschválíme, jste chtěl říct, pane Obručo.</i>
Martin Obruča	<i>doplnil, že jak říkal pan Jurtík, kupme to například od toho Mořického mlýna. Nebo to zkusme směnit. Navrhoval nějakou věc na pracovní schůzce, aby se vytvořily parkovací plochy za Humny, kde máme úzkou uličku, žádné místo. Je prostě několik možností. Je to potřeba řádně připravit, projednat, vymyslet, možná předjednat s Mořickým mlýnem. Předjednat s Hanákovými. To není legrace, to jsou pozemky.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>znovu konstatoval, že to bylo připraveno, předjednáno s Hanákovými i s Mořickým mlýnem. Dále se zeptal jestli chce ještě někdo vstoupit do rozpravy. Nikdo se nepřihlásil tak přečetl návrh usnesení.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **souhlasí** s vyhlášením záměru propachtovat pozemek p. č. 555.

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 0 / Zdrželo se: 3 (Jurtík, Obruča, Šimák)

Usnesení č. 6/6/2020 bylo schváleno.

3.3. Záměr prodat/směnit část pozemku p. č. 556

Problematika je stejná. Starosta navrhl, aby i v duchu toho předchozího usnesení byl schválen ten pacht, ať se v té problematice někam pohneme. Připomněl, že tyto dva pozemky obdělávají manželé Hanákovi. Je to historicky rozděleno na pozemek p. č. 555 a p. č. 556. P. č. 556 je ten menší pozemek přiléhající ke mlýnu. Starosta navrhl v duchu předchozího usnesení, aby zastupitelstvo schválilo záměr s pachtem tohoto pozemku.

Diskuze:

Martin Obruča

řekl, že by se jen opakoval.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **souhlasí** s vyhlášením záměru propachtovat pozemek p. č. 556.

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 0 / Zdrželo se: 4 (Jurtík, Mikala, Obruča, Šimák)

Návrh usnesení nebyl přijat.

3.4. Záměr prodat/směnit pozemek p. č. 2436

blok 3.4-1

Je to pozemek sousedící s obslužnou komunikací a tady starosta navrhnul zůstat u záměru prodat či směnit pozemek p. č. 2436 s tím, že by tam bylo věcné břemeno.

Diskuze:

Jan Fidra

řekl, že předpokládá, že je to to pole a tam by asi mělo být to parkoviště mlýna. Dále řekl, že na posledních akcích mlýna bylo 15 až 20 aut zaparkovaných před mlýnem. Nedokážeš představit, že by v naší ulici, kde ta cesta je úzká, bude v ní co 14 dní jezdit 15 až 20 aut. Udělat tam propustné parkoviště na orné půdě, autům může kapat olej, tak to pole bude znehodnoceno. Ta cesta není připravena, aby tam jezdilo každých čtrnáct dní tolik aut, ta cesta není prostě připravena. Na obslužku je zákaz vjezdu. To se bude vystavovat například 100 povolenek, protože pokaždé tam jezdí někdo jiný. Jak se tam bude tedy jezdit k tomu pozemku mlýna.

Starosta Tomáš Pavelka

řekl, že pokud by tam mlýn chtěl mít nějaké velké parkoviště a byl by vlastníkem pozemků, tak musí žádat obec o povolení používání obecní komunikace při té stavbě a dále by musel, pokud by to bylo součástí zemědělského půdní fondu, žádat o vyjmutí z toho fondu a podstoupit další proceduru stavebního povolení.

Dušan Jurtík

řekl, že se tam má stavět spojnice vedle toho pana Krábka.

Starosta Tomáš Pavelka

řekl, že to má stavební povolení.

Dušan Jurtík

řekl, že se to má stavět kvůli popelářům, záchranným službám apod. My tam budeme něco stavět a druzí nám tam budou jezdit a rozbíjet.

Starosta Tomáš Pavelka

řekl, že zatím žádný projekt od mlýna neviděl ani asi neexistuje.

Dušan Jurtík

řekl, že ta spojnice bude stejná, jak je spojnice za Humny. Tam je to olemované ohrubou.

Starosta Tomáš Pavelka

chtěl říct, že není projekt z jejich strany, protože ty pozemky nevlastní, jak by to přesně vypadalo. Každopádně co jeden z jednatelů firmy zmiňoval, jedná se opravdu o to, aby tam nebylo postaveno něco jako velká vydlážděná plocha nebo něco takového, ale buď nějaké zhutnění současného povrchu nebo případně nějakého naveženého s nějakým zatravněním nebo prorůstající trávou.

Dušan Jurtík

to řekl jinak, za Humnami se dělaly retardéry kvůli tomu, že si tam někdo dělal rally. Tohle, že to bude objízdné dokola, to bude vyložene svádět některé mladé lidi, aby si takhle jezdili dokola. Parkoviště prostě na poli, jak to říkal pan Fidra, je znehodnocené pole. My tam něco postavíme a oni nám to budou rozbíjet.

Martin Obruča

navrhl, ať obec koupí vedlejší pozemek p. č. 2437 od Mořického mlýna, ať je to celé obce, jak to před půl hodinou navrhoval pan Jurtík. Ať se to koupí a

Starosta Tomáš Pavelka Martin Obruča	<i>tam by mohly být třeba dva domky. Starosta říkal, že ne, že jtam musí být 4 m odstup od zatrubnění Mořického potoka. Tak bude aspoň nějaká plocha, může tam být třeba zeleň. Ať ten další pozemek koupí obec, proč to budeme prodávat Mořickému mlýnu.</i>
Starosta Tomáš Pavelka Dušan Jurtík PharmDr. Renata Olejníčková David Schier Martin Obruča PharmDr. Renata Olejníčková David Schier	<i>řekl, že to obci nikdo nenabízí ten pozemek. řekl starostovi, ať podá žádost. Tak jak oni dali žádost obci, tak my dáme žádost mlýnu. řekl ok. řekl, že známe i odpověď pana Klevety. řekla, že to pro ně nedává smysl, pro ně ani pro nás. reagoval na paní Olejníčkovou, že ona je tu pro obec a ne pro ně. se zeptal, pro koho tady paní Oleníčková je. odpověděla, že ano, ale všeobecně jde o rozvoj obce. řekl, že oni dali nějaký návrh. Kdyby byl na jejím místě, tento návrh by nepřijal. Naopak by podal žádost, jak to říká pan Obruča ať je to obec. Zastupitelé jsou tady pro obec ne pro Mořický mlýn.</i>
PharmDr. Renata Olejníčková David Schier	<i>řekla, že ano, že jsou tady pro obec a občany. řekl, ať to teda udělají a podají žádost Mořickému mlýnu, jestli by neprodali ten pozemek.</i>
Starosta Tomáš Pavelka David Schier Starosta Tomáš Pavelka	<i>reagoval s tím, že to obci na nic nebude. řekl, že to oni nedají, to by byli blázni. Tak tu žádost podejme my. se omluvil, a řekl, že obec má spoustu jiných lokalit, kde by mohla získávat pozemky k bydlení. Tato lokalita je opravdu povodňová. Jsou tam značné problémy, plus je tam zatrubněný Mořický potok, to by bylo pro obec bezcenné to kupovat. Myslí si, že v zájmu rozvoje obce by to nebylo.</i>
David Schier	<i>řekl, že když se to prodá a oni si tam udělají parkoviště, tak to bude, jak to říkal pan Fidra, znehodnotí se ta lokalita. Dnes říkají, že tam udělají jen nějaké základní panely, to může být za tři roky jinak a budeme se divit.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>reagoval s tím, že by na to museli dostat nějaké povolení, kdyby tam dělali něco velkého.</i>
David Schier Jiří Šimák	<i>odpověděl, ať se podívá na jiné stavby v republice, jak to vypadá. řekl, že musí reagovat na slova starosty. Někde napsal, že nechce betonovou dědinu a oni by si tam udělali parkoviště a tam by mu nedělalo problém udělat parkoviště. Udělejme tam třeba dětské hřiště nebo sad, park, to je jedno. Vstoupíme v jednání, třeba tě tím jednáním pověříme, jestli někdo bude chtít, když už jsi tím starostou a vstup v jednání obráceně. My to chceme od nich koupit. Co by na to říkali za tu cenu, co by to oni chtěli od nás koupit.</i>
Starosta Tomáš Pavelka Jiří Šimák	<i>poděkoval panu Šimákovi za návrh. dál řekl, že je rád, že se ozvali občané, co v ulici bydlí, protože on by tam nechtěl potom bydlet, protože ten provoz by tam třeba byl o víkendech. A v televizích není málo takových případů, kdy obec něco takového udělala a pak se s nikým nedomluví a tito vlastníci si tam potom dělají nějaký binec. Takových případů je spousta.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>poděkoval za názor a připomněl, že opravdu není jeho zájmem, aby tam byl nějaký beton. V případě, že by oni měli věcné břemeno, byli by sami proti sobě, kdyby tam něco trvalého stavěli, protože by to museli v případě našeho zájmu tam něco dělat s tím potokem nebo případnou kanalizací celé rozebírat.</i>
Jiří Šimák	<i>konstatoval, že starosta říkal, že není zastánce betonu a ten beton by tam byl, parkoviště je beton, tak si starosta protiřečí a kecá.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že to taky není pravda, myslí si, že je dost parkovišť, které nejsou z betonu. Doporučil zajet do Tvarožné Lhoty.</i>
Jiří Šimák Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl starostovi, ať mu nedoporučuje nic. poděkoval i za tuto reakci. Ve Tvarožné Lhotě se lze podívat na parkoviště, které v sobě kromě obručníků nemá z betonu vůbec nic, ani z plastu.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že je rozhodně proti tomu, aby se to prodávalo a už to tady dnes říkal. Za Humnama nejsou takřka žádná parkovací místa. Lidé stojí s auty na chodníku, až obec ten chodník někdy zrekonstruuje, kde ty lidi budou</i>

potom stát, když je obec z toho chodníku vykáže, logicky, protože ten chodník opraví. Mezi mlýnem a Vodákovými je zahrada, je tam jistá proluka. Když už by to mělo být pro rozvoj obce a pro ty občany, co bydlí v tom záhumení, tak pojďme to zkusit směnit s Mořickým mlýnem, aby nám vytvořili nějaký prostor, kde by se dalo udělat parkoviště pro občany záhumení.

Starosta Tomáš Pavelka řekl, dobře, že je to možné k jednání, ale jaksi abychom, mohli o tom jednat, tak by bylo vhodné minimálně mít tu vůli, že chceme prodat nebo směnit ten pozemek a dnes se neschvaluje, že by to s nimi bylo uzavřeno a ty přesné podmínky k tomu dalšímu jednání jsou potom až na nějakém dalším zasedání zastupitelstva. Pokud by oni ten návrh svůj znovu vznesli. I toto může být jedna z variant.

Martin Obruča řekl, že až bude na stole od Mořického mlýna, že tento pozemek 2436 smění za část pozemku z té zahrady. V té žádosti to bude takto formulováno, potom to projednejme, ale i tak tu zaznělo od občanů z té ulice. Zeptal se starosty, jestli si myslí, že si tam přejí provoz nějakých 15 nebo 20 aut?

Starosta Tomáš Pavelka řekl, že je na obci, jak povolí, z jaké komunikace a v jaké míře vjezd na to parkoviště.

René Mikala se zeptal, jak se tam dostanou, pojedou do zákazu.

Starosta Tomáš Pavelka odpověděl, že můžou jet přes účelovou komunikaci. Tam bude značka mimo dopravní obsluhy.

René Mikala řekl, že jak jezdí před Dostálovým na tu cyklostezku, teda na Mokroš, kde pořád jezdí, tak tam je taky zákaz. Jak říkal pan Fidra, to se budou dávat nějaké povolení někomu nebo jak to tam bude.

Starosta Tomáš Pavelka řekl, že ten režim se vymyslet dá. Je možné mít nějaké sloupky. Za něho se ta situace řešit dá.

Jiří Malčík se zeptal, že logicky si udělají parkoviště za mlýnem, pak to celé obejdou, proč to neudělají v té zahradě. Nemusí to celé obcházet.

Starosta Tomáš Pavelka odpověděl, že oni tam mají zadní vstup do toho mlýna, oni to nebudou muset obcházet. Tam jsou velká vrata.

Martin Obruča řekl, že si myslí, že tady jde Mořickému mlýnu o to získat co nejvíce pozemků v okolí, celé si to pěkně sjednotit, ale zase se ptá proč. Co tam chtějí vybudovat nebo jen to parkoviště.

Dušan Jurtík řekl, že dnes je to parkoviště a pak tam budou stavět domy.

PharmDr. Renata Olejníčková řekla, že i to je dost možné.

Dušan Jurtík řekl, my jim to prodáme za stovku a on to potom bude prodávat za víc.

Starosta Tomáš Pavelka řekl, tak dobře, domy tam určitě nebudou kvůli tomu ochrannému pásu.

Dušan Jurtík řekl, že dnes je to tak a zítra to bude jinak.

Starosta Tomáš Pavelka řekl, že to by musel někdo zaplatit přeložení Mořického potoka, což je v řádech milionů korun.

Martin Obruča řekl vyřadit tento bod.

Jiří Šimák řekl, že je pro vyřazení bodu z programu.

Starosta Tomáš Pavelka řekl dobře, je tu návrh procedurální vyřadit tento podbod. Zeptal se, kdo navrhuje vyřadit tento podbod, jestli pan Obruča nebo pan Šimák.

Jiří Šimák řekl, že je to úplně jedno, že to navrhuje třeba on.

Starosta Tomáš Pavelka řekl dobře, tak pan Šimák a nechal hlasovat o tomto procedurálním návrhu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice vyřazuje ze svého programu zasedání bod bod 3.4. Záměr prodat či směnit pozemek p. č. 2436.

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 3 (Jaroš, Olejníčková, Pavelka) / Zdrželo se: 1 (Najman)

Návrh usnesení nebyl přijat.

blok 3.4-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **souhlasí** s vyhlášením záměru prodat/směnit pozemek p. č. 2436.

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 4 (Jurtík, Mikala, Obruča, Šimák) / Zdrželo se: 0

Návrh usnesení nebyl přijat.

4. Nabytí nemovitostí do majetku obce

4.1. Pozemek p. č. 280

Jedná se o pozemek jako ten následující, který má cca 25 až 30 majitelů. Pan starosta Knap i následující starosta pan Obruča nějakým způsobem s těmito lidmi jednali o možném darování obci jejich podílů. Jedná se nyní o pozemek bývalé uličky, jak se jde od pana Petika dozadu. Dříve tam byla asi nějaká ulička vedoucí až dozadu na cestu. Je to celkem 106 m2. Nyní je připravena darovací smlouva na tu první část s několika majiteli. Zastupitelstvo dle Zákona o obcích rozhoduje o nabytí nemovitosti do svého majetku. Starosta požádal zastupitelstvo, aby vyjádřilo souhlas s nabytím tohoto pozemku do svého majetku, s tím že jednotlivé podíly obec získá bezplatným převodem vlastnického práva. Zastupitelstvo by pověřilo starostu uzavřením těchto darovacích smluv. Je to bezplatné, jediné co se hradí je sepsání darovací smlouvy a vklad do katastru nemovitosti.

Diskuze:

Jiří Šimák	<i>se zeptal, o které parcely jde. Kdo to obci nabízí, jako daruje.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že to právě řekl.</i>
Jiří Šimák	<i>se zeptal, kdo tam vlastní ty pozemky.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že to vlastní několik osob. Je to asi 30 osob. Když se podíváte na katastr, tak to všechno uvidíte. Jednáno bylo postupně v rámci deseti let se všemi a aktuálně je na jednom pozemku devět, na druhém deset vlastníků, se kterými je předjednáno to, že nám ten pozemek mají zájem darovat. Může najít i tu přesnou smlouvu. Na druhou stranu, jak říká Zákon o obcích, zastupitelstvo rozhoduje o nabytí nemovitostí do majetku obce, proto pro zjednodušení postupu a další práce navrhl to usnesení touto formou, tedy aby zastupitelstvo schválilo to, že bude postupně nabývat.</i>
Dušan Jurtík	<i>se zeptal, jestli vklad do nemovitostí bude jako kolektivně. Třeba deset majitelů, co to budou darovat, tak zaplatíme dva tisíce za vklad. Nebude to u každého dva tisíce.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, přesně tak. Teď bude ta jedna dávka, potom se třeba podaří dalších šest. Vždycky to bude, abychom minimálně zatěžovali obecní rozpočet, a aby to bylo nějakým způsobem efektivní. Ani ho nebaví s každým uzavírat smlouvu, když se to může udělat dohromady a obci ušetřit peníze za třicet vkladů. Respektive téměř šedesát vkladů do katastru nemovitostí, kdyby se to dělalo jednotlivě. Na druhou stranu někteří vlastníci jsou v celku starší osoby, takže i z hlediska praktičnosti, a bydlí daleko, je vhodné to dělat nějakým způsobem po větších kouskách těch podílových spoluvlastníků, ale nedělat to po nějakých obrovských částech. Teď je zhruba těch deset. Na druhém je devět a v tom by se pokračovalo.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že jen zopakuje, co říkal na pracovní schůzce. Vyřešme teď těch deset a devět konkrétně. A pak až se starostovi podaří sehnat pět a osm třeba, tak pojďme řešit za rok, za dva, ty další. Navrhoval jen to, ať vyřešíme teď ty konkrétní dárce, když nemáme žádné další. Ano, ta myšlenka v tom byla. Na této věci se podílel i on, konkrétněji na přípravě. Oslovovali jsme s paní hospodářkou všechny ty vlastníky včetně státu. Dostali jsme nějaké vyjádření. Tu složku zavezl JUDr. Hilčerové. Když to ti lidé chtějí obci darovat, protože to jsou opravdu nicotné podíly a pro ně bezvýznamné. Možná do budoucna pro obec to smysl mít bude, ano, je pro, ale přijmeme teď ten dar. Bezplatný převod části toho pozemku deseti lidí, devíti lidí u toho druhého pozemku. A až se starostovi podaří sehnat další jedince, tak to přijde na program jednání zastupitelstva. Znovu se to projedná a schválí.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že je to ta připravenost starosty, jak říkal, že nedostal všechno. Tady ta mapka taky není, což mohl starosta poslat, aby věděl, který pozemek to je.</i>

Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že je to veřejné, o který pozemek jde. Pozemek má parcelní číslo 280, takže si myslí, že není žádný problém se podívat do katastru nemovitostí.</i>
Lukáš Najman	<i>řekl, že je to taková ulička, metrová proluka vedle zahrady pana Vašiny....</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že třeba on to ví.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>se zeptal, jestli má někdo něco ještě do rozpravy. Nikdo se nepřihlásil. Registruje proti návrh pana Obruči a přečetl proti návrh usnesení.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **souhlasí** s nabytím pozemku p. č. 280 do majetku obce. Jednotlivé podíly pozemku získá obec bezplatným převodem vlastnického práva darovací smlouvou s deseti spoluvlastníky. Zastupitelstvo pověřuje uzavřením darovací smlouvy starostu obce.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 7/6/2020 bylo schváleno.

4.2. Pozemek p. č. 2506

Jedná se o pozemek, kde je ta situace obdobná. Rovněž by šlo o obdarování a v duchu předchozího jednání starosta opravil návrh usnesení. Jedná se o osm spoluvlastníků. Jedná se o pozemek, který je pás vedle obslužné komunikace za zahradami u cyklostezky na Němčice u Talašové zahrady, kde má obec velký pozemek. Vedle účelové komunikace vede tento pás pozemku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **souhlasí** s nabytím pozemku p. č. 2506 do majetku obce. Jednotlivé podíly pozemku získá obec bezplatným převodem vlastnického práva. Darovací smlouva bude uzavřena s osmi spoluvlastníky. Zastupitelstvo pověřuje uzavřením darovací smlouvy starostu obce.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 8/6/2020 bylo schváleno.

4.3. Pozemek p. č. 2517

Jedná se o pozemek, který je v části biocentra Mokroš. Je to malý pozemek o výměře 174 m² na okraji Mokroše. Je vlastněn třemi vlastníky se stejnými podíly. Obec vstoupila do jednání o možném získání vlastnických práv k těmto podílům, jelikož na těchto pozemcích se Mokroš rozkládá také. Bylo domluveno s panem Pavlem Oharkem, který je vlastníkem jedné třetiny, 58 m², že by byl ochoten za cenu 4.000,- Kč, což vychází něco mezi šedesáti a sedmdesáti korunami za metr čtverečný tento svůj podíl obci prodat. Starosta proti podkladovým materiálům z pondělního pracovního jednání zastupitelstva, opravit původní návrh, tedy uzavření konkrétní smlouvy s panem Oharkem za tu cenu 4.000,- Kč.

Diskuze:

Jiří Šimák	<i>se zeptal, co to má za význam, aby se to kupovalo. Ani přesně neví, kde to je. Někde u Mokroše, to tam nemá žádný význam. Komu to vadí, nebo obci to nějak prospěje. Tam jsou ještě spoluvlastníci.</i>
Lukáš Najman	<i>řekl, že tam jsou tři spoluvlastníci, Česká republika a paní Danuše Králíková.</i>
Jiří Šimák	<i>se zeptal, jestli získáme pozemek pro obec Mořice, na co a proč.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že obec na tomto pozemku rozprostírá část biocentra, byť ne velkou. Zřejmě se to v minulosti přehlédlo. On na to narazil a toho majitele oslovil. Osobně je rád, že se daří nějakým způsobem dát ty věci do pořádku. I když se může zdát, že je to nepatrné, je lepší tu část vlastnit a nějakým způsobem jaksí legitimovat to, že tam to biocentrum máme na tom pozemku.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, jestli se Mokroš omylem vybudoval na tom jejich pozemku, na pozemku státu, pana Oharka a paní Králíkové.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že neřekl, že se to udělalo omylem. Řekl, že se zřejmě nedořešilo potom</i>

to převedení vlastnického práva a jestli tam tehdy bylo jiné ujednání, to netuší, co se v roce 2003 nebo v následujících letech dělalo.

Martin Obruča řekl, že v rámci komplexních pozemkových úprav byl na to vyčleněn prostor, pozemek, a tam měl být vybudován.

Starosta Tomáš Pavelka řekl, že ano, že způsob využití toho pozemku je zeleň. To je v pořádku z hlediska územního plánování.

Martin Obruča se zeptal, jestli to někdo špatně zaměřil, nebo co.

Starosta Tomáš Pavelka řekl, že to zřejmě nebylo dořešeno. Teď se otevřela ta voda a může se to dořešit.

Martin Obruča se zeptal, jak na to starosta přišel.

Starosta Tomáš Pavelka řekl, že si procházel cestu a v reálu klikl vedle a viděl, že ten pozemek není obce.

Martin Obruča se zeptal, co dělal.

Starosta Tomáš Pavelka řekl, že procházel tu cestu v katastru nemovitostí, tu naučnou stezku, okolo kterých pozemků jde a narazil na tento pozemek.

Martin Obruča se zeptal, jestli tam ty pozemky nějak konkrétně viděl, ty hranice, nebo co.

Starosta Tomáš Pavelka odpověděl, že samozřejmě. Ortofotem jde vidět, kde ten pozemek je.

Martin Obruča se zeptal, jestli si to nějak odměřil od obslužky nebo jak.

Starosta Tomáš Pavelka řekl, že když se podívá do katastru nemovitostí nahlížení na ortofoto, tak uvidí ty pozemky a vidí, kde jsou zaznačeny a co na nich je. Když se podívá na svůj dům, tak uvidí, že tam má plot.

Martin Obruča řekl, že to taky z nějakého důvodu nemusí být úplně pravda. 58 m² x 3 asi že.

Starosta Tomáš Pavelka řekl ano, je to 174 m².

Martin Obruča řekl, že s tím zásadní problém nemá to koupit. Jen ho zaráží, jak to vzniklo, když určitě jako ta stavba Mokroše musela být provedena na obecním pozemku. Těžko ten investor, jestli to byla obec nebo katastrální úřad, neví, kdo v té době, tak těžko to mohli stavět na cizích pozemcích. Nebo to se tak rozrostlo. Nemá s tím zásadní problém, klidně to kupme. Už to říkal pan Jurtík. Řešit nějaký pozemek u Mokroše, on je ve směru na Nezamyslice v tom koutě. Zeptal se, jestli to říká dobře.

Lukáš Najman řekl, že ano, je to tam.

Martin Obruča řekl, že se v pondělí ptal, jestli hrozí, aby se tam od Nezamyslic lidé nedostali. Pás kolem toho koryta nebo potoka umělého nebo co to je odvodňovacího koryta od té obslužné komunikaci směr Mokroš, tak jestli tam máme nějaký pozemek. Starosta říkal, že ne. Tak si říkal, proč se to vůbec řeší, jestli by nás tam oni potom nepustili na ten Mokroš. Spíš hledá logiku, proč utratit čtyři tisíce korun plus smlouva plus katastr. To bude minimálně osm, když to obec koupí a bude mít jen jednu třetinu.

Starosta Tomáš Pavelka řekl, že ano. Obec bude mít nějakým způsobem toto vyřešeno.

Martin Obruča se zeptal co ta paní Králíková.

Starosta Tomáš Pavelka odpověděl, že ta se zatím neozvala.

Martin Obruča se zeptal, jestli ji oslovil.

Starosta Tomáš Pavelka odpověděl, že ano.

Martin Obruča se zeptal, jestli oslovil i stát.

Starosta Tomáš Pavelka řekl, že stát dává větší smysl oslovovat, až z toho bude obec aspoň něco vlastnit.

Jiří Šimák se zeptal, kolik starosta říkal za metr.

Starosta Tomáš Pavelka odpověděl, že si myslí, že to bylo 67,- Kč za metr.

Jiří Šimák se zeptal, jestli je to ostatní plocha nebo pole.

Starosta Tomáš Pavelka odpověděl, že říkal zeleň.

Jiří Šimák řekl, že obec prodává za 40,- Kč za metr.

Starosta Tomáš Pavelka řekl, že částka je 68,96 Kč za 1 metr.

Jiří Šimák řekl, že dává návrh, aby se to koupilo za čtyřicet korun, ať ho starosta osloví, jestli to bude problém.

Starosta Tomáš Pavelka řekl, že ho oslovoval za částku čtyřicet korun, ale pan Oharek to chce prodat za čtyři tisíce.

Jiří Šimák řekl, že starosta musí smlouvat.

Starosta Tomáš Pavelka řekl, že vysmlouval částku takovou, protože za částku čtyřicet korun za metr neměl zájem prodat.

Jiří Šimák
Starosta Tomáš Pavelka

řekl dobře.
se zeptal, jestli má ještě někdo něco do rozpravy. Nikdo se již nepřihlásil, tak přečetl návrh usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **souhlasí** s nabytím 1/3 pozemku p. č. 2517 do majetku obce od vlastníka pana Pavla Oharka za cenu 4.000,- Kč. Zastupitelstvo pověřuje uzavřením smlouvy starostu obce.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Šimák)

Usnesení č. 9/6/2020 bylo schváleno.

5. Rozpočtová opatření

5.1. Projednání rozpočtového opatření č. 13

Rozpočtové opatření č. 13, kdy příjmová část tvoří částku 75.700,- Kč a výdajová část částku 75.700,- Kč. Rozpočtové opatření č. 13 tvoří na příjmové straně mimo jiné daň z nemovitých věcí, zajištění zpětného odběru odpadu EKOKOM, prodej dřeva. Na výdajové straně mimo jiné tvoří naúčtování ÚZ na plat VPP, plovoucí podlaha a dlažba kroužek Šikovné ručičky, elektromontážní práce objektu zámek, rozhlas.

Diskuze:

Martin Obruča	řekl, že bude mít pár dotazů. Drobný hmotný majetek u toho rozhlasu a televize se týká stavby, nebo čeho.
Hospodárka Klára Fidrová	odpověděla, že se to týká koupi rozhlasu od Vrchoslavic, ústředny.
Martin Obruča	se zeptal, jestli jsme ji teda koupili.
Starosta Tomáš Pavelka	odpověděl, že ano.
Martin Obruča	řekl aha.
Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že už se s ní dokonce asi měsíc hlásí.
Martin Obruča	řekl, že to neví, proto se ptá.
Starosta Tomáš Pavelka	odpověděl, že je to v pořádku.
Martin Obruča	řekl, že to navrhoval, že to předjednával ještě on s Vrchoslavicemi, když se dozvěděl, že budou přezbrojovat celý veřejný rozhlas a tady ta ústředna jim zbyde, která je stará možná 10 let, víc ne. Tak jsem se s nimi tenkrát domluvil, jestli by nám ji pustili za rozumné peníze, tam byla nějaká zůstatková hodnota v jejich účetnictví. Takže se to podařilo za těch deset tisíc koupit.
Starosta Tomáš Pavelka	odpověděl ano.
Martin Obruča	řekl dobrá a měl další dotaz. Nákup materiálu jinde nezařazeného a nákup ostatních služeb. To jsou tady ty budovy, haly, stavby 25.000,- Kč a 35.000,- Kč.
Hospodárka Klára Fidrová	odpověděla, že to jsou dlažby, plovoucí podlaha v kroužku Šikovné ručičky a zbývající je elektroinstalace na zámku.
Martin Obruča	se zeptal, jestli ty služby jsou ta elektroinstalace.
Hospodárka Klára Fidrová	odpověděla ano.
Martin Obruča	se zeptal, jestli jenom v tom bytě po panu Burdovi.
Hospodárka Klára Fidrová	odpověděla, že celkově co se na zámku dělaly.
Martin Obruča	se zeptal, co se tam za to všechno udělalo.
Hospodárka Klára Fidrová	odpověděla, že předělávky, revize a další.
Martin Obruča	se zeptal, co se předělávalo.
Starosta Tomáš Pavelka	odpověděl, že jednak je tam nová elektrina v tom bytě, který bude nově využíván jako prostor pro kroužek. Tam je kompletně nová elektrika včetně rozvaděče na chodbě. Pak se provádělo několik úprav v rozvaděčích, aby z nich některé mohly dostat revizi.
Martin Obruča	se opět zeptal, jestli těch 25.000,- Kč je ta podlaha nebo co.
Hospodárka Klára Fidrová	odpověděla ano.
Starosta Tomáš Pavelka	odpověděl, že je to plovoucí podlaha, obklady a související stavební materiál.

Hospodářka Klára Fidrová Martin Obruča	<i>doplnila, že kliky na okna, barvy na výmalbu. řekl, že dobře. Jsou to takové desetitisícové částky, proto se na to ptá jako zastupitel, když si tady čte, že v pondělí tady ten podklad neměli jako zastupitelé, proto se na to ptá až dnes.</i>
Hospodářka Klára Fidrová Martin Obruča Starosta Tomáš Pavelka Martin Obruča Starosta Tomáš Pavelka Martin Obruča	<i>řekla, že podklady byly na UZOb. řekl, že ho neměl před sebou. reagoval na pana Obruču, že za to nemůžeme, že si ho nezapnul. řekl, že nemá povinnost si ho z internetu vytahovat. reagoval, že nemá, stejně tak my nemáme povinnost. řekl, že využívá možnost se zeptat tady. Pak je tady nákup materiálu jinde nezařazeného, nákup ostatních služeb, cestovné.</i>
Hospodářka Klára Fidrová Martin Obruča	<i>odpověděla, že na cestovním byla částka ponížena, protože není taková spotřeba, jaká byla v ostatních letech. řekl, že dobře a ty dvě položky nad tím, to navýšení u každé položky o 20.000,- Kč.</i>
Hospodářka Klára Fidrová Martin Obruča	<i>řekla, že se přidávalo na tonery na materiálu a na službu teď přesně neví. se dále zeptal na položku investiční transfery, ty byly poníženy o částku 28.000,- Kč.</i>
Hospodářka Klára Fidrová Martin Obruča David Schier Hospodářka Klára Fidrová	<i>odpověděla, že ano. Jedná se o vratku za kompostéry, které byly vráceny obci Skrbeň. řekl dobře a poděkoval. se zeptal, ten nákup ostatních služeb bylo za co. odpověděla, že momentálně přesně neví. Nedokáže to teď přesně specifikovat. Je to rozpočtové opatření ze září a přesně si to nepamatuje.</i>
Martin Obruča Hospodářka Klára Fidrová Martin Obruča Hospodářka Klára Fidrová Martin Obruča Starosta Tomáš Pavelka Martin Obruča Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že je to poměrně velká částka. Tam je více služeb? odpověděla, že je tam více služeb. se zeptal, jestli to jsou služby přímo pro správu. odpověděla, že ano. se zeptal, jestli si to starosta nepamatuje. řekl, že netuší, co to bylo. řekl, že je to za dvacet tisíc.</i>
Hospodářka Klára Fidrová Martin Obruča Hospodářka Klára Fidrová Martin Obruča Starosta Tomáš Pavelka Martin Obruča Hospodářka Klára Fidrová Martin Obruča Hospodářka Klára Fidrová	<i>reagoval tím, že paní hospodářka řekla, že je to více služeb, prostě v té kapitole chyběly peníze, tak se tam přidaly. řekla, že je to nachystané na další služby, které budou ještě do konce roku. se zeptal, jestli to máme jako rezervu. odpověděla, že ano. se zeptal, jestli ještě utratíme dvacet tisíc za listopad a prosinec a za co. odpověděl, že za služby veřejné správy. se zeptal, jestli za to, že nám třeba někdo přijede spravit počítač na radnici. řekla, že ne, že to je oprava, to se účtuje na položku 5171. se zeptal, jaké služby v hodnotě 20.000,- Kč budeme potřebovat.</i>
Martin Obruča Hospodářka Klára Fidrová Martin Obruča Starosta Tomáš Pavelka Martin Obruča Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděla, že třeba teď je zadáný posudek na stanovení zjištění ceny obvyklého nájmu v bytech. se zeptal, kolik bude stát. odpověděla 8.000,- Kč. se zeptal, kdo to pro obec dělá. odpověděl, že pan Jindra, který je soudní znalec. řekl, přece jen víš, za co to bude.</i>
Martin Obruča PharmDr. Renata Olejníčková Hospodářka Klára Fidrová	<i>odpověděl, že ví, kdo dělá ty posudky. Omlouvá se, ale zpětně si nepamatuje každou položku v rozpočtovém opatření před dvěma měsíci. konstatoval, že to jsou peníze, které se mají utratit do konce roku. řekla, že je to rezerva.</i>
Martin Obruča Hospodářka Klára Fidrová	<i>řekla, že je to rezerva, protože kdyby přišla ještě nějaká faktura, tak by to nemohla uhradit, protože by tam nebyly prostředky. řekl, že to by musel objednat tu službu.</i>
David Schier	<i>řekla, že neví, co bude ještě za listopad a prosinec za službu objednáno. To je tam jako rezerva. se zeptal, jestli se chystá ještě nějakou takovou službu objednat. Je ještě v zájmu starosty objednat nějakou službu.</i>

Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že neumí nyní odpovědět.
David Schier	řekl, že se k tomu raději nebude vyjadřovat. Toto se mu nelíbí. Osm tisíc posudek, dvanáct tisíc si nechat rezervu. Řekl, nezlobte se na mě, ale co na to říct.
PharmDr. Renata Olejníčková	řekla, že když se to nevyužije tak se to vrátí.
David Shier	řekl, že rozumí, ale máme do konce roku měsíc a půl, protože jsou potom Vánoce.
Hospodářka Klára Fidrová	řekla, že to je rozpočtové opatření z 9. září a neví, co bude od 9. září ještě za měsíc, září, říjen, listopad, prosinec.
David Schier	řekl, že je jedno, ze kdy to rozpočtové opatření je. Tohle jsou nějaké služby, které si chci objednat. Osm tisíc bude stát jeden posudek a dvanáct tisíc ještě nevím za co.
PharmDr. Renata Olejníčková	řekla, že se může stát, že se něco objeví, co bude potřeba.
Hospodářka Klára Fidrová	řekla, že na konci roku posílá pan Šklubal fakturu za to, že se nám celý rok stará o počítačové programy. Je to kolem deseti tisíc.
David Schier	se zeptal, jestli s ním není domluven nějaký roční paušál.
Hospodářka Klára Fidrová	řekla, že je to podle toho, jak on pracuje pro obec. Jakoby kolik těch služeb pro tu obec udělá.
David Schier	se zeptal, jestli tam není žádná limitní hranice od-do.
Starosta Tomáš Pavelka	reagoval tím, že je hodinová sazba.
David Schier	se zeptal, jaká je ta hodinová sazba.
Hospodářka Klára Fidrová	řekla, že neví, tu smlouvu nepodepsala a neviděla.
Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že taky ne.
PharmDr. Renata Olejníčková	řekla, že ta smlouva je už z dřívějšíka.
Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že to co pro nás skutečně udělá, tak se vyfakturuje dle smlouvy.
David Shier	řekl, že jak bude finanční výbor tak se na to zeptá.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **bere na vědomí** rozpočtové opatření č. 13, kdy příjmová část tvoří částku 75.700,- Kč a výdajová část tvoří částku 75.700,- Kč.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

5.2. Projednání rozpočtového opatření č. 14

Rozpočtové opatření č. 14, kdy příjmová část tvoří částku 1.338.804,- Kč a výdajová část částku 1.338.804,- Kč. Rozpočtové opatření č. 14 tvoří na příjmové straně mimo jiné dotace na rekonstrukci veřejného osvětlení a rozhlasu Mořice, dotace na akci Stavební úpravy MŠ Mořice, dotace ÚP na plat VPP. Na výdajové straně mimo jiné tvoří naúčtování UZ na plat VPP, naúčtování UZ dotace na akci Stavební úpravy MŠ Mořice, naúčtování UZ dotace na rekonstrukci veřejného osvětlení a rozhlasu Mořice.

Diskuze:

Martin Obruča	se zeptal na částku 500.000,- Kč.
Hospodářka Klára Fidrová	odpověděla, že je to dotace na rekonstrukci veřejného osvětlení a rozhlasu z kraje.
Martin Obruča	se zeptal na částku 780.043,- Kč.
Hospodářka Klára Fidrová	odpověděla, že se jedná o dotaci na Mateřskou školu Mořice, Stavební úpravy MŠ.
Martin Obruča	se zeptal, jestli je to ta částka, která nám byla přiznána.
Starosta Tomáš Pavelka	řekl rozhodnutím o přidělení dotace.
Martin Obruča	se zeptal, jestli je to výše té dotace.
Starosta Tomáš Pavelka	odpověděl, že ano.
Martin Obruča	se zeptal na příjmy z poskytnutí služeb, na sedm tisíc se navyšovaly. Zeptal se, jestli obec někomu poskytovala nějaké služby.
Hospodářka Klára Fidrová	řekla, že je to vyúčtování elektrické energie nájemníků.
Martin Obruča	se zeptal, jestli u nebytových prostor je to kadeřnictví.
Hospodářka Klára Fidrová	odpověděla ano.

Martin Obruča	<i>se zeptal na paragraf devět, jestli to teda říká dobře a položka 9.</i>
Hospodářka Klára Fidrová	<i>odpověděla, že je to prodej drobného majetku, mulčovače.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, jestli se prodal nějaký mulčovač.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že ano.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal na to, jaký mulčovač se prodal.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že ten který několik let nikdo nepoužívá.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že se musí zeptat znovu. Který se prodal, jak si má na to odpovědět, že starosta odpovídá v hádankách.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>reagoval s tím, že to by neřekl. Myslí si, že pan Obruča moc dobře ví, o který jde. Jde o mulčovač. Ten, který se nepoužívá, je jen jeden. Je to Vari. Zeptal se, jestli je to dostatečná identifikace.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že je to dostatečná identifikace, dále řekl, že se používal. Možná se nepoužíval až teď.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že dle informací zaměstnanců se několik let nepoužívá.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že on to zařizoval někdy v roce 2016. Byla tam rozložená Varina v bedně, tak se tenkrát koupil nový motor, koupil se k tomu mulčovač, zprovoznilo se to. Zprovoznila se i vlečka. Jednu dobu, co byla pokažená multicara, tak se tou Varinou jezdilo. Dnes už je třeba tříkolka. Používalo se to. Byla tam převodovka na tahání toho vozíku. Byla tam převodovka na to sekání. Varina má dvě převodovky, jeden motor a toto zařizoval on jako obnovu majetku a používalo se to, možná do té doby, než se koupil Dakr. Pavel Šimek s tím jezdil, Aleš Dřímál.</i>
Dušan Jurtík	<i>se zeptal, kdo to rozhodl, že se to prodá.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že to rozhodl on.</i>
Dušan Jurtík	<i>řekl, že si starosta spletl pojem, že pokud ví, tak v obecním zákoně je napsané, teda o obci, že zastupitelé úkolují starostu a starosta neúkoluje zastupitele. Ty si rozhoduješ o majetku, že přijdeš a řekneš tak ta multicara se mi nelíbí, tak ji prodám. Kompetence starosty takhle není. Zastupitelé mu nestojí za to, aby je informoval, že se bude prodávat mulčovač.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>reagoval tím, že zastupitelstvo rozhoduje o nemovitých věcech většinou a toto je v kompetenci starosty obce. Nikdo zastupitele neúkoloval. Pan Jurtík mluví o úkolování zastupitelů.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl starostovi, že se mylí.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že nikdo zastupitele neúkoloval.</i>
Jiří Šimák	<i>se zeptal, kdo je nejvyšší orgán obce.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že zastupitelstvo.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že zastupitelstvo pověřuje starostu k jednání s úřady, s kýmkoli, ale aby si tady jenom tak bez vědomí zastupitelů prodal nějaký stroj. Vždycky o tom rozhodovalo zastupitelstvo. Prodávala se Avia a rozhodovalo o tom zastupitelstvo, pokud on ví a jiné věci. Zeptal se na jaké úrovni je starosta.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že to byla Avie jen za devět tisíc.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, to bylo za devět tisíc.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, a tady se to prodá za dvacet tisíc korun.</i>
Jiří Šimák	<i>se zeptal, kde má smlouvu o prodeji, komu se to prodalo atd.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl ano, máme kupní smlouvu na OÚ.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že to by chtěl teda vědět, komu se to prodalo a jak si to vůbec dovolil prodat bez vědomí zastupitelstva.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že tím nic neporušil.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, jestli si myslí, že je to správně. Prodat náradí, do kterého se investovalo zhruba před čtyřmi roky, aniž by to zastupitelé věděli. Viděl třeba ve Víceměřicích, že prodávali starý malotraktor. Vyvěsili to i s fotkou od oleje zašpiněného malotraktoru. Vyvěsili to jako záměr, že to chtějí prodat. Cena tam byla asi taky směšná, deset, patnáct tisíc, že neví, to už si přesně nepamatuje, ale vyvěsili to s fotkou a nabídli to všem. To je nějaký kamarádšoft nebo co to je.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že to není žádný kamarádšoft.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, jestli zítra prodá multicaru nebo co prodá dál za zády zastupitelů.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>konstatoval, že to není, jak říká pan Obruča. Je to zase manipulativní.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, jak to teda je. Starosta si prodá stroj, a kdyby se na to nezeptal, tak</i>

Starosta Tomáš Pavelka Martin Obruča	to ani nezjistí. Tak ti nestojím ani za to, já jako zastupitel, aby si o tom informoval ex post. řekl, že to taky není pravda. se zeptal, co dalšího prodá za jejich zády nebo co už se prodalo. To už je rozpočtové opatření ze 7. 10. Mezitím už mohl prodat další věci. Zeptal se starosty, jestli se takhle chová k obecnímu majetku.
Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že ho pan Obruča znovu napadá. A to taky není pravda. Samozřejmě, když prodáváte nějaký majetek, tak můžete zveřejnit něco jako záměr nebo určitou formu inzerátu. Když se prodávalo obecní dřevo na statku, aby tam nějakým způsobem neshnilo, a bylo prodáno.
Dušan Jurtík Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že dřevo bylo vyvěšeno. řekl, že dřevo se vyhlašovalo, protože dopředu žádný zájemce nebyl. Tak kdyby někdo přišel a řekl, že chce to dřevo všechno koupit, tak by se to dojednalo, pokud by ten záměr obec měla a to dřevo by se prodalo, pak by se nic nevyvěšovalo. Tady byla možnost, kdy měl pan Klesnil zájem koupit.
Jiří Šimák Starosta Tomáš Pavelka	se zeptal kdo. odpověděl, že pan Klesnil měl zájem koupit tento stroj. Zeptal se zaměstnanců, jak se tento stroj používá. V posledních letech se nepoužívá.
Jiří Šimák	řekl, že to je úplně jedno jestli se používá nebo ne. Tady se měla dát nějaká základní nabídka a mohlo se s tím jít do dražby. A ty si to prodáš za sebe. Kdo to rozhodl za dvacet tisíc. Na co tady zastupitelstvo sedí, starosta by si tu mohl prodat pozemky.
Starosta Tomáš Pavelka Jiří Šimák Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že nemohl. To je právě ten rozdíl. řekl, že to není rozdíl. řekl, že v zákoně o obcích je jasně napsáno, co je kompetence zastupitelstva, co starosty a co rady. A když není rada, tak co je starostova a co je zastupitelstva. Takže je to v pořádku.
Jiří Šimák Starosta Tomáš Pavelka Jiří Šimák Starosta Tomáš Pavelka Jiří Šimák Starosta Tomáš Pavelka Jiří Šimák Martin Obruča Hospodářka Klára Fidrová Martin Obruča Hospodářka Klára Fidrová	řekl, že ta kupní smlouva by se měla zrušit. odpověděl, že to nejde. se zeptal, jak nejde. Ať se to vrátí na obec. řekl, že právně je to neproveditelné. řekl, že zastupitelstvo nerozhodlo. řekl, že zastupitelstvo o tom nemusí rozhodovat. řekl, aha to ty sám. se zeptal, do jaké výše. řekla do čtyřiceti tisíc.
Jiří Šimák Starosta Tomáš Pavelka Jiří Šimák	řekl, to je zajímavé. Zeptal se starosty, jestli prodá multicar u za čtyřicet tisíc. řekla, že pořizovací cena majetku nesmí být vyšší jak čtyřicet tisíc. Avie měla pořizovací cenu přes sedmdesát tisíc, proto o tom rozhodovalo zastupitelstvo. řekl, že zastupitelstvo je tady navíc teda.
Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že to tam právě není, že ty větší položky rozhoduje zastupitelstvo. se zeptal, proč starosta nerozeslal sms, že to chce prodat kamarádovi. Ty si to nenapsal, to je taková těžká věc informovat. se zeptal pana Šimáka, proč se ho nedoptal na ty materiály. Jestli je to tak těžká věc napsat sms.
Jiří Šimák Starosta Tomáš Pavelka Jiří Šimák David Schier Hospodářka Klára Fidrová	řekl, že to je to samo, že je to šlendrián. řekl, že chování pana Šimáka je šlendrián. řekl, že starosta je šlendrián. měl dotaz ještě k výdajové stránce. Opravy a udržování 14.000,- Kč. řekla, že se jedná o pořízení nového okna do archivu OÚ. Pořízení nového okna se účtuje jako oprava.
David Schier Hospodářka Klára Fidrová Starosta Tomáš Pavelka Martin Obruča	se zeptal, jestli včetně instalace. odpověděla, že ano. doplnil, že ještě zapravení vedlejšího okna.
Starosta Tomáš Pavelka	se vrátil k té Varině. Tam byl teda motor, dvě převodovky, mulčovač, vlečka, čerpadlo, pluh, rotavátor, možná nevyjmenoval všechno, možná jo. To se prodalo jako komplet. Kdo to ocenil. Zeptal se starosty, jestli to prodal všechno nebo jestli něco zůstalo na radnici. To co všechno vyjmenoval. řekl, že pokud ví, tak je k tomu mulčovač. Je k tomu vlečka a motor, který

Martin Obruča	<i>na tom je. Prodal se stroj s příslušenstvím.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl dvě převodovky. Zeptal se, kdo to ocenil. Jak se přišlo na cenu dvacet tisíc.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že se podíval na zůstatkovou hodnotu majetku a na to, že tam bylo něco dokupováno, jak říkal pan Obruča, a na základě toho se to ocenilo.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že si starosta dělá, co chce.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že si myslí, že ten stroj měl hodnotu v základu minimálně třicet až pětatřicet tisíc, plus vlečka šest tisíc.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že by neporovnával nové vybavení, a to, které má obec velmi dlouho.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, to jsou použité věci, je to bazar?</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl starostovi, ať se podívá na internet na bazar, jaké jsou ceny za ten stroj.</i>
Dušan Jurtík	<i>odpověděl, že se díval.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že jenom rotavátor koupil za čtrnáct tisíc. Jenom rotavátor a on tu prodává celý komplet.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že jen ten mulčovač stál deset tisíc.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že by si to za ty peníze taky koupil. Jestli mu to starosta věří.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, jestli má k tomuto bodu někdo ještě něco, že by se postoupilo k dalšímu bodu.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>mu řekl, že ne, že se tady ještě zdrží, že to je nepřípustné takovýmto způsobem rozhodovat o obecním majetku.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že je to zákonně v pořádku.</i>
PharmDr. Renata Olejníčková	<i>řekl, že se starosta rozhodl dělat si, co chce.</i>
Martin Obruča	<i>řekla, že ne, že je to podle zákona.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že rozprodává obecní majetek.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že to není pravda.</i>
PharmDr. Renata Olejníčková	<i>řekl pod cenou.</i>
Hospodárka Klára Fidrová	<i>řekla, že tam jsou odpisy.</i>
David Schier	<i>řekla, že tam odpisy nejsou.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>se zeptal, když zákon říká, že do sedmdesáti pěti tisíc může starosta rozhodnout sám. Opravil se do čtyřiceti tisíc. Jestli je ještě nějaký záměr prodat něco v podobném smyslu.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že aktuálně se o takovém prodeji nejedná.</i>
David Schier	<i>řekl, že kdyby se jednalo, tak to stejně neřekne.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že se mu to taky upřímně nelíbí. Pro zákonnou hranici je, ale morální ne, ať se na něho nezlobí. Víc věcí slyšet nechce. Nezlobte se na mě, ale nelíbí se mi to. Očekává, že finanční výbor se ještě podívá na nějaké další položky, které tu nechce rozebírat. Domluví se Janem Dostálem, kdy bude další schůze a řekl, ať věří tomu, že se podívá ještě na jiné věci. Toto se mu nelíbí, zákonně si můžete říkat, co chcete. Poděkoval a odešel.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že se mu to nelíbí jako kolegovi Schierovi. Takové nakládání s obecním majetkem je prostě nepřípustné a doufá, že se to nebude už nikdy opakovat.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že je to v pořádku, protože je to zákonně v pořádku. Požádal pana Šimáka, ať mu neskáče do řeči, že on mu taky neskáče.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že jim nestojí ani za to, aby s tím seznámil zastupitele. Proč.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že si myslí, že je lepší pro obec, že se prodal majetek, který se v posledních letech nevyužíval. Dobře, možná někdy před čtyřmi, třemi lety ho využívala. V posledních letech se tak neděje. Obec nakoupila jiný majetek, jak již bývalý pan starosta zmiňoval pro tyto účely. Ať už se jedná o ten mulčovač nebo převážení nějakého nákladu na vlečce atd. Ten stroj tam v posledních letech ležel a byl nevyužitý a na dotazy už víceméně jednou odpovídal.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, jak dospěl k té ceně.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že to už taky říkal.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal jak, že on tu odpověď neslyšel, nepochopil. Na základě čeho. Jak dospěl k té ceně. Pracoval ve státní firmě Pivovar Vyškov. I staré chladáky, staré slunečníky, které měly hodnotu patnáctset korun ve výsledku ohodnocení. Všechno se oceňovalo. Všechno, co šlo z firmy, se oceňovalo, byť to byly tisícikorunové položky. A tady někdo vymyslí cenu za Vari systém,</i>

za několik věcí, které tady jmenoval a vzpomněl si na ně, a starosta není schopen ani říct, jestli se prodalo i to čerpadlo, nebo co všechno se prodalo. Byl tam pluh i rotavátor a je tady nějaká vymyšlená cena dvacet tisíc korun. Využívá tuto drobnou zemědělskou techniku nebo komunální techniku a už si domů leccos nakoupil a ví, jaké jsou ceny. To je prostě pod cenou a ani přesně starosta neví, co se prodalo.

Starosta Tomáš Pavelka

řekl, že k fyzickému předání ještě nedošlo. Je podepsaná smlouva, je to uhrazeno.

Martin Obruča

řekl, že si starosta dělá, co chce. Kdyby řekl zastupitelům, je tady zájemce o koupi Variny, tak se o tom můžeme nějak konstruktivně pobavit, ale tohle je ex post. To co říká pan Jurtík, starosta nás postaví před hotovou věc. Rozpočtové opatření je ze 7. 10. Tady jsou přijaté peníze a vy jste mu to ještě nedali.

Starosta Tomáš Pavelka
Dušan Jurtík

řekl, že peníze uhradil, ale ještě si to nepřevzal.

řekl, že to je to samé, jak se schvaloval výběr firem na poslední chvíli. To je absolutní nezodpovědnost z naší strany se ke všemu takto stavět. Neměl Varinu, ale teru a tu prodával s vozíkem za dvacet tisíc bez příslušenství.

Martin Obruča

řekl, že si to mohl koupit kdokoli z Mořic, kdyby se to vyvėsilo. Mohl se přihlásit kdokoli. Pokud to tedy byl zbytný majetek a nebyl k ničemu, tak se to mělo veřejně vyhlásit a dát šanci komukoli. Když ti někdo pošle zítra žádost na to, že si koupí multicar, tak zareaguješ. Jasně, to je žádost tak, to prodám.

Starosta Tomáš Pavelka

řekl, že to ani nejde. Nikdo jiný v rozpravě nevystoupil, tak přečetl usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **bere na vědomí** rozpočtové opatření č. 14, kdy příjmová část tvoří částku 1.338.804,- Kč a výdajová část tvoří částku 1.338.804,- Kč.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

5.3. Projednání rozpočtového opatření č. 15

Rozpočtové opatření č. 15, kdy výdajová část tvoří částku 0,- Kč.

Rozpočtové opatření č. 15 tvoří na výdajové straně mimo jiné přeúčtování částky 120.000,- Kč z paragrafu 3631, položky 6121, na paragraf 3111, položky 6121, org 3110.

Návrh rozpočtového opatření č. 15 byl předložen zastupitelům na pracovní schůzce viz výše. Od té doby byl doplněn následovně. Rozpočtové opatření č. 15, kdy výdajová část tvoří částku 0,- Kč.

Rozpočtové opatření č. 15 tvoří na výdajové straně mimo jiné přeúčtování částky 130.000,- Kč z paragrafu 3631, položky 6121, na paragraf 3111, položky 6121, org 3110 v částce 120.000,- Kč - Stavební práce MŠ Mořice, na paragraf 2229, položka 5171 v částce 5.000,- Kč - Oprava autobusové zastávky před sokolovnou a na paragraf 3632, položka 5021 v částce 5.000,- Kč - Dohoda o provedení práce vypracování studie kolumbária.

Diskuze:

Martin Obruča

řekl, že má u sebe rozpočtové opatření co mu bylo doručeno a tam je 120.000,- Kč na tu školku a teď v tom závěru tam bylo přečteno co, kolumbárium nebo co.

Starosta Tomáš Pavelka

řekl, že paní hospodářka to přečetla.

Martin Obruča

požádal znovu o přečtení rozpočtového opatření, co tam bylo.

Starosta Tomáš Pavelka

odpověděl, že v částce pět tisíc korun oprava autobusové zastávky před sokolovnou a v částce pět tisíc korun dohoda o provedení práce za vypracování studie kolumbária.

Martin Obruča

se zeptal, co bylo se zastávkou.

Starosta Tomáš Pavelka

odpověděl, že ta zastávka naproti sokolovny má několik měsíců rozbité sklo.

Martin Obruča

se zeptal, jestli se teda měnilo sklo.

Starosta Tomáš Pavelka

odpověděl, že se bude měnit sklo.

Martin Obruča

se zeptal na pojistku.

Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že pojistka byla zkoušena, ale tím, že je to rozbito ještě před tím, než se stal starostou, tak případný vandalismus by musela doložit Policie ČR. Navíc, když se řešila poslední pojistná událost, tak spoluúcast obce byla pět tisíc. Celková částka má být pět tisíc, tak by to nedávalo smysl. Doptával se na to a bylo mu tak odpovězeno.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal na kolumbárium.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že je to vypracování studie, jak by to kolumbárium mohlo vypadat.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, jestli je to teď něco aktuálního.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že je to zadání studie, která by nějakým způsobem mohla v dohledné době něco takového řešit.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, jestli se zastupitelé v poslední době bavili o kolumbáriu na nějaké pracovní schůzce.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>se zeptal, jestli není v pořádku, že se nějakým způsobem zadá nějaká studie, která by mohla vést k projektu a potom k tomu, aby zastupitelstvo následně mohlo v této věci jednat.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že neví, že jsou potřeba nějaké záměry zastupitelstva. Jsou nějaké aktivity, které zastupitelstvo připravuje a normálně se o nich v zastupitelstvu vždycky diskutovalo. On třeba neví nic o kolumbáriu.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>se zeptal, jestli není záměrem zastupitelstva mít kolumbárium.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že to neví. Potom co starosta nastoupil na post starosty tak on neví, jaké jsou záměry. Třeba ve vztahu ke kolumbáriu. Ano v minulosti, zhruba před pěti lety se jeden návrh nechal taky zadat a on neví, co je tento návrh. Jestli je to ten starý návrh nebo nový návrh.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že nový návrh.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že se starosta se zastupiteli nebaví. Ty seš tu sám Tomáš Pavelka, který zadává kolumbárium, prodává sekačky a všechno dělá za zády zastupitelů.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že to není pravda.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že to tak je. Zeptal se, jak se přišlo na to, že to bude stát pět tisíc korun, ta studie toho kolumbária.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že tu částku nacenil mladý architekt, který by se na to podíval.</i>
Martin Obruča	<i>konstatoval pan architekt nějaký, bezejmenný.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že není bezejmenný.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, kdo to je.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že je to architekt Peřina.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal jak.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že student architektury pan Peřina.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, odkud je.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že z Kroměříže.</i>
Dušan Jurtík	<i>řekl, že starosta rozhazuje peníze nějakým projektantům. Že ať přijdou, že Mořice mají peněz dost.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, kolik za to chce. Pět tisíc?</i>
Dušan Jurtík	<i>řekl, že to není možné.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že u tohoto bodu souhlasí s tím, s čím byl seznámen na pracovní schůzce. To znamená sto dvacet tisíc na stavbu školky. Nesouhlasí s pěti tisíci na kolumbárium, protože o tom doteď nic nevěděl a se zastávkou by i souhlasil. Nemůže souhlasit s rozpočtovým opatřením, ale rád by ho odhlasoval kvůli probíhající stavbě školky.</i>
Hospodárka Klára Fidrová	<i>řekla, že toto rozpočtové opatření je v pravomoci starosty. Starosta chtěl, aby zastupitelé věděli, o co se v té školce jedná. Jinak to má starosta v pravomoci, protože to neovlivní ani příjem ani výdej rozpočtu obce. Je to v pravomoci starosty.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, co se tím teď chtělo říct. Co to znamená. Co ta informace pro něho teď znamená.</i>
Dušan Jurtík	<i>řekl, že je nebude o ničem informovat a bude si dělat, co chce.</i>
Hospodárka Klára Fidrová	<i>řekla, že starosta chtěl projednat toto rozpočtové opatření, aby zastupitelé věděli, o jaké práce se ve školce jedná, co se bude platit navíc.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že to projednali v pondělí.</i>
Hospodárka Klára Fidrová	<i>řekla, že ano a dnes zjistila v průběhu dne, že potřebuje upravit rozpočtové opatření o tyto dvě částky, aby nemusela dělat další rozpočtové opatření</i>

Martin Obruča	č. 16, tak to zahrnula do rozpočtového opatření č. 15.
Hospodářka Klára Fidrová	řekl, že by ho rád odsouhlasil, ale už z principu kvůli nějakému zadání kolumbária za zády zastupitelstva nemůže. Dnes je toho prostě moc.
Martin Obruča	řekla, že když ho zastupitelé dnes neschválí, tak ho zítra starosta schválí ve své pravomoci.
Jiří Šimák	konstatoval, ať to tedy udělá.
Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že si starosta dělá, co chce, neinformuje zastupitele.
	řekl, že zastupitelé po dobu, co je starosta, mají informací mnohem více než dříve.
Martin Obruča	se zeptal, kteří zastupitelé, že on to není. Řekl, že se tady pořád na něco ptá.
Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že na většinu věcí se ptal na pracovní schůzce a byly mu zodpovězeny. To dělá pan Obruča každé veřejné zasedání.
Dušan Jurtík	řekl, že na tohle kolumbárium určitě ne.
Starosta Tomáš Pavelka	odpověděl, že většinu.
Jiří Šimák	řekl, že se sekačkou taky ne.
Starosta Tomáš Pavelka	se zeptal, jestli chce ještě někdo vystoupit k rozpravě, nikdo se již nepřihlásil, tak přečetl návrh usnesení a nechal hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **schvaluje** rozpočtové opatření č. 15, kdy výdajová část tvoří částku 0,- Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 5 / Proti: 0 / Zdrželo se: 3 (Jurtík, Obruča, Šimák)

Usnesení č. 10/6/2020 bylo schváleno.

6. Zpráva starosty

V období od 9. září 2020 doposud se podařilo zahájit všechny tři stavby, které zastupitelstvo schválilo. Stavba Chodníky sever se blíží aktuálně do svého finále, chodník a vjezdy jsou téměř hotovy, do konce listopadu k nim přibude i parkoviště pro 7 automobilů. Na stavbě Stavební úpravy MŠ Mořice se rovněž finišuje, většina stropů je již nových, umývárna a schodiště jsou rozestavěné. Poslední etapa uložení kabelů veřejného osvětlení a rozhlasu je stále v realizaci, firma E.ON, která ukládá vedení NN, má termín delší pro realizaci stavby.

Probíhá příprava projektu Revitalizace nepropustných povrchů, v rámci kterého se projektuje přeměna betonových ploch na parkoviště a chodníky (u MŠ, naproti MŠ ulička, za obchodem, u točny, u hasičárny a u garáží). V této věci proběhlo jednání s projektantem, jednáme dále s dotační agenturou. Projekt by měl být připraven k podání žádosti o dotaci do ledna. V září jsem se měl možnost účastnit krajského setkání členů Sdružení místních samospráv České republiky. V sobotu 12. 9. proběhla akce Na bicyklech Němčickem, děkuji všem, kdo pomohli na stanovišti v Mořicích. Rovněž mikroregion Němčicko měl výjezd za inspirací a poznáním do Jeseníků. Setkal se kulturní výbor i komise rozvoje obce. Byla zahájena projektová příprava přeměny nebytových prostor v přízemí budovy č. p. 104 na bytové prostory.

Na začátku října proběhly krajské volby, děkuji volební komisi a zapisovatelce paní Fidrové za zajištění zdárného průběhu voleb v režimu opatření proti šíření koronaviru. Poslední kulturní akce, kterou bylo možné uspořádat, byla Drakiáda 2. října. Byt v I. patře budovy pošty dostal nové topení a ohřev vody. Proběhla schůzka ohledně projektu na výstavbu nového víceúčelové hřiště a jednání nad tématem získání dotace z MMR ČR na tento záměr. Dne 6. října proběhl dílčí audit hospodaření, který by s kladným výsledkem, tedy bez výhrad, poděkování za vzornou práci patří paní hospodářce Fidrové. Připravuje se výběrové řízení na zhotovitele Přestavby bývalé ZŠ Mořice na byty, rovněž proběhlo jednání nad financováním stavby. Obec dále jednala s majiteli mlýna a lidmi, kteří zařizují využití těchto prostor pro svatby a další akce, o možné spolupráci – například uspořádání některé z akcí ve mlýně.

Pokračuje snaha obsadit prostor bývalého obchodu novým nájemcem, několik možných nájemců si obchod prohlédlo. Předpokládám, že to bude tématem příštího zasedání zastupitelstva. Dne 28. října uctil starosta s místostarostou u pomníku státní svátek vzniku ČSR a konce světové války. Naši zaměstnanci a někteří dobrovolníci se zapojili do podzimních prací na zeleni v obci, za což jim rovněž děkuji. V rámci nedokončené reklamace z roku 2017 u opěrné zdi na tenisovém kurtu probíhá aktuálně finalizace opravy, tedy vyřízení reklamace. Rovněž je jednáno ve věci legalizace cesty v hliníku, která je stále dočasnou stavbou, a proto

není možné stavět garáže na pozemcích pro ně určených.

Aktuálně je v naší obci dle veřejných statistik ke včerejšímu dni 7 nakažených osob koronavirem, obec nemá žádné informace o tom, kdo je nakažený. Stále platí, že Vám rádi poskytneme desinfekci, látkovou roušku, potřebným můžeme zajistit nákup či vyzvednutí léků v lékárně, lze donést knihy z knihovny atd. Úřad má omezené úřední hodiny - pouze v pondělí dopoledne, ve středu odpoledne.

Diskuze:

- Martin Obruča *se zeptal na školu, že starosta mluvil o nějakém jednání, financování, jestli by k tomu neřekl něco bližšího.*
- Starosta Tomáš Pavelka *řekl, že se potkal s paní Faltýnkovou, která řeší za Českou spořitelnu obce, jaké by byly případné úvěrové možnosti, protože tato stavba se má financovat úvěrem. Obec takové finanční prostředky nemá v takové výši. Bylo jí sděleno, že v této věci budeme pokračovat, aby příští zastupitelstvo, nebo případně nějaké další zasedání, tuto věc projednalo a byla tato stavba spuštěna.*
- Martin Obruča *se zeptal na výběrové řízení, v jaké fázi jsou podklady, jsou už na stole, nebo se ještě připravují.*
- Starosta Tomáš Pavelka *odpověděl, že je ještě dotační agentura finalizuje.*
- Martin Obruča *se zeptal, jestli starosta zajišťuje financování stavby s Českou spořitelnou.*
- Starosta Tomáš Pavelka *odpověděl, že jednání zatím proběhlo s Českou spořitelnou.*
- Martin Obruča *řekl, jakoby s naší mateřskou bankou. A zeptal se, jestli budou i další nabídky.*
- Starosta Tomáš Pavelka *řekl, že zřejmě ano, že je to asi jeden z největších úvěrů v poslední době, který obec měla, tak by bylo vhodné jednat i s dalšími partnery.*
- Martin Obruča *řekl, že se jen ptá dopředu, aby pak zase nebyli postaveni před hotovou věc.*
- Starosta Tomáš Pavelka *řekl, že to není v jeho kompetenci, takže je nelze postavit před hotovou věc.*
- Martin Obruča *řekl, že to je jediné štěstí. Pak se zeptal na VO a VR na to obecní. To nízké napětí se teď zastavilo. Sleduje to po obci, byl tu pohyb a teď není. Na Vrchoslavské jsou smotané chráničky u domu Chorých, nebo tam někde v těch místech. Tady lidem vysekali krabičky do zdi, ale nějak ta činnost stagnuje. My bychom měli mít to VO VR do konce měsíce, že starosta tu říkal, že se nějak prodloužil termín.*
- Starosta Tomáš Pavelka *odpověděl, že neřekl, že se prodloužil termín. Jen chtěl zmínit, že jsou části obce, kde se ta elektřina pokládá do země, kde se ale do země nepokládá VO a VR, což je právě ta hlavní ulice od školky po dům pana Malého, kde se ukládá jen nízké napětí. Firma E.ON dala zhotoviteli delší termín realizace, než má od obce. Tedy do toho 30. 11. a tím pádem mají oni s námi domluveno, že přednostně budou realizovat ty větve, kde je veřejné osvětlení a rozhlas. Minulý týden proběhla telefonická komunikace v této věci s panem stavbyvedoucím, který říkal, že v momentě, kdy se to počasí umoudří, tak se sem přesunou a že by termín z hlediska naší stavby měli dodržet. Zároveň proběhlo jednání s krajským úřadem o tom, co by se stalo, kdyby se ty práce nedodržely a o týden se posunovaly. Z hlediska poskytovatele dotace by problém nebyl.*
- Martin Obruča *se zeptal, jestli termín 30. 11. platí.*
- Starosta Tomáš Pavelka *řekl, že termín firma označila, že ho splní.*
- Martin Obruča *řekl, že co se týká naší stavby VO a VR, tak se prodloužení maximálně týká v řádu dnů, jestli tomu dobře rozumí.*
- Starosta Tomáš Pavelka *řekl, že z těch informací, co od zhotovitele má, to tak je. Informace poskytovatele dotace je taková, že by to nevadilo, kdyby se to náhodou stalo, protože to počasí v letošním podzimu je problematické.*
- Dušan Jurtík *řekl, že k té stavbě má taky malinký dotaz. Mluvil s panem Korčákem a oni mu tam sypou ten odpad. Doufá, že když budou opouštět vesnici, že to uvedou do původního stavu.*
- Starosta Tomáš Pavelka *odpověděl, že samozřejmě. Mluvil s nimi o tom a mluvil i s panem Korčákem o této věci.*
- Martin Obruča *řekl, že se smskou dotazoval na stavy účtů. Nebyla mu ještě podána odpověď.*
- Starosta Tomáš Pavelka *odpověděl, že se dotazoval přes WhatsApp. Ty stavy účtů Vám*

	<i>paní hospodářka pošle ve standardní lhůtě. Ona teď zpracovává výplaty, Vy jste se dotazoval včera večer, sice to dnes neposlala, ale pošle to v dohledné době. Koneckonců má na to 30 dnů.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, jestli se to třeba neví dneska, jako tady na veřejném zasedání. Možná by to i ostatní zastupitele zajímalo.</i>
Hospodářka Klára Fidrová	<i>řekla, že tu s sebou zůstatky účtů nemá.</i>
Martin Obruča	<i>řekl dobře. Dále se zeptal, jak pokračuje ÚSES.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že to se vyhodnocuje na Fondu životního prostředí. Ta první etapa vyhodnocování z hlediska formálního dodání podkladů byla kladná. Více k tomu aktuálně není, fondu to také nějakou dobu trvá.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal na varhany.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že mluvil s panem organologem, který byl nemocný. Slíbil, že posudek dodá. Pan Obruča sám ví, jak to s panem organologem je.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal na značky směr Mokroš a za sladovnou.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že dnes mluvil s panem Pavlíčkem. Rovněž tam byla problematika nějakého velkého stavebního řízení, které řešili. Slíbil, že se na to podívá a dodá to, ale rovněž, jak říká skoro každé veřejné zasedání, s panem Pavlíčkem se v té věci jedná, já to za něj napsat nemůžu.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že ho kvůli tomu odvolali. Uplynulo půl roku a pořád nic není.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>reagoval tím, že si nepamatuje, že by důvodem odvolání bylo něco takového.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že to byla jedna z věcí, ale dobře. Půl roku to trvá a značky nemáme. To je všechno.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že je něco jiného, když leží vyjádření na magistrátu, nebo když se neděje nic.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **bere na vědomí** zprávu starosty obce.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

7. Parkovací plochy na prostranství před sokolovnou.

Tento bod se zařadil na základě žádosti pana Obruči.

Parkovací plochy na prostranství před sokolovnou jsou součástí projektu "Mořice - zvýšení bezpečnosti pěší dopravy". Jsou tvořeny dvěma plochami pro 7 a 9 vozidel. Plochy jsou navrženy tak, aby byly co nejbezpečnější vzhledem k provozu na silnici II/433. Tedy samostatné plochy, do kterých se zajede ze silnice, a teprve na nich vystupují osoby z aut. Stání pro 7 vozidel je blíže ke školce a mělo by sloužit především pro rodiče a děti navštěvující mateřskou školu. Zde už při tvorbě projektu bylo zadání řešit svízelnou situaci s vystupováním dětí z aut. Toto řešení bylo jednoznačně projektantem navrženo jako nejbezpečnější. Navazuje na plánovaný chodník před zídou sokolovny a přivádí chodce ke zúženému místu pro přecházení u domu pana Mgr. Dostála. Jedná se především o bezpečnost chodců. V současném zastupitelstvu jsou tři zastupitelé, kteří se v minulém období podíleli na tvorbě projektu a byli s tímto návrhem spokojeni. Zastupitelé by měli především vzít na zřetel bezpečnost občanů chodců a oprostit se od všech ideologických a věcně nepodložených argumentů a zaměřit se na rovinu bezpečnosti. Z tohoto důvodu je důležitá především plocha pro 7 automobilů a část chodníku, která přivede chodce k MŠ. Proto navrhuji tuto část realizovat co nejdříve a to podáním žádosti o dotaci z POV Olomouckého kraje 2021. Zeleň v okolí parkovacích ploch zohledňuje projekt na "Revitalizaci návesní zeleně".

Diskuze:

Martin Obruča	<i>řekl, že podal tuto žádost k projednání, protože v průběhu podzimu zjistil, že starosta tuto věc zrealizovat odmítá. Nechce parkovací plochy před sokolovnou tak, jak byly navrženy a tak, jak jsou i Stavebním úřadem schváleny v rámci toho projektu bezpečnosti pěší dopravy. A jelikož minulé zastupitelstvo na tom pracovalo necelé tři roky. Toto zastupitelstvo už má schválený projekt. Toto zastupitelstvo už začalo realizovat jednu část z tohoto projektu, což jsou plochy sever, kde zrovna konkrétně jedno stání</i>
---------------	---

	pro sedm aut vzniká. Není mu osobně lhostejný další vývoj projektu. Při té přípravě se zohlednil i požadavek rodičů, kteří vodí děti do školky. Jakým způsobem se v tom místě, kde školka je, bude řešit parkování. V dnešní době naloží rodiče děti do aut a zavezou do školky a pokračují dál do práce. Naopak z práce si děti zase vyzvednou. Málokdo má práci v Mořicích. Většinou rodiče dojíždí do práce do měst. Popřípadě jsou k nám vozeny děti i z okolních obcí. Proto tady byla hlavní myšlenka, proč by ty parkovací plochy měly vzniknout, především ta plocha pro sedm míst. A jeho snaha je přimět zastupitelstvo k tomu, aby si to vzali jako prioritu zastupitelé a šli si za tím a tuto věc zrealizovali.
Starosta Tomáš Pavelka	to doplnil. On je proto, aby tam nebylo obrovské parkoviště. Aby ve středu obce nebyly. Parkovací plochy jsou před hasičárnou, obchodem a na točně. Spousta těchto ploch je prázdných. Udělat další plochu obrovskou v tomto místě mu vhodné nepříjde. Navrhoval, zatím to není v nějak fázi, že by se to přeprojektovalo, aby se místo toho parkoviště udělal nějaký parkovací záliv, kde by bylo zajištěno to parkování ať už pro nějakou akci sokolů, nebo pro personál školky, s tím že by nevznikla nějaká odstavná plocha pro vraky a další auta. Myslí si, že v té ulici je jedno auto stabilně venku a nikdo další v té ulici neparkuje. Dle rozhovoru s paní ředitelkou mateřské školky ze včerejšího dne chtějí rodiče zastavit hlavně co nejbližší školky a zastavují na té straně, kde má školka vchod. Ráno bývá velmi hektické, takže je tam k diskuzi, jakým způsobem případně umožnit nějaké větší parkování přímo tam. Není rozhodně bezpečné z hlediska paní ředitelky, aby to dítě muselo s rodičem přecházet cestu. Pan Milan Jaroš by k tomu měl nějaké doplnění a to paní ředitelka hned označovala za nejvhodnější z hlediska školky.
Milan Jaroš	řekl, že se tu pořád bavíme o bezpečnosti. Jeden přechod je u křižovatky, u obchodu, teď tady vytvoříme další a bude trvat, než si na to lidi vůbec zvyknou a pořád, i když tam to parkoviště bude, tak je možné přejít byť přes přechod, ale to nebezpečí tam je. Navrhuje vytvořit parkoviště pro školku naproti mlýna a vyhradit to pro ně a budou chodit uličkou a bude to 100 procentně bezpečné a nevidím v tom velký problém.
Starosta Tomáš Pavelka	řekl, s tím že by vlastně nějakým způsobem personál školky uvolnil i ty místa před školkou, že by parkovali v tom zálivu. To jsou dospělí lidé, ti zvládnout bezpečně přejít tu komunikaci bez nějakého dalšího rizika. Rodiče prý ráno opravdu spěchají hodně a dle toho, co říká i paní ředitelka, nebudou to parkoviště využívat, když se tam postaví.
Dušan Jurtík	řekl, že oni chtějí udělat parkoviště u mlýna, což je pro ty rodiče delší trasa do školky. Tam nikdo parkovat nebude. Tam budou parkovat akorát návštěvníci mlýna. Ty rodiče tam jezdit nebudou. Přijedou, jak to říkal starosta, až ke dveřím školky a budou se snažit být co nejbliž, protože spěchají, protože jedou do práce. A aby tam někde kličkovali a jeli za Humna zaparkovat, je nesmysl. Klidně ať se tam to parkoviště udělá, ale nebude mít žádný význam. Bude to využívat akorát mlýn. Když to bude u sokolovny, tak přejde jen přes cestu a je u školky. Má to kousek. Tam to bude objíždět, bude tam parkovat, ty rodiče tam ani nezajedou.
Lukáš Najman	řekl, že nezajedou ani na to parkoviště, protože chtějí parkovat u školky.
Dušan Jurtík	řekl, že před sokolovnou budou mít možnost zajet.
Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že tady budou mít tu možnost taky.
Dušan Jurtík	řekl, že mu tam nepojedou.
René Mikala	se zeptal, jestli je obecní prostor u mlýna, kde se to parkoviště může vybudovat.
Starosta Tomáš Pavelka	odpověděl, že ano. Celé to náměstíčko u mlýna je v majetku obce.
Martin Obruča	se zeptal, jestli to náměstíčko bude celé jedno parkoviště.
Starosta Tomáš Pavelka	odpověděl, že to nebude jedno velké parkoviště.
Martin Obruča	se zeptal, kolik se tam vleze parkovacích stání.
Starosta Tomáš Pavelka	odpověděl, že tři se tam určitě vlezou.
Martin Obruča	se zeptal, kolik je dětí ve školce.
Starosta Tomáš Pavelka	řekl, že někteří rodiče můžou zaparkovat přímo před školkou. Někáký prostor

Dušan Jurtík	<i>tam na to je a personál uvolní to místo tím, že bude parkovat v zálivu.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl starostovi, že ve školce má být do budoucna 25 dětí. To znamená 25 aut.</i>
Dušan Jurtík	<i>konstatoval, že všichni auty nejezdí.</i>
	<i>řekl, že to bude 25 aut, které pravděpodobně přijedou. Jestli si starosta</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>dovede představit, co to bude aut během jedné chvilky.</i>
	<i>řekl, že všichni nejezdí ve stejnou dobu a všichni nevozí děti</i>
Dušan Jurtík	<i>ve stejný minutový interval.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že to neříká.</i>
Dušan Jurtík	<i>konstatoval, že to teď pan Jurtík řekl.</i>
	<i>řekl, že těch pět až sedm aut se tam sjede, ať starosta neříká, že ne. Neříká,</i>
	<i>že se tam naráz s jede 25 aut, ale přijede tam pět, možná šest, možná i deset</i>
	<i>aut během deseti nebo pěti minut. Což se může stát, kam se pak ty auta dají.</i>
	<i>Tak zase budou stát na té silnici a zase tu bude, co tu bylo předtím.</i>
PharmDr. Renata Olejníčková	<i>řekla, ať se udělá kompromis. Udělají se zálivy, když je ta možnost.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že se přidá k debatě. Ten plán toho parkoviště je připravený, schválený</i>
	<i>Stavebním úřadem, všemi orgány co se k tomu měly vyjadřovat. Je tam</i>
	<i>dokonce připraveno to místo pro přecházení. Tam nebude přechod, jak říkal</i>
	<i>pan Jaroš, ale bude tam jen místo pro přecházení. To je to zúžené místo</i>
	<i>na sedm metrů. To bylo už předchystáno, protože se o tomto projektu už</i>
	<i>vědělo, když se tu spravoval průtah obcí. Tak firma PORR na žádost obce už</i>
	<i>tady obrubníky předpřipravila, abychom v budoucnu nemuseli zasahovat</i>
	<i>do dotované stavby. A to místo pro těch sedm aut je nejbližší k té školce.</i>
	<i>Od mlýna neví, nekrokoval to, ani ta myšlenka taková nebyla, když se tento</i>
	<i>projekt připravoval. Navíc to parkoviště může sloužit i v případě, že budou</i>
	<i>festivally, pro příjezd kapel a podobně, ale to bylo jako druhotné. Priorita je</i>
	<i>zajistit pro školku parkovací plochu, na kterou si rodič s autem zajede. Tam</i>
	<i>bezpečně vystoupí s těmi dětmi a půjdou po chodníku kolem plotu sokolovny,</i>
	<i>přejdou to místo nebo přejdou cestu v místě určeném na místě pro</i>
	<i>přecházení. Rozhlédnou se doprava, doleva. Je tam pěkně vidět z obou stran.</i>
	<i>Toto byla tenkrát myšlenka. Jenom takhle lusknutím prstu tuto myšlenku</i>
	<i>zrušit, jen proto, že tam chcete mít neustále trvale trávu. Upřednostňujete</i>
	<i>tam travnatou plochu předtím, aby tam měli rodiče možnost zaparkovat</i>
	<i>v těsné blízkosti školky. Bližší místo opravdu není. Myslím si, že tou uličkou</i>
	<i>to bude dál. Jak říkám, má to parkoviště více účelů. Nejen ta školka, třeba ta</i>
	<i>kultura nebo kulturní akce. Nechápe ten důvod, proč to neudělat,</i>
	<i>když máme možnost řešit jako zastupitelé zvýšení bezpečnosti pěší dopravy.</i>
	<i>Tak se ten projekt jmenuje. Pokud se tam vytvoří jen zálivy, tak ty lidi budou</i>
	<i>vystupovat do cesty. Děti budou jen chaoticky přebíhat s rodiči přes cestu</i>
	<i>v místech, kde budou parkovat. Je to prostě zvyšování rizika. Tak by</i>
	<i>byla možnost a to byla ta hlavní myšlenka při tvorbě projektu, zvýšit pěší</i>
	<i>bezpečnost. A jiné místo u té školky není. To by muselo být buď to na místě</i>
	<i>bytovky, nebo na místě domu pana Dostála. Nic bližšího není, ale</i>
	<i>předpokládá, že se kvůli tomu nebudou bourat domy. Toto je jediná volná</i>
	<i>plocha.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že se nechce opakovat.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že nechápe jakoby ten odpor nebo tu neochotu to řešit. Nerozumí tomu.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že to už vysvětloval. Zeptal se pana Obruči, jestli bude chtít formulovat</i>
	<i>návrh usnesení.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že návrh usnesení je podat žádost o dotaci POV 2021 a tuto část</i>
	<i>zrealizovat jak popisoval. To znamená tu plochu pro těch sedm aut, včetně</i>
	<i>chodníku, který lidi přivede k místu pro přecházení a pak na chodník před</i>
	<i>Dostálovou.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl dobře a zformuloval návrh usnesení. Zastupitelstvo obce Mořice</i>
	<i>schvaluje podání žádosti o dotaci do Programu obnovy venkova 2021</i>
	<i>Olomouckého kraje na parkovací stání pro sedm vozidel před sokolovnou.</i>
Martin Obruča	<i>doplnil a chodník, který bezpečně děti přivede ke školce.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že ten chodník bude součástí dotace ze SFDI.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, kdy to bude, v roce 2022.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že pokud vyjde.</i>

Martin Obruča

se zeptal, jestli od toho parkoviště budou chodit, kdyby se to realizovala příští rok, po blátě nebo kudy. To se teď vytáhne část chodníku. To je pár metrů k Poláčkovému, navede se k silnici II/433.

Starosta Tomáš Pavelka

řekl dobře a přečetl návrh usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **schvaluje** podání žádosti o dotaci do Programu obnovy venkova Olomouckého kraje 2021 na vybudování sedmi parkovacích stání před sokolovnou a chodníku, který přivede chodce do mateřské školy.

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 3 (Jaroš, Olejníčková, Pavelka) / Zdrželo se: 1 (Najman)

Návrh usnesení nebyl přijat.

8. Revitalizace návesní zeleně

Tento pod se zařadil na základě žádosti pana Obruči.

Tento projekt řeší prostranství od školky k zámku včetně kopce za hasičskou zbrojnicí. Zeleň v centrální části obce si zasluhuje zásah vzhledem ke stavu, v jakém se nachází. Ten je popsán v dokumentaci již připravené k realizaci. Doporučuji zastupitelům, aby se s dokumentací seznámili. Vzdát se tohoto projektu, na který je již právním aktem přidělená dotace je mrhání jak finančními prostředky, tak i časem vynaloženým všemi orgány, které už svá vyjádření již poskytly. Bez těchto vyjádření by OPŽP dotaci nepřidělilo. Pokud jsou nějaké návrhy, jak projekt doplnit, tak navrhuji schůzku zastupitelů s projektantem za přítomnosti p. Brzáka. Jeho jméno bylo zmíněno při posledním jednání. Opět navrhuju věcnou debatu s odborníky před laickými pohledy. Vše zvládnout v měsíci listopadu, abychom dodrželi nastavené termíny. Odmítnout dotaci a čekat na další možnosti v jiných dotačních titulech může odsunout realizaci na neurčito. Zkušenosti máme u titulu IROP u chodníků, které v posledních pěti letech nebyly napřímo spuštěny i přes přísliby.

Diskuze:

Martin Obruča

řekl, že je to zase reakce na neochotu ten projekt realizovat. Dokonce úplně jakoby ho zastavit. To znamená, projekční přípravu, kterou obec zaplatila, tak poslat vniveč. I čas nebo iniciativu místní akční skupiny v Doloplazech, přes kterou obec žádala v tomto projektu. Vyjádření dotčených orgánů, ať už to byli památkáři nebo to bylo životní prostředí. Osobně ho to mrzí, jednak připravoval ten projekt dokonce za přítomnosti nového zastupitelstva, které mělo možnost se k projektu vyjadřovat. Že tak neučinilo, možná to teď Tomáše Pavelku mrzí, protože ten projekt chce zrušit, ale budou to zase vyhozené peníze. Obec už v tom má cca šedesát tisíc. Jestli má Tomáš Pavelka nějakou jinou představu, že některý strom ne nebo keř ano, nebo neví. Tak se může vyvolat věcná debata s odborníky, co vidí pan Brzák, že by mohlo být jinak. Nějak ten projekt doplnit, dořešit, realizovat a nečekat.

Starosta Tomáš Pavelka

poděkoval. Řekl, že nejde jen o to, že by se v projektu měla udělat nějaká míra změn z jeho strany. To jistě nějakým způsobem za něho taky, ale na druhou stranu, co mu asi hlavně vadí a proč se nepustil do nějakého značného přepracování změn, tak je nastavení financování. Ten projekt je celkem za devět set tisíc. Šedesát procent z toho je dotováno, ale za položky, které v tom jsou, by obec zaplatila čtyři sta tisíc, jsou kácení dřevin a likvidace dřevin atd. dohromady skoro za tři sta tisíc. Je v tom tedy i částečné ošetření stromů, materiál na výsadbu se tam kupuje zhruba za sto tisíc. Myslí si, že kdyby se to nakoupilo a vysázelo, stromy pokácely svépomocí, bylo by to levnější. Máme skvělého obecního zaměstnance, který má na to papíry, a to dřevo potom prodali, tak v důsledku toho nás to bude stát rozhodně méně než čtyři sta tisíc na spoluúčasti. To je nějaká rovina, kterou by do toho dával a taky ta spoluúčast není malá z hlediska obecních financí. Dále dodal, že proběhlo nějaké jednání s panem Brzákem o podobě toho projektu. To je

	<i>pravda. Bylo tam dost věcných připomínek. Na druhou stranu je on z hlediska místní akční skupiny, byť jiné, jejím předsedou, nebo ředitelem, tak má nějaké informace o tom, že se nyní bude vyhlášovat v příštím roce s realizací na rok 2022 nebo později dotační výzva z IROP a bude míra spolufinancování výrazně vyšší. Takže z tohoto ohledu by doporučoval, aby to aktuálně realizováno nebylo.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že to jsou jen přísliby. Tady už je hotová reálná věc, X odpracovaných hodin, jakási finanční částka investovaná. Ten rozpočet je položkový jako u staveb, jestli je tam kácení za tři sta tisíc, nechce brát teď starostu za slovo, je tam i nějaké ošetřování těch stromů. Ne všechno se kácí, ale hodně stromů se bude i ošetřovat, které zůstanou. Jestliže někdo dokáže odpracovat práci, nějaký obecní pracovník, jak starosta naznačoval, v hodnotě tři sta tisíc korun, tak proč obecní pracovník teď nedláždí i ten chodník nebo neví, proč to nedělají obecní pracovníci. Proč to dělají stavební firmy. S tím pokácením stromů je taky kus práce.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že to nepopírá.</i>
Martin Obruča	<i>dále řekl, udělat si práci za tři sta tisíc svépomoci z toho položkového rozpočtu je sakramentský kus práce pro skupinu obecních zaměstnanců.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že to ano. Dá se to realizovat postupně.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že v tomhle má starosta docela naivní představy.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že když si to dnes ještě procházel na základě tohoto podnětu, tak je tam štěpkování větví zhruba za sedmdesát pět tisíc. Máme štěpkovač.</i>
Dušan Jurtík	<i>se omluvil, že starostovi skáče do řeči. Když obec řekne, my si ty stromy vykáčíme a dřevo prodáme, tak se z toho rozpočtu položky vyškrtnou a bude to stát zase míň tu obec. To je jedna věc.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že o to se poníží ta dotace.</i>
Dušan Jurtík	<i>řekl, že druhá věc je to, že tu byly svědky několikrát, že starosta tady vyhazuje peníze, které nejsou jeho, jsou to peníze nás všech i těch lidí, co tady sedí. Starosta vezme projekt za šedesát tisíc, takhle ho zmačká, hodí ho do koše a řekne, já z pozice starosty to vidím jinak. On by chtěl vidět, kdo z těchto lidí vezme doma šedesát tisíc, takhle je zmačkají a hodí do koše. Chtěl by je vidět. Zeptal se, jestli je tu někdo takový přítomen.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že tak to vůbec není.</i>
Dušan Jurtík	<i>řekl jak ne. Je to úplně to samé. Starosta vyhodí projekt za šedesát tisíc z peněz, které nejsou jeho. Řekl, že dobře, když je starosta vyhodí, tak ať donese těch šedesát tisíc ze svého. Jako zastupitel s tímto projektem souhlasil, neměl s tím problém. Jak je na pozici starosty a sehnal si nějakého projektanta, který je úplně někde jinde, tak on starostovi řekne, to je špatné, já ti nakreslím lepší, dotace bude za 80 %. Vadí mu to, že starosta vyhodí projekt za šedesát tisíc. Teď na něho starosta nedal ani korunu a hodí ho do koše. To mu na tom vadí. Opravme tento projekt a nevyhazujeme peníze nás všech. Takhle nemůžeme hospodařit.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>reagoval s tím, že neřekl, že se celý projekt musí vyhodit. Je něco jiného, když se projekt přepracuje. Zásadní je financování, které tam aktuálně je. Myslí si, že není nastaveno výhodně a je něco jiného, když obec později, třeba s opraveným projektem, bude žádat a získá vyšší financování. Když se na to podíváte z dlouhodobého hlediska, tak to obci pravděpodobně dost ušetří.</i>
Jiří Šimák	<i>se zeptal, proč starosta nepřišel s takovým argumentem, když se ten projekt připravoval. Proč nepřišel, toto se mi nelíbí, to bych udělal jinak. Tak s tím projektem neměl souhlasit.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že do ruky dostal hotový projekt. Přizná se, že je něco jiného, když jste starosta obce a máte mnohem více času se tomu věnovat.</i>
Martin Obruča	<i>řekl ještě jednu věc. On po Jarku Knapovi zdědil projekt, už neví přesně ten název, ale dosadbu keřů a stromů. Dosazovalo se šest set keřů, dosazovalo se třicet stromů po obci. Byly to řady keřů na Vrchoslavské ulici, na Nezamyslické ulici, tady na Němčické a zrealizoval to. Tam spoluúčast obce byla taky možná tři sta tisíc. Byly to dvě etapy. Vysazovalo se to ve dvou vlnách. Dodělal ten projekt, protože by to byla zmařená investice. Zeptal se,</i>

Starosta Tomáš Pavelka
Martin Obruča

jestli tomu starosta rozumí. Zmařená investice, vyhozené peníze do koše, jak říkal pan Jurtík. Ten projekt byl už v běhu, zdědil ho a dokončil. Neměl s tím sebe menší problém. Problémy s tím byly, protože někdo nechtěl strom, někdo nechtěl keře. Domluvili jsme se s lidmi. Bylo to konkrétně naprojektováno panem Brzákem i na místech, kde byly inženýrské sítě. On mi pak po nějakých dvou letech řekl, že to tenkrát bylo v nějakém kalupu. Starosta mi řekl to, rychle musíme vyřešit, ať stihneme podat žádost o dotaci. Ano, měli jsme s tím problémy s realizační firmou Zahrada Olomouc, ale vyřešili jsme všechny a tu výsadbu jsme provedli, zrealizovali. Dokonce ten rok začínaly sucha a z těch šesti set keřů nám uschly snad jen tři nebo čtyři. Z agentury ochrany přírody a krajiny nás chválily za to, že jsme dokázali tu výsadbu takhle udržet při životě, protože ten rok se realizovaly i jiné projekty, kde takhle úspěšní nebyli. Byť to rozjel Jarek Knap, tak to dokončil. Udělal to, i když s tím byly problémy. I díky vůli tehdejšího zastupitelstva, které zažilo rozumu a řeklo, že by to byla blbost ukončit a zrušit to.

řekl dobře. řekl, že je žádá a prosí, ať to zváží. Tak jak to navrhuje v žádosti, ať to zváží. Jestli se dokonce roku má vybrat firma, tak by se v listopadu tyto připomínky, detaily nebo drobné změny nebo velké změny, neví jak to nazvat, protože to neví, měly zpracovat. Starosta to nikdy nepopsal. Sedněme si k tomu a jednejme. Sejdeme se na radnici s odborníky, s projektantem, který to vymyslel. Nebo na základě čeho nebo proč, z čeho čerpal, protože mu dával některé projekty z osmdesátých let. Dával mu studii z roku 2004 od pana Königa. Takže ten projektant měl pensum informací a z toho nějak vycházel. Jestliže se to potřebuje doladit, tak se sejdeme a pojdme to udělat. Čtyři sta tisíc obec ve svém rozpočtu najde. A když se po návsi projdete, tak dřeviny jsou v žalostném stavu. Říkal to už před dvěma nebo třemi lety Milan Václavíček na veřejném zasedání, že z hospodářského hlediska ty dřeviny už tady neměly co dělat. Tenkrát jsem mu říkal, že z hospodářského hlediska ano, tady to má i jinou hodnotu. Třeba lípy u kostela nemůže brát z hospodářského hlediska a některé další stromy. To je životní prostředí, proto i tehdejší zastupitelstvo řeklo, zadejme nějakou přípravu, protože naše pohledy jsou právě různé a sjednocují se v odborném pohledu, do kterého my můžeme vnášet další invence a požadavky. Toto je cesta, jak návesní zeleni pomoci a ta si o to už říká. Břízy uschnou, za rok za dva budou suché. Už jedna uschla v tom trojúhelníku před našim domem, je to tak tři roky. Za obchodem je další smrk napadený kůrovcem. To byl nádherný smrk. Teď je úplně suchý a ta degradace pokračuje dál. Ještě jednou je ani nežádá, ale prosí, pojdte to udělat. A prosí je i ve věci parkoviště.

Starosta Tomáš Pavelka

se zeptal, jestli někdo ještě vystoupí v diskuzi. Nikdo nevystoupil, tak přečetl návrh usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **schvaluje** realizaci projektu Obnova návesní zeleně.

Výsledek hlasování:

Pro: 4 / Proti: 3 (Jaroš, Olejníčková, Pavelka) / Zdrželo se: 1 (Najman)

Návrh usnesení nebyl přijat.

9. Ostatní

V bodě ostatní by se projednala výše nájmu, jak se říkalo ze začátku. Zastupitelstvo by pověřilo starostu obce jednáním s nájemníky. Posledních osm let se žádným způsobem na obecních bytech s nájmem nepohybovalo, tak by došlo ke zvýšení o 20 %, což je míra umožněna zákonem. Z těch 19,60 Kč to vychází něco přes 4,- Kč na 1 m². Dále by ve smlouvách byla snaha ze strany obce, aby byly uzavřeny tzv. inflační doložky. Čili jak roste každý rok inflace, tak se zvyšovaly o 1 až 3 procenta, co se tak ta inflace pohybuje, ty ceny nájmu automaticky. Tím pádem by pomalu docházelo k postupnému a mírnému růstu tak jak ztrácí bankovky na hodnotě. To by bylo nějakým způsobem ošetřeno.

Diskuze:

Martin Obruča	<i>se zeptal, jestli je to na 25,- Kč, těch 20 % z 19,60 Kč.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že je to necelých 24,- Kč.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, jestli je to plošně nebo se bude nějak rozlišovat, kdo má už nějak zainvestováno do oprav.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že aktuálně je to plošně s tím, že pokud budeme pronajímat teď byt po panu Mikalovi, tak navrhl, aby se začalo zohledňovat nějakou vyšší částkou vybavení v bytech. Myslí si, že částka 25,- Kč by měla být hranice dna. Tedy 23,52 Kč což je to navýšení o 20 %. I z hlediska toho, jak říkal, že v okolních obcích to vychází vždycky minimálně o 15,- Kč víc, než je to u nás.</i>
René Mikala	<i>se zeptal, jestli by se pro toho budoucího nájemníka ta půjčka zrušila a bylo by to formou nájmu. On tam splácí 1000,- Kč jakoby půjčky, ne půjčky, neví přesně, jak by to řekl.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl investice do oprav. Řekl, že ano, ale je to zase na debatu, až se bude vybírat nájemce a bude se určovat cena nájemní. Jak říkal na pracovním jednání, by byl pro, aby se tyto částky scelily, ale vždy se to dá řešit až s novým nájemcem. Mohlo by dojít tím pádem k nějaké postupné kategorizaci. To je ale dlouhodobý proces, protože aktuálně je to všude stejné v těch bytech posledních osm let. Ta částka 23,52 Kč bude sazba a od toho se to bude odvíjet dále.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, jestli to bude teda plošně.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že teď je to plošně.</i>
Martin Obruča	<i>se zeptal, jestli to zhodnocení těch investic by se někdy dělalo.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že to by se dělalo teď třeba na byt pana Mikaly. Bude se dělat nová nájemní smlouva, tak by se to mohlo zahrnout do nájemného, ale o tom by teď nebylo toto usnesení.</i>
Martin Obruča	<i>řekl dobře.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>ukončil rozpravu a přečetl návrh usnesení.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Mořice **pověřuje** starostu obce zvýšením nájemného v obecních bytech o 20 % a s jednáním inflačních doložek do nájemních smluv.

Výsledek hlasování:

Pro: 7 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Šimák)

Usnesení č. 11/6/2020 bylo schváleno.

10. Diskuze a závěr

Diskuze:

Jiří Malčík	<i>se zeptal, jestli starosta a místostarosta nemusí dodržovat zákony České republiky.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>se zeptal, v jakém slova smyslu.</i>
Jiří Malčík	<i>řekl o rouškách. Starosta a místostarosta nemusí nosit roušky, když jsou venku?</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že neví jak to myslí.</i>
Lukáš Najman	<i>odpověděl, že když je sám nebo ve vzdálenosti dvou metrů, tak nemusí mít roušku.</i>
Jiří Malčík	<i>řekl, šli spolu a neměli roušky.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>se zeptal, kde šli spolu.</i>
Jiří Malčík	<i>řekl, že šli ze školky a ani jeden neměli roušku. Šli se podívat, jak dělají chodník. Minulý pátek starosta hlásil, jaká je těžká doba a v sobotu šel s nějakým klukem od zámku k autu bez roušky. Zeptal se starosty, jestli on lže.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že to neříká.</i>
Jiří Malčík	<i>řekl, že si myslí, že je to pro všechny a starosta by měl jít příkladem.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že když začal zákaz vycházení po 21 hodině, neví, který den to bylo. Došlo k vypnutí veřejného osvětlení a zeptal se, proč k tomu došlo.</i>

Lukáš Najman	<i>odpověděl, že to byla symbolika toho, že je zákaz vycházení.</i>
Jiří Šimák	<i>se zeptal, jaká symbolika.</i>
Lukáš Najman	<i>odpověděl, že lidé měli být doma. Veřejná doprava byla minimální, nic nejezdilo. Když jel první autobus, tak to svítilo.</i>
Jiří Šimák	<i>se zeptal, čeho to byla symbolika.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že to teď pan Najman řekl.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že tomu nerozumí, jestli ta symbolika byla taky v Prostějově, v okolních obcích nebo to bylo jen v Mořicích.</i>
Lukáš Najman	<i>řekl, že to bylo jen v Mořicích.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>se zeptal pana Šimáka, jestli se v Mořicích může dělat jen to, co se dělá v okolních obcích?</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že to byl zákaz vycházení a zeptal se, kdo to vypnul. Čí to byl blbý nápad.</i>
Lukáš Najman	<i>odpověděl, že to byl jeho blbý nápad.</i>
Jiří Šimák	<i>se zeptal tvůj?</i>
Lukáš Najman	<i>odpověděl, že ano.</i>
Jiří Šimák	<i>se zeptal, jak dodrželi noční zákaz vycházení. Jak šli domů. Po deváté hodině neměl být už nikdo venku a vy jste si špacírovali po tmě domů a občané ať se přerazí, když šli třeba venčit psy do 500 metrů. Tak že vy jste porušili zákaz vycházení.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že neporušili.</i>
Lukáš Najman	<i>řekl, že je to úplně stejný případ, jako je teď. Jsou tam určité výjimky.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, ale vypnout elektriku občanům, to je teda rarita, co vymysleli. Zatleskal starostovi a místostarostovi.</i>
PharmDr. Renata Olejníčková	<i>se zeptala, kolik je hodin.</i>
René Mikala	<i>odpověděl, že 21.15, kdyby jela policie, tak máme problém všichni.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že si myslí, že to bylo trefné upozornění.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, že když zjistil, že to starosta dal ještě na facebook zůstaňte doma, tři, dva, jedna, teď to vypne, tak mu volal o půl desáté a říkal starostovi, co blbnete, běžte a rozsviňte to, nebo běž a rozsviť to. Starosta říkal, že to byl společný nápad jeho a pana Najmana. Tak teda neví, jak to bylo, když tady pan Najman si ten nápad přivlastnil. Říkal starostovi, že veřejné osvětlení slouží k tomu, aby v noci bylo vidět. Je tu sjezd z dálnice, nejen to, že je tu automobilová doprava, pěší doprava, ochrana majetku. Vy jste svévolně ohrozili zdraví a majetky občanů.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že to není pravda.</i>
Martin Obruča	<i>řekl, jestli si to vůbec uvědomují. Říkal starostovi, ať jde a rozsvítí to. Podle něho je to hrubá nezodpovědnost.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že ve spoustě obcí do čtyř do rána ani nesvítí. Jsou obce, které nemají veřejné osvětlení, není to nezodpovědné.</i>
Jiří Šimák	<i>se zeptal, kdo mu to řekl, jestli mu zastupitelstvo dalo příkaz, aby vypnul veřejné osvětlení.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>se zeptal, jestli může napsat email bez toho, aniž by mu zastupitelstvo předtím dalo souhlas.</i>
Jiří Šimák	<i>se zeptal, kde starosta je.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že tady.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že naletěli na nějaký fake.</i>
Lukáš Najman	<i>řekl, že to těžko, protože ten fake přišel až den poté ve čtvrtek.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že kluci naletěli a ukázali se, jací jsou magoři.</i>
František Vašina	<i>se zeptal, jestli se pozemky týkají toho chodníků a jak to bude vypadat, když si to koupí obec. Má tam 4 metry a platí z toho domovní daň. Obec to koupí a automaticky se ta částka domovní daně sníží?</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že ano. Ta daň z nemovitosti mu odpadne. Vzhledem k tomu, že obec nebude většinovým vlastníkem, tak se tam nic aktuálně měnit nebude v režimu jeho užívání.</i>
František Vašina	<i>se zeptal, jestli se ze své zahrady dostane na asfaltovou cestu.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že ano. Nebude to jen obecní, bude to ještě mnoha dalších osob.</i>
Jiří Malčík	<i>se zeptal, možná se to tu říkalo, že špatně slyší. Kdo odhadl cenu věcí, co prodává obec.</i>

Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že říkal, že se podíval do majetku, co se na to nakupovalo.</i>
Jiří Malčík	<i>se zeptal, kdo odhadl tu prodejní cenu.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že tu nebyl žádný odhadce. Ta cena byla v jednání mezi kupujícím a za obec jednal starosta.</i>
Jiří Malčík	<i>se zeptal starosty, jestli si dělá srandu. Když on půjde k Vietnamcovi koupit rohlíky a teď se s ním bude dohadovat. On určuje cenu.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že tu cenu určil za obec.</i>
Jiří Malčík	<i>řekl, že starosta jasně řekl, že mezi ním a kupujícím.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>řekl, že když přece něco nakupujeme, tak spolu o ceně jednáme. Tohle ale není obchod. Když obec něco prodává, tak to není jak obchod, v regále, že by to tam bylo napsáno s cenovkou, přijďte si to kdokoliv koupit.</i>
Jiří Malčík	<i>řekl, že je jedno, kdo to koupil, ale ptá se, kdo odhadoval cenu, že to by ho zajímalo. Řekl, že neví, co se prodávalo, ale zajímá ho, kdo odhadl cenu.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>odpověděl, že to říkal. Za obec jednal starosta.</i>
Jiří Šimák	<i>řekl, že cenu navrhl starosta, odborník.</i>
Jiří Malčík	<i>řekl, že to potom ano.</i>
Starosta Tomáš Pavelka	<i>ukončil veřejné zasedání ve 21.25 hod.</i>

Ověřovatelé: Lukáš Najman

Jiří Šimák

Starosta Tomáš Pavelka

Datum vyhotovení: