



Z Á P I S

zasedání číslo 5 Zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem

konané dne 13. 6. 2023 v Obecní úřad Kunčice p.O. od 15:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Přítomno: Ing. Jiří Mikala, Petr Tryščuk, Ing. Lumír Poledník, Ing. Leoš Liška, Vít Majerek, David Fojtík, Ing. Tomáš Byrtus, PaedDr. Dana Heryánová, Markéta Macurová, Ing. Michal Mazoch, Ing. Markéta Menšíková, Ing. David Strnadel, Ing. Zdeněk Strnadel

Omluveni: Mgr. Michaela Šebelová, Richard Macura

Neomluveni:

Předsedající: Ing. Jiří Mikala

Zapisovatel*: Dagmar Pustějovská

Ověřovatelé zápisu: Markéta Macurová, David Strnadel,

*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Návrh programu V. Zasedání zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem

Návrh programu:

1. Návrh programu V. Zasedání zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem
2. Určení ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení z 4. Zasedání Zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem
4. Informace o schůzích Rady obce
5. Strategický plán na rok 2023-2030
6. Zpráva o činnosti výborů
7. Obecně závazné vyhlášky
8. Majetkové záležitosti
9. Výstavba Nového centra v Kunčicích pod Ondřejníkem
10. Různé, diskuse a prostor pro návrhy a připomínky občanů

Program:

1. Návrh programu V. Zasedání zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem
2. Určení ověřovatelů zápisu
3. Kontrola usnesení z IV. Zasedání Zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem
4. Informace o schůzích Rady obce
5. Strategický plán na rok 2023-2030
6. Zpráva o činnosti výborů
7. Obecně závazné vyhlášky
8. Majetkové záležitosti
9. Výstavba Nového centra v Kunčicích pod Ondřejníkem
10. Různé, diskuse a prostor pro návrhy a připomínky občanů

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje program V. Zasedání zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem.**

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. ZO5/2023/1 bylo schváleno.

2. Určení ověřovatelů zápisu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** ověřovatele zápisu ve složení Markéta Macurová a David Strnadel.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2 (Macurová, Strnadel)

Usnesení č. ZO5/2023/2 bylo schváleno.

3. Kontrola usnesení z IV. Zasedání Zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem

blok 3-1

Zápis z usnesení předchozího zasedání ZO a přehled usnesení ze zasedání ZO byl zveřejněn na webových stránkách Usnesení zastupitelstva a Rady obce (ÚZOb) (<https://www.uzob.cz>) a paralelně také na webových stránkách obce <https://www.kuncicepo.cz/zastupitelstvo-obce>. Odkaz na videozáznam na internetu je součástí zápisu.

Všechna usnesení a úkoly jsou plněny dle harmonogramu úkolů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **bere na vědomí** informaci o plnění usnesení přijatých na IV. zasedání Zastupitelstva obce dne 16. 05. 2023.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

blok 3-2

Úvodní slovo místostarosty: Rád bych na úvod ještě doplnil několik informací ohledně provádění zápisu:

Paní zapisovatelce se tentokrát opět nepovedlo zápis dostatečně zestručnit a jeho pořízení trvalo okolo 20 hodin. Navíc při pořizování zápisu se projevíly technické problémy s obsahem zápisu, a proto by měl zápis obsahovat především stručný obsah dění, odchody a příchody zastupitelů a na pokyn vedení obce úkoly do příštího zastupitelstva a na přímou žádost také tzv. "uvedení do zápisu". Dále ohlášení zastupitelů, např. o střetu zájmů. Tak tomu bylo doposud, např. v minulém volebním období a je to zvykem i v jiných obcích.

Všechny tyto "ohlášení" se dostanou do zápisu pouze v případě, že dotyčný má uděleno slovo, zřetelně formuluje svůj požadavek a zapisovatelka jej ústně potvrdí. Není možné, aby se tyto požadavky objevovaly formou vykřikování z davu, nebo mezi delší řečí v diskusi.

Příkladem může být zápis z předchozího zasedání ZO, kdy požadavek na uvedení do zápisu zazněl jen tak z lavice občanů a bez udělení slova, tedy v rozporu s jednací řádem. Takže tak, že jej paní zapisovatelka zaznamenala. Přestože to ten občan chtěl a mělo to tam být. Ale nešlo to, protože neměl slovo.

Druhý příklad je z 2. zasedání ZO, kde pan Zdeněk Strnadel zpětně namítal absenci oznámení jeho střetu zájmu v případě hlasování v bodě 20. Jeho námitkou jsem se okamžitě zabýval, ale nakonec to bylo trochu jinak. Protože oznámení o střetu zájmů nezaznělo jako samostatné prohlášení, ale jako odpověď na mou otázku, zda na tom bodu jako navrhovatel skutečně trvá. A tam v odpovědi a mezi řečí v čase 4:07:39 bylo

řečeno následující: " Já jsem jak by ve střetu zájmů a já hlasovat nebudu" a hovor následně pokračuje. Je tedy pochopitelné, že ani tak zkušená zapisovatelka jako byla Kristína Heczková, tuto poznámku nezaznamenala do zápisu.

Pro vylepšení a jistotu, že se vše zásadní dostane do zápisu, bych tedy prosil o dodržování výše nastíněného postupu, který je v souladu s metodikou Ministerstva vnitra a který zamezí právě zbytečným chybám v zápise.

Proto zopakuji, pokud chceme něco do zápisu, tak při udělení slova zřetelně říct. To samé pro střet zájmů. A zapisovatelka by měla potvrdit, že to zaznamenala. A ocitne se to v zápise.

16:06 Při té příležitosti mám takovou drobnou připomínku, nevím jestli drobnou nebo velkou. V této chvíli tady chybí pan Pop. Pan Pop, kdy už před zveřejněním zápisu, když byl ještě v pracovní verzi a nebyl ten zápis veřejný, podepsaný ověřovateli zápisu. Tak přišel za mnou a holedbal se že zná obsah zápisu a že ho má k dispozici a namítal právě chybějící část zápisu. Namítal to sice správně, ale nepovažuji za vhodné, kdy ani samotní zastupitelé ten zápis nemají k dispozici, má ho k dispozici jen starosta, místostarosta, zapisovatelka a ověřovatelé zápisu, že tento zápis koluje, někde v mailech, nějakou formou. Nemyslím si, že je to vhodné. Takže bych byl rád, že pokud nějaký zastupitel ho bude chtít, tak mu ho dáme, to asi není nezákonné. Ale asi by se to nemělo dávat mimo tento okruh, dokud ten zápis není podepsaný, ověřený. Pak my ho samozřejmě okamžitě zveřejníme.

blok 3-3

Úvodní slovo starosty: K dotazům, tématům a úkolům z předchozího zasedání ZO jsou předloženy následující odpovědi:

Dotaz na náklady spojené s úpravou areálu Mateřské školky Dolní:

- **Celkem: 614.798,69**
- **Propadlé náklady: Zpracování odmítnuté dotace: celkem 109.270 Kč**
 - **Profactum: 48.400,- Kč**
 - **Architektonická studie: 59.290,- Kč**
 - **Aktualizace rozpočtu: 1.580,- Kč**
- **Realizovaný projekt do konce roku 2022: celkem 499.803,69 Kč**
 - **Stavební úpravy a stavební prvky (fy Hybaj): 339.508,- Kč**
 - **Faktura zemní práce: Nevřiva: 117.401,69 Kč**
 - **Rozkvetec.cz: 42.894,- Kč**
- **Nová výsadba keřů 2023: Konvičková: 5.725,- Kč**

Dotaz na pokácení stromů v Mateřské školce Dolní:

- Pokyn ke kácení není v dokumentaci písemně doložen a podle pracovníků obce měl být vydán místostarostou obce.
- Pokácení provedli zaměstnanci obce v pracovní době.
- Pokáceny byly skutečně i chráněné stromy.

Dotaz na náklady spojené s vyřizováním problematiky "plochy pro ultralehké letouny":

- Celkem všechny přímé a nepřímé náklady cca 27 636 Kč.
- Přepočtené mzdové náklady na přípravu, zápis a další agendu spojenou s touto problematikou činí cca 36 hodin á 216 Kč = 7.776,- Kč.
- Náklady na právní služby: 18.150,- Kč
- Náklady na ubytování: 1.710 Kč
- Odhad času, který věnovali problematice členové Rady obce: 120 hodin. Tento čas není započítán do výpočtu nákladů.

Dotaz na nekvalitní žulovou dlažbu: Druh dlažby je součástí schválené architektonické studie a investor (tedy obec) nemá možnost s tímto druhem dlažby (ve smyslu provedení) nic udělat. Poškozené žulové kostky byly vyměněny a bude provedena důkladná kontrola před předáním díla. Zápis z Kontrolního dne, kde byl tento problém předjednaný bude součástí přílohy tohoto zápisu.

Citace ze zápisu KD:

- 28/70 TDS upozorňuje ZH na nutnost výměny prasklých či jinak poškozených žulových kostek vč. zpětného převibrování.
- 28/71 TDS+AD potvrzují, že pokládka žulových kostek konstrukce parkoviště, pochůzích dlážděných ploch probíhá v souladu s DPS, TP
- 28/72 AD potvrzuje, že žulové kostky použité pro dlážděné plochy jsou v souladu s DPS a vyhovují platné legislativě v oblasti pro použití veřejných pojízdných a pochůzích ploch vč. provádění zimní údržby.

Dotaz na nabíječku na auta v I. etapě výstavby v centru: V první projektové dokumentaci se s nabíječkou na auta nepočítalo, následně byla přidána formou doplnění a u stavby byla realizována pouze formou chráničky a položeného kabelu. To vše na základě předběžného jednání s ČEZ. O umístění nabíječky se aktuálně jedná a je v plánu ji v nejbližších měsících na parkoviště umístit. Nabíječka bude hrazena a provozována společností ČEZ.

Dotaz na nabíječku elektrokol v I. etapě výstavby v centru: Bohužel nabíječky nejsou součástí projektu a nejsou ani obsaženy v architektonickém zpracování I. etapy a nebudou tedy součástí stavby. V tomto stavu byla stavba schválena a zadána. Umístění nabíječky na elektrokola vedle elektronabíječky na auta není technicky možné a proto se bude hledat jiné řešení.

Dotaz na chybějící nabíječku elektrokol u prodejny farmářských výrobků pana Ing. Oldřicha Menšíka: Ano, tato je povinnou součástí smlouvy a je povinnou položkou předmětu nájmu. Kopie smlouvy bude součástí přílohy tohoto zápisu.

Záměr pronájmu byl projednán na 77. schůzi Rady obce Kunčice pod Ondřejníkem konané dne 13. 09. 2021, výňatek k tomuto bodu bude přiložen k zápisu, z něj cituji: Předmětem smlouvy je pronájem části pozemku parc. č. 295/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem o výměře 15 m², za účelem umístění objektu/dočasné stavby pro umístění automatů pro prodej farmářských výrobků a dobíjecí stanice pro elektrokola. Nájem bude uzavřen od 1.10.2021 na dobu neurčitou s tříměsíční výpovědní dobou. Cena nájmu je stanovena ve výši 40 Kč/m² /rok, celkově tedy 600,-Kč/měsíc.

Dále předkládám do zápisu územní souhlas, který v účelu umísťované stavby svůj souhlas zmiňuje "veřejnou dobíjecí stanicí pro elektrokola" jako povinnou součást územního souhlasu. Dle tohoto územního souhlasu je tato stavba povolena jako dočasná stavba, jen "po dobu trvání nájmu".

Dotazy k hodnotě Galerie a jejího zhodnocení pořízením lustru:

- Celková hodnota sbírky Galerie Karla Svobinského je ohodnocena na 973.300 Kč znaleckým posudkem č. 21/2020
- Cena za pořízení lustru byla 469.755 Kč
- Pokud bychom na lustr měli pohlížet jako na umělecké dílo, tak samotný lustr má stejnou hodnotu jako téměř polovina celé sbírky Galerie Karla Svobinského.
- Podklady k tomuto bodu budou součástí přílohy zápisu.

Připomínka k využití QR kódů a dárcovských SMS:

Zda jsme zatím podnikli jenom základní informační kroky se seznámením možností, které obce v této oblasti finanční podpory mají.

Diskuze:

úkol místostarosta	<i>Zajistí podrobnosti k platnosti smlouvy na Prodejní kontejner na farmářské výrobky</i>
starosta	<i>vznáší dotaz zda má někdo něco k úpravě areálu MŠ Dolní</i>
p. Mazoch	<i>Proč došlo k návratu dotace?</i>
starosta	<i>zdůvodňuje pravděpodobnou verzi a přenáší možnost odpovědi na bývalé vedení...</i>
Z. Strnadel	<i>zodpovídá proč realizace a dotace proběhla tímto způsobem. Hlavní důvod bylo zvýšení nákladů o více jak milión Kč.</i>
K. Světelský	<i>vznáší dotaz, co tam stálo takovou velkánskou částku, která neodpovídá realizaci</i>

probíhá diskuze k realizaci, zda proinvestovaná částka odpovídá realitě. Místostarosta objasňuje, kolik co stálo.

starosta ptá se jestli si býv. vedení myslí, že to co momentálně je před MŠ odpovídá proinvestované částce

Z. Strnadel myslí že ano, že odpovídá

probíhá diskuze k dotazu kácení stromů včetně chráněných stromů v MŠ Dolní.

Z. Strnadel Namítá, že kultivar tisu není chráněný strom .

K. Světelský Poukazuje na chybějící fotodokumentaci, ze které by mohlo vyplynout, zda to byl vyšlechtěný kultivar nebo ne.

starosta zodpovídá ostatní dotazy a ptá se na diskuzi k problémům výstavby I. etapy. Místostarosta doplňuje proč není možná realizace nab.na elektrokola zároveň s nab. na auta. Pokračuje v zodpovídání dotazu provozu stánku na sýry s nabíj.na elektrokola.

M. Menšíková zdůvodňuje proč elektonab.na kola zatím s ohledem na finanční náročnost celé akce není. Záměr se zatím nemění a nabíječku výhledově umístit chtějí.

probíhá diskuze k finanční náročnosti vybudování elektronab.na kola, zda je smlouva platná, jak je nabíječka pro obec zásadní, včetně přínosu stánku. P. Menšíková žádá o přesun dotazu do další ZO, aby se mohla připravit. Probíhá diskuze k platnosti smlouvy a zda je stavba kontejnerové prodejny legální.

místostarosta- ÚKOL Dát do sekce úkoly - nechat prověřit právníky smlouvu na tento objekt, aby jsme byli všichni krytí, že smlouva, která je i úřední (stavební) souhlas, že je v pořádku. Abychom věděli, že nic jako obec neporušujeme.

diskuze k územnímu souhlasu, plánu a umístění kontejneru. I kvitace, že občané, obec je ráda za propagaci formou prodeje bio farmářských sýrů. Starosta ukončuje diskuzi a nabízí jako možný bod dalšího ZO. Pokračuje k dotazu k hodnotě galerie a pořízení lustru a používání QR kódů.

M. Menšíková ptá se proč ona nedostala odpovědi na dotazy, které zaslala starostovi obce, jak s těmito dotazy bylo naloženo a zda odpovědi dostane. Upozorňuje, že na starostu poslala i stížnost na MSK.

starosta Považuje záležitost za vyřízenou, všechny odpovědi paní Menšíkové zaslal. Pokud budou další dotazy, budou odpovídat dál.

Přílohy:

elektronabíječka - Nájemní smlouva, elektronabíječka - výpis z RO _6Z-3_6, elektronabíječka - Územní souhlas, Příloha k lustru č.1., Příloha k lustru č.2., Znalecký posudek Galerie_6Z-3_5, Příloha k žulovému povrchu, SLZ - fa ubytování, SLZ - náklady právníci

4. Informace o schůzích Rady obce

Rada obce se od posledního zasedání Zastupitelstva obce sešla 3x. Veškeré zápisy, usnesení, včetně všech příloh, jsou zastupitelům k dispozici na webu Usnesení zastupitelstva a Rady obce (ÚZOb) (<https://www.uzob.cz/>). Občanům jsou na těchto webech dostupné zápisy a usnesení v anonymizované podobě, včetně většiny příloh.

Tyto zápisy a usnesení RO jsou paralelně k dispozici také na obecním webu (<https://www.kuncicepo.cz/rada-obce>) a kompletní zápisy jsou v tištěné podobě uloženy na Obecním úřadě.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **bere na vědomí** informace o schůzích Rady obce Kunčice pod Ondřejníkem.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

5. Strategický plán na rok 2023-2030

blok 5-1

Poslední strategický plán byl schválen v roce 2020. Rozdělaný Strategický plán z roku 2022 firmou SERIIO nebyl v době schvalování Akčního plánu na konci roku 2022 ještě dokončen. Strategický plán navíc nešlo dříve dokončit z důvodu nejasností okolo výstavby II. etapy centra obce. Strategický plán je

podmínkou pro podání některých dotací, proto je předložen ZO k diskusi i schválení.

Strategický plán byl objednán u firmy SERIOO v roce 2022 (v předchozím volebním období) za cenu 110.000,- Kč a zapláceno bylo předem již 60.000 Kč.

Změnit datum a usnesení přílohy.

Diskuze:

Z. Strnadel *žádal o svolání prac.schůzky ZO k projednání dokumentů strategického plánu a zdůvodnění proč neproběhla, zároveň se ptá proč je obchod v kateg. D.*
místostarosta *Vysvětluje, že kategorie nejsou závazné, jen orientační a kategorie D znamená, že na tento záměr nejsou finance.*

probíhá diskuze proč se neveřejné pracovní schůzky nekonají a proč je důležité o všem diskutovat veřejně. Býv. vedení zdůrazňuje důležitost širší debaty i uzavřených prac. schůzek. Místostarosta opakovaně poukazuje na materiály Ministerstva vnitra, které podobně uzavřené jednání nedoporučují tím, že se může jednat o obcházení veřejných debat.

Vede se diskuse (otázka M. Mazocha) proč se začalo stavět centrum bez dotací a takto narychlo. Z odpovědi Z. Strnadla vyplývá, že v době podpisu smlouvy nebyly dosud známy podmínky dotační výzvy a byl to risk, zda to vyjde. Vede se diskuse o tom, že se mělo počkat na dotace a že bylo neuvážené zahájit stavbu centra bez dotací.

B. Bulawová *Doplňuje, že se jednalo o dotační program IROP a z dostupné mailové dokumentace z 27.7.2022 od společnosti Profactum vyplývá, že Profactum obci nabízelo možnost dotací, pokud dojde ke změně povrchu náměstí, ale že od té doby s Profactum paní starostka nekomunikovala.*

Navazuje diskuze na opravu místních komunikací a mostů - o které pravděpodobně půjde. Zároveň je objasněna kategorizace plánu a využití fin. prostředků na místní komunikace a mosty i to, že jednotlivé kategorie plánu nejsou jasně dané. Přesun mezi nimi je možný. Důležité je mít zpracovaný celý projekt na dotaci, která může přijít.

Z. Strnadel *žádá o promítnutí projektové dokumentace z flash disku na obnovu současného obchodu a diskuzi k tomu zda se nevydat tímto směrem. Na obrazovce se zobrazuje projektová dokumentace dodaná panem Z. Strnadlem.*

místostarosta *žádost o návrat ke strategickému plánu*
diskuze k realizaci opravy obchodu, nutnosti opravit datumy konání zastupitelstva v strat.plánu, byly nachystány pro min.ZO.

M. Menšíková *vrací se k prac. poradám ZO a že i když byly mimo veřejnost, tak se tam řešily pouze přípravné věci pro veřejné ZO, vše se následně schvalovalo na veřejném ZO.*

diskuze k neveřejným prac.debatám ZO, i zda neveřejné setkání komisí je v pořádku.

V. Majerek *vznáší dotaz proč minulé vedení návrh nepřipomínkovalo*

diskuze k připomínkování a svolání schůzky před ZO

místostarosta *vrací diskuzi ke strategickému plánu*

starosta *vyjadřuje nepochopení k svolání prac. schůzky, když veřejně nikdo připomínky ke strat. plánu nemá. Přistupuje k hlasování.*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** Strategický plán Obce Kunčice pod Ondřejníkem na roky 2023 - 2030.

Výsledek hlasování:

Pro: 10 / Proti: 0 / Zdrželo se: 3 (Byrtus, Menšíková, Strnadel)

Usnesení č. ZO5/2023/3a bylo schváleno.

Přílohy:

Strategický plán , Strategický plán podepsaný

blok 5-2

Akční plán je samostatná příloha Strategického plánu. Tato příloha bude pravidelně aktualizována a proto se návrh Akčního plánunavrhuje ke schválení samostatně.

Hlasuje se o protinávru se změnou v bodě 4:

IV. ZÁKLADNÍ A MATEŘSKÁ ŠKOLA

IV.1 Revitalizace venkovních prostor a venkovních herních prvků Dolní školky 5000000 Kč

IV.2 Opravy na budově: fasády, odpady, svody, elektroinstalace, vodovodní řád

IV.3 Zvýšení kapacity základní školy C

IV.4 Zvýšení kapacity mateřské školy C

Diskuze:

diskuze k platnosti akčního plánu

M. Menšíková *vznáší dotaz k realizaci obchodu. Jakým způsobem se o obchodu přemýšlí a jaký je reálný postup?*

starosta *zodpovídá, jaká je vize, co se bude do budoucna realizovat, jak obchod, tak 2. etapa. Problematiky a hledání řešení kolem obchodu se ujal p. Byrtus*

L. Liška *nastiňuje diskuze posledních dnů k realizaci centra a kolik by stavba stála a jak by se k realizaci mohlo přistoupit. Zároveň zmiňuje limity architektonického návrhu a přístup p. Materny.*

Z. Strnadel *vznáší dotaz o jakou 5. mil. dotaci šlo*

diskuze k dotaci pro 1. etapu, možnosti a podmínkám získání a na čem to ztroskotalo. Na 1. etapu už je to asi pasé, hledají se dotační programy na 2. etapu.

Z. Strnadel *navrhuje prověření, jestli by o dotaci nešlo požádat zpětně*

starosta *schvaluje prověření*

M. Mazoch *ptá se proč se s realizací začalo dřív, než byly známy podmínky dotace, kam se spěchalo*

Z. Strnadel *diskuze k realizaci obchodu s možností využití např. dotace zelená úsporám. Věnovat se opravám exteriéru ne interiéru.*

diskuze k postupu realizace obchodu a nutnosti najít investora. Pokračuje diskuzí k vhodnosti umístění vln.stromu a postupu u realizace 2. etapy

starosta *vrací se k dotazu proč se s realizací 1. etapy tak spěchalo*

Z. Strnadel *občas je potřeba riskovat, buď to vyjde nebo ne*

diskuze k způsobu získání dotace, návrat k nedodělanosti areálu MŠ Dolní, kde to není dotáhlé a dětem chybí herní prvky, stromy, kde by se schovaly. Investovala se velká částka, ale není to vidět. Proč se to nedodělalo a zůstalo to v stávajícím stavu. Probíhá diskuze mezi M. Macurovou a Z. Strnadlem.

místostarosta *komentuje riziko 1. etapy a žádá o návrat k diskuzi o akčním plánu*

vrací se diskuze mezi M. Macurovou a Z. Strnadlem

starosta *uzavírá sdělením, kolik se proinvestovalo a že to opravdu není dodělané. Komentuje riziko u realizace 1 etapy formou hop nebo trop.*

D. Strnadel *co se skrývá pod revitalizací nádrže Žabák*

starosta *objasňuje záměr*

místostarosta *doplňuje plány kolem žabáku a možnosti získání dotace na revitalizaci*

diskuze k důležitosti revitalizace a okolí žabáku, vpustí, hráze,...

Z. Strnadel *vrací se k MŠ Dolní - cituje z notebooku z akčního plánu a žádá o doplnění do akčního plánu - zahradu MŠ. Dále se ptá na podporu letectví, kde je to v akčním plánu uvedeno a jakým způsobem to chce obec podporovat.*

pokračuje diskuze k výkupu pozemků kolem Žabáku, zařazení návrhu nového bodu dodělaní zahrady MŠ Dolní, k opravě stavidla na horní nádrži, přepadům a správě vodních toků. Možnosti získání dotace na rybníky

V. Majerek *potvrzuje nutnost opravy rybníků*

místostarosta *doplňuje návrhy usnesení akčního plánu*

starosta *nechává hlasovat o pozměněném návrhu usnesení*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** Akční plán jako přílohu Strategického plánu na roky 2023 - 2030.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2 (Menšíková, Strnadel)

Usnesení č. ZO5/2023/3b bylo schváleno.

Přílohy:

Akční plán_finalni_5Z-5_2, Akční plán_schvaleny

6. Zpráva o činnosti výborů

Zpráva Kontrolního výboru z 2. jednání. Zápis z jednání je přiložen v příloze.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **bere na vědomí** informaci o činnosti Kontrolního výboru zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Přílohy:

Zápis Kontrolního výboru

7. Obecně závazné vyhlášky

blok 7-1

Na doporučení Ministerstva Vnitra a z důvodu formální neplatnosti a nadbytečnosti, je doporučeno ZO zrušit Vyhlášku o znaku a praporu Obce Kunčice pod Ondřejníkem a jejich užívání č. 2/ 1998 ze dne 30. 9. 1998 a s účinností od 16. 10. 1998.

Tato vyhláška vznikla po vydání Rozhodnutí č. 41 Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR ze dne 14. října 1997, ale znak i prapor obce se řídí platným dekretem ze dne 1. prosince 1997 a jejich používání se řídí platnými zákony.

Právní posouzení Ministerstvem vnitra je v příloze a zní: Při posouzení nebyl shledán rozpor návrhu OZV se zákonem.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** Obecně závaznou vyhlášku obce Kunčice pod Ondřejníkem, kterou se zrušuje obecně závazná Vyhláška o znaku a praporu Obce Kunčice pod Ondřejníkem a jejich užívání č. 2/ 1998.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. ZO5/2023/4a bylo schváleno.

Přílohy:

OZV - Zrušovací vyhláška, Právní posouzení, OZV o znaku a praporu, Kunčice p. Ondřejníkem - dekret, Posouzení zákonnosti 2nOZV obce Kunčice pod Ondřej, Kunčice p. Ondřejníkem - dokumenty, Rozhodnutí č.41 PSP, Zrušovací vyhláška, OZV - Zrušovací podepsáno

blok 7-2

Zákon o nočním klidu platí od roku 2016 a na základě ustanovení § 5 odst. 7 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, mají obce vydat obecně závaznou vyhlášku o nočním klidu. Pokud tato vyhláška není vydána, dochází pak po 22:00 hodině k porušování zákona. A to i u tradičních a obecních akcí jako je například Den obce.

Aby k porušování zákona nedocházelo je zastupitelům předložena OZV o nočním klidu.

V návrhu OZV jsou uvedeny tradiční akce a je možné tyto akce doplnit a rozšířit o další, podle posouzení ZO. Tato vyhláška bude pravidelně (podle potřeby) aktualizována.

Právní posouzení Ministerstvem vnitra je v příloze a zní: Při posouzení nebyl shledán rozpor návrhu OZV se zákonem.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** Obecně závaznou vyhlášku obce Kunčice pod Ondřejníkem o nočním klidu.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. ZO5/2023/4b bylo schváleno.

Přílohy:

OZV - noční klid, Právní posouzení MV, OZV - noční klid podepsáno

8. Majetkové záležitosti

Jedná se o prodej pozemku nové parc. č. 3447/7 o výměře 101 m² v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem nově odděleného GP 145-55/2023 z pozemku parc. č. 3447/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem, na základě žádosti č. j. Kunc 444/2023 ze dne 16. 2. 2023 paní ***, bytem Kunčice pod Ondřejníkem čp ***. Jedná se o pruh mezi cestou a soukromým pozemkem. Ostatním vlastníkům již byly podobné pruhy již odprodány v minulosti.

Souhlas s dělením pozemku vydal MěÚ Frýdlant nad Ostravicí dne 12. 6. 2023 pod č.j. MUFO 66153/2023.

Cena pozemku byla navržena dle znaleckého posudku k obdobnému pozemku ve výši 155,- Kč/m² v celkové výši 15 655,- Kč. Z důvodu, že obec v tomto případě musí odvádět DPH 21 % navrhujeme cenu včetně DPH ve výši 18 943,- Kč.

Usnesením Rady obce č. 14/2023/2 ze dne 9. 3. 2023 byl schválen Záměr obce č. 1/2023 – záměr prodeje části pozemku parc. č. 3447/1 o výměře cca 100 m² v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem. Záměr obce byl v souladu se zákonem zveřejněn na úřední desce po dobu 15 dní v termínu od 16. 3. 2023 do 3. 4. 2023. Jiný zájemce o odkoupení pozemku se nepřihlásil.

Diskuze:

diskuze k návrhu ceny, jakým způsobem byla určena, zda je adekvátní a odpovídá charakteru pozemku
starosta *ukončuje diskuzi a přistupuje k hlasování*

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** Prodej části pozemku o výměře 101 m² nově odděleného dle GP 5145-55/2023 jako parc. č. 3447/7 z pozemku parc. č. 3447/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem paní ***, bytem Kunčice pod Ondřejníkem čp *** za cenu 18 943,- Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. ZO5/2023/5 bylo schváleno.

Přílohy:

Pozemek geodet Ing. Kvita, 677094_GP_05145_stejnopis, Souhlas MUFO

9. Výstavba Nového centra v Kunčicích pod Ondřejníkem

Dodatek obsahuje vícepráce:

- Prodloužení chodníku (*První etapa ponechávala chodník před OÚ z půlky ve starém provedení a z půlky měl být postaven nový.*)
- Sanace ploch K01 a K02

Dodatek obsahuje prodloužení termínu: Toto prodloužení se týká výhradně výstavby památníku (a navazujících prací), kde se opakovaně nedaří odstřelit v lomu dostatečně velké kusy kamene.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** uzavření dodatku č. 3. ke Smlouvě o dílo ze dne 01. 09. 2022 mezi Obcí Kunčice pod Ondřejníkem a společností SWIETELSKY stavební s.r.o., odštěpný závod Dopravní stavby Morava, se sídlem Jahodová 60, 620 00 Brno, oblast Ostrava, Suvorovova 538, 742 42 Šenov u Nového Jičína, IČ: 480 35 599 na stavbu Nové centrum obce v Kunčicích pod Ondřejníkem - 1. etapa.

Předmětem dodatku č. 3 je změna ceny díla na celkových 25 037 660,24 Kč s DPH z důvodu víceprací dle položkových rozpočtů změnových listů stavby. Dalším předmětem dodatku je změna termín pro dokončení a předání pískovcového památníku a přilehlého podia do 30. 9. 2023.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Byrtus)

Usnesení č. ZO5/2023/6 bylo schváleno.

Přílohy:

SZZ stáv.pláně u vjezdu č.p.519, SZZ stáv.pláně střed křižovatky, VCP dod. č.3, Návrh dodatku č. 3 05062023, VCP dod. č.3, SZZ stáv.pláně sp.hrana parkoviště, Výměra sanace K 01 a K 02 z Technické zprávy, Situace sanace K01 a K 02, Dodatek č. 3 podepsaný

10. Různé, diskuse a prostor pro návrhy a připomínky občanů

blok 10-1

Prostor pro návrhy a připomínky občanů

Diskuze:

- | | |
|---------------|--|
| P. Pop | <i>ohrazuje se k vyjádření pana Tryščka, že disponoval se zápisem ZO. Ptá se kolik stálo obec letiště?</i> |
| starosta | <i>to už jsem zodpověděl na začátku, je to v zápise</i> |
| P. Pop | <i>podporuje kontejnerový obchod. Vznáší otázku na radního Lišku zda oslovil LAA ohledně chystané akce a zda má uzavřený vzdušný prostor nad některými pozemky</i> |
| L. Liška | <i>nemáme letecký den a vše bude probíhat dle pravidel</i> |
| místostarosta | <i>chtěl bych k tomu Vašemu tvrzení to uvést na pravou míru a budu mluvit spíše k občanům, než k Vám. "Pan Pop tady s oblibou všechny obviňuje ze lži, z toho že manipulují, lžou. Rád bych připomněl minulé zasedání ZO, kde popřel i to co sám si nechal dát do zápisu se svým souhlasem. To znamená, že taková je komunikace s panem Popem trvale. A teď to uvedu podrobněji teda, co pan Pop říkal. Pan Pop ke mě přišel a řekl, že přesně, že ví co v tom zápise je. Opakoval jste to asi 3 x, mám na to naštěstí svědka. To znamená, že lidi nebo občané si můžou sami posoudit, jestli já a svědek, který to slyšel tvrdí, říkají pravdu. A nebo opět Vy vidíte svoji, svoje slova. To, že jste na odchodu řekl, že to tušíte, ale až potom, to co jsem řekl: že, já řekl, jak je možné, že máte zápis, který ještě není podepsaný, jak to že to máte? Tak Vy jste změnil to svoje tvrzení na to, že to tušíte. Do té doby jste opakovaně několikrát opakoval, že to dobře víte, co tam je a co tam není. Takže prosím Vás pane Pope, možná že to na někoho funguje, že měníte ten svůj názor nebo to své tvrzení</i> |

každou chvíli, ale pojďme se bavit teda aspoň na té úrovni, že když něco řeknete, tak si za tím stůjte. A nechám to opravdu na posouzení občanů, jestli budou teda věřit Vám. Když jste to zmínil tohle svoje prohlášení a nebo mě a svědkovi, který u toho byl. Nebo, který to slyšel. Víc k tomu asi nemám co říct."

P. Pop žádá dát do zápisu "že máte svědka, že jsem Vám já osobně neřekl, že jsem měl k dispozici zápis, prosím Vás dejte to do toho zápisu, že pan Tryščuk má svědka"

místostarosta řekl jsem, že víte, co je v obsahu, že víte co je v zápise, že to víte. Jak to víte? Jediný logický vývod z toho je, že jste musel mít zápis. To znamená, že pokud chcete něco do zápisu, takže poprosím paní zapisovatelku, aby přesně uvedla citaci toho, co jsem řekl, ne toho co si zase pan Pop vybásnil podle svého.

p. Pop takže já bych ještě jednou chtěl říct "Vy si vymýšlíte" dejte to do zápisu teda "Já jsem nelhal, jak, nevím, Vy jste se ptal jak já to vím, já jsem Vám odpověděl, tak se to domnívám. Vy jste řekl, že to není veřejné, veřejný dokument. Já Vám říkám, že jsem tady tohle neříkal a Vy tvrdíte, že máte svědka, že já jsem řekl, že jsem disponoval se zápisem, že jsem viděl zápis. Prosím Vás, ať to tam jenom zapsané je jo a tím to hasne. Vy prostě lžete, jak v novinách, pořád.

starosta žádá upřesnění co chce pan Pop uvést do zápisu

p. Pop p. Tryščuk řekl, že já jsem mu řekl, že se ten zápis, že vím, co je v zápisu, že jsem ho viděl

místostarosta žádá o konkrétní zápis toho co doopravdy řekl a na co má svědka
diskuze mezi p. Světelským a p. Popem ohledně strachu, který je z pana Popa a nikoliv z letadel.

D. Strnadel vznáší dotaz zda a kdy se bude opravovat chodník u křižovatky

místostarosta objasňuje dotaz, byl projednán na kontrolním dnu a bude se řešit s ohledem na finance v pozdějším období a ne jako součást stavby centra.

diskuze k chodníkům

místostarosta dotaz na 2 změnu úz. plánu, kdy došlo ke změně staré školy na horním konci z občanské vybavenosti na bydlení, jaký k tomu byl důvod

D. Fojtík objasňuje záměru, proč se to tak provedlo - plánovaná výstavba na byty

B. Bulavová dotaz k výmolům, které je potřeba v KpO opravit a zda výzva k avizování trvá

místostarosta první výzvu realizují Lesostavby, chystá se druhá výzva

K. Světelský chválí kontejnerovou prodejnu, je vítána, nejedná se o její likvidaci, ale je potřeba to dořešit právně

diskuze k opravám komunikací a zda by z důvodu viditelnosti bylo vhodné vést tabulku oprav. Problém je i s majiteli, většinou chataři, kteří potřebnou opravu nepovolí

T. Byrtus je možné zvednout chatařům poplatky nebo daně z nemovitosti

diskuze k možnostem zvyšování poplatků, tak aby to bylo legální a aby nedopláceli místní občané

starosta ukončuje diskuzi, děkuje a loučí se.

Přílohy:

příloha ZO č. 5.xlsx.pdf

blok 10-2

Záznam vysílání zastupitelstva obce Kunčice pod
Ondřejníkem: <https://www.youtube.com/watch?v=dWcfsrcgz73U>

Seznam zkratek:

- ZO - Zastupitelstvo obce
- RO - Rada obce
- MK - Místní komunikace
- MFČR - Ministerstvo financí České republiky
- Kč - korun českých
- Sb. - sbírky
- o.p.s. - obecně prospěšná společnost
- z. s. - zapsaný spolek
- TJ - tělovýchovný jednotu
- ZŠ a MŠ - základní škola a mateřská škola

- s.r.o. – společnost s ručením omezeným
- ÚD – úřední deska
- LAA – Letecká amatérská asociace ČR
- ÚPCL - Úřad pro civilní letectví České republiky
- MO ČR - Ministerstvo obrany České republiky
- MD ČR - Ministerstvo dopravy České republiky
- KHS - Krajská hygienická stanice
- LS - Letecký spolek
- OZV - Obecně závazná vyhláška
- PS – Poslanecká sněmovna
- ÚZOb – aplikace Usnesení Zastupitelstva a Rady Obce

Poznámka k podepsání zápisu:

Pan Ing. David Strnadel nemohl z důvodu zahraniční cesty podepsat zápis ve lhůtě 10 dní od konání ZO. Se zápisem souhlasí a zápis podepíše až po návratu do ČR.

Přílohy:

usnesení zastupitelstvo c 5 - 13.06.2023 (1)

Ověřovatel: Markéta Macurová, David Strnadel

Starosta Ing. Jiří Mikala

Datum vyhotovení: