



Z Á P I S

zasedání číslo 9 Zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem

konané dne 30. 1. 2024 v Obecní úřad Kunčice p.O. od 16:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Přítomno: Ing. Jiří Mikala, Petr Tryščuk, Ing. Lumír Poledník, Ing. Leoš Liška, Vít Majerek, David Fojtík, Ing. Tomáš Byrtus, Richard Macura, Markéta Macurová, Ing. Michal Mazoch, Ing. Markéta Menšíková, Ing. David Strnadel, Ing. Zdeněk Strnadel

Omluveni: Mgr. Michaela Šebelová

Neomluveni:

Předsedající: Ing. Jiří Mikala

Zapisovatel*: Dagmar Pustějovská

Ověřovatelé zápisu: Markéta Menšíková, Leoš Liška

*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Návrh programu 9. Zasedání zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem

Program:

1. Návrh programu 9. Zasedání zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem
2. Kontrola usnesení z 8. Zasedání Zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem
3. Určení ověřovatelů zápisu ze zasedání ZO
4. Informace o schůzích Rady obce
5. Rozdělení 3 změny Územního plánu na více částí
6. Majetkové záležitosti
 - 6.1. Koupě nemovitostí st. 87; st. 1795; p.č. 365/4, p.č. 365/5
7. Rozpočet obce na rok 2024
 - 7.1. Návrh rozpočtu obce na rok 2024
 - 7.2. Návrh rozpočtového opatření č. 1/2024
 - 7.3. Návrh rozpočtového opatření č. 1/2024 - rozpis
8. Žádost o dotaci z rozpočtu obce na rok 2024
9. Obecně závazné vyhlášky
 - 9.1. Obecně závazná vyhláška obce Kunčice pod Ondřejníkem o nočním klidu.
10. Zpráva o činnosti kontrolního výboru
11. Různé, diskuse a prostor pro návrhy a připomínky občanů

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** program 9. Zasedání zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

2. Kontrola usnesení z 8. Zasedání Zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem

Zápis, usnesení a přílohy z předchozího zasedání ZO jsou veřejně přístupné na webových stránkách Usnesení zastupitelstva a Rady obce (ÚZO) (<https://www.uzob.cz>). Kompletní zápisy z jednání ZO jsou v tištěné podobě uloženy na Obecním úřadě.

Všechna usnesení a úkoly z předchozího zasedání ZO jsou plněny dle harmonogramu úkolů.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **bere na vědomí** informaci o plnění usnesení přijatých na 8. zasedání Zastupitelstva obce ze dne 30. 11. 2023.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

3. Určení ověřovatelů zápisu ze zasedání ZO

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** ověřovatele zápisu ve složení Markéta Menšíková a Leoš Liška.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2 (Liška, Menšíková)

Usnesení č. ZO9/2024/2 bylo schváleno.

4. Informace o schůzích Rady obce

Rada obce se od posledního zasedání Zastupitelstva obce sešla 7x. Veškeré zápisy, usnesení, včetně všech příloh, jsou zastupitelům k dispozici na webu Usnesení zastupitelstva a Rady obce (ÚZO) (<https://www.uzob.cz/>). Občanům jsou na těchto webech dostupné zápisy a usnesení v anonymizované podobě, včetně většiny příloh.

Kompletní zápisy z jednání RO jsou v tištěné podobě uloženy na Obecním úřadě.

Starosta následně představí vybrané body ze zasedání RO.

Diskuze:

starosta

uvádí pár bodů z činnosti RO:

1. RO č. 40 - schválení přiznání mimořádné odměny ředitelce ZŠ a MŠ K.S. KpO za činnost nad rámec běžné agendy

2. RO č. 41 - schválení dodatku č. 2 na poskytování služeb elektronických komunikací se společností Tlapnet Frýdlant

3. RO č. 41 - schválení uzavření smlouvy o dílo se společností Tridstav

4. RO č. 42 - schválení nájemní smlouvy na byt č. 8 v DPS

5. RO č. 42 - schválení nájemní smlouvy na byt č. 1 v DPS

6. RO č. 43 - schválení dodatku č. 2 k nájemní smlouvě s MUDr. Janem Chovančíkem na prostory v budově OÚ

7. RO č. 44 - schválení pronájmu místnosti č. 1 v budově OÚ pro paní M. Motykovou za účelem provozování podnikatelské činnosti

starosta	otevívá diskuzi
M. Menšíková	vznáší dotaz k RO č. 40 na informace k návrhu dobývacího prostoru státního podniku Diamu. Co by to obnášelo, znamenalo.
starosta	stručně obeznamuje, že Diamo má zájem čerpat plyn ze sloje - z původních míst, kde už v minulosti byly vrty dělány. Stejný záměr má ještě společnost GreenGas, jen by plyn chtěla těžit jinou, bezpečnější formou. Obec se k návrhu staví z důvodu možného narušení životního prostředí zamítavě.
probíhá diskuze	o co se konkrétně Diamu jedná a zda jsou oslovovány i okolní obce. Diamo prozatím zkouší, jak se jednotlivé obce k danému návrhu postaví. Oficiální žádost zatím nepodali, ale tlačí to k uskutečnění záměru.
M. Menšíková místostarosta	zajímá se proč došlo k vyřazení některých komunikací z místních do veřejných objasňuje souvislost změny zařazení jednotlivých komunikací s výstavbou chodníku a postojem PČR, která by jinak nesouhlasila s PD pro chodník na Dolním Konci.
pokračuje diskuze starosta	k procesu schvalování změnu zařazení jednotlivých komunikací ukončuje diskuzi a čte návrh usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **bere na vědomí** informace o schůzích Rady obce Kunčice pod Ondřejníkem.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

5. Rozdělení 3 změny Územního plánu na více částí

blok 5-1

Důvodová zpráva:

V rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 3 Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem (dále jen „Změna č. 3“), uplatnily dotčené orgány nesouhlasná stanoviska k některým dílčím změnám obsaženým ve Změně č. 3 a také byly uplatněny námítky vlastníků pozemků k řešení Změny č. 3. Pořizovatel následně řešil nesouhlasná

stanoviska s dotčenými orgány a vyhodnocení podaných námitek s určeným zastupitelem, kterým je starosta obce, zastoupen v nepřítomnosti místostarostou obce. Změna č. 3 byla také předmětem jednání Rady obce Kunčice pod Ondřejníkem dne 15. 11. 2023, na které byli přizváni členové zastupitelstva.

Obec má také nyní strategické rozvojové záměry, o které by chtěla řešení Změny č. 3 rozšířit, zejména v lokalitě kolem vodní nádrže.

Na základě vyhodnocení aktuální situace při pořizování Změny č. 3 dospěli pořizovatel s určeným zastupitelem k závěru, že bude strategicky nejvhodnější Změnu č. 3 rozdělit na tři dílčí změny č. 3A, 3B a 3C tak, aby části Změny č. 3, které prošly veřejným projednáním bez připomínek a námitek a jsou k nim souhlasná stanoviska dotčených orgánů, nebyly bržděny částmi problematickými a mohly být v blízké době schváleny zastupitelstvem obce v podobě změny č. 3A. Problematické části změny č. 3 a nové záměry obce pak budou projednány v rámci nového veřejného projednání změny č. 3B a změny, ke kterým byly uplatněny zásadní námitky sousedních vlastníků nemovitostí, budou řešeny ve změně č. 3C.

Toto rozdělení bude z hlediska bezpečnosti, tedy toho, aby problematické dílčí změny, negativně neovlivnily bezproblémové dílčí změny např. při možných soudních přezkumech, nejlepším řešením, i když to pro obec bude znamenat navýšení finančních nákladů.

Z hlediska zákonnosti tomuto kroku nic nebrání a zajistí to rychlejší uvedení bezkonfliktních částí změny č. 3, které jsou v zájmu obce i žadatelů o změnu územního plánu, do praxe.

ZO se předkládá rozdělení ÚP na 3 části s tímto předpokládaným časovým výhledem:

Harmonogram 3a:

- Schválení rozdělení změny v ZO: 30. leden 2024
- Předání požadavků na zpracování změny arch. Hudákov: únor 2024
- Úpravy SOD arch. Hudák + příkazní smlouvy Miklendová
- Úpravy návrhu: cca březen 2024
- Předložení ke schválení v ZO: **duben 2024**
- V případě schválení, dojde k nabytí účinnosti: duben 2024 + nabytí účinnosti

Harmonogram 3b:

- Schválení rozdělení změny v ZO: 30. leden 2024
- Předání požadavků na zpracování změny arch. Hudákov: únor 2024
- Úpravy SOD arch. Hudák + příkazní smlouvy Miklendová
- Zpracování návrhu rozhodnutí o námitkách + jejich projednání s dotčenými orgány: únor, březen 2024
- Úpravy návrhu: únor až duben 2024
- Žádost o stanovisko KÚ dle ust. § 53 odst. 2 stav. zákona: květen 2024
- Opakované veřejné projednání: červen - červenec 2024
- Vydání v ZO: **září 2024 + nabytí účinnosti.**
- Předložení ke schválení v ZO: **září 2024**
- V případě schválení, dojde k nabytí účinnosti: září 2024 + nabytí účinnosti

Pravděpodobný harmonogram 3c:

- Schválení rozdělení změny v ZO: 30. leden 2024
- Předání požadavků na zpracování změny arch. Hudákov: únor 2024
- Úpravy SOD arch. Hudák + příkazní smlouvy Miklendová
- Úpravy návrhu: cca březen 2024
- Předložení ke schválení v ZO: **duben 2024**
- V případě schválení, dojde k nabytí účinnosti: duben 2024 + nabytí účinnosti

- Tento harmonogram může být změněn z důvodu námitek MSK (Odbor územního plánování).

K tomuto bodu je jako host na ZO přizvána paní Ing. Martina Miklendová. Paní Miklendová se ze zasedání ze zdravotních důvodů omluvila.

Diskuze:

starosta	otevívá diskuzi
M. Raška	dotazuje se, proč vznikl ke změně ÚP bod C, který se týká přímo jeho požadavku. Nebyl seznámen s tím, že si na jeho požadavek na změnu ÚP někdo stěžuje a proč si stěžuje. A zda se s touto stížností dá nějak seznámit.
starosta	odpovídá, že veškeré podklady jsou projednávány s advokátní kanceláří, která pana Rašku zastupuje. Obec postupuje podle zákona, všechny podklady připravuje paní Miklendová a pan Hudák.
M. Raška	s odpovědí je spokojen
Z. Strnadel	se dotazuje proč je ÚP rozdělen do tří kategorií, když by stačilo do dvou.
místostarosta	vysvětluje, že námitka kraje k ÚP přišla den po odeslání podkladů. S námitkou se ještě musí pracovat a po konzultaci s paní Miklendovou se rozhodli rozdělit ÚP takto, aby se s ním dalo dobře pracovat.
probíhá diskuze	k rozdělení ÚP do jednotlivých kategorií, aby ÚP nebyl napaden a tím se nerozpadlo celé schválení ÚP.
M. Raška	vyjadřuje se na svou obranu k vlastní žádosti. Zároveň se dotazuje, jak se řeší jednotlivé stížnosti a proč se k tomu všemu takto obec staví. Z jeho pohledu je to účelové a vůči němu diskriminační. Z toho, že si najal právní firmu nemá radost, byl pouze donucen okolnostmi.
starosta	postoj pana Rašky chápe, ale jako obec musí postupovat s ohledem na veškerou legislativu.
místostarosta	doplňuje informace o jednání s paní Šijanskou z OŽP a upozorňuje na vydaný nesouhlas OŽP ke zmíněným parcelám, ke kterému OŽP došlo na základě místního šetření.
starosta	ukončuje diskuzi, čte návrh usnesení a nechává hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje rozdělení Změny č. 3 Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem** na tři dílčí změny územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, a to **Změnu č. 3A, Změnu č. 3B a Změnu č. 3C.**

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 5 (Byrtus, Fojtík, Menšíková, Strnadel, Strnadel)

Usnesení č. ZO9/2024/3a bylo schváleno.

Přílohy:

ÚP Kunčice p.O. - Náklady pořizovatel, Materiál pro ZO_ rozdělení změny č. 3_22.1.2024, Stanovisko k návrhu změně č. 3 Územního plánu Kunč, Stanovisko z hlediska zákona č 100-2001, Z3-22 Výzva k úpravě návrhu ÚP, ÚP Kunčice p.O. - Náklady na č. 3A, 3B, 3C, Návrh Změny č. 3 ÚP Kunčice p. O. _veřejné projedn,

blok 5-2

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje že obsahem Změny č. 3A Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem** budou změny v Územním plánu Kunčice pod Ondřejníkem, které byly bezkonfliktně projednány v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 3, a to:

1. úpravy hranic zastavěného území včetně s tím související úpravy rozsahu zastavitelných ploch;
2. změny v územním systému ekologické stability;
3. vymezení koridorů veřejných prostranství PV1a, PV1b, PV1c, PV2b, PV3b, PV4b, PV5a, PV5b, PV6b, PV16c, PV25c, PV26c, PV29c, PV47c, PV55c, PV56c, PV58c, PV66c, PV79c, PV82c, PV84c, PV87c;

4. zrušení části zastavitelných ploch Z41, Z42, Z43, Z53 a Z57;
5. zrušení zastavitelných ploch Z31, Z58, Z82, Z81, Z76, Z78 a Z100;
6. zrušení územní rezervy D508;
7. úpravy v části územních studií (Z44, P3);
8. úpravy ploch přestaveb P1 a P2;
9. úpravy podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití a typy ploch (SB3);
10. úpravy prostorové regulace včetně prvků regulačního plánu;
11. nově definované pojmy;
12. úpravy ve vztahu k terminologii dopravy, elektra a spojů;
13. vymezení zastavitelných ploch Z3/12, Z3/17, Z3/20, Z3/34, Z3/36, Z3/39, Z3/48a, Z3/48b, Z3/53, Z3/55, Z3/56 (PO2) a V1.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 5 (Byrtus, Fojtík, Menšíková, Strnadel, Strnadel)

Usnesení č. ZO9/2024/3b bylo schváleno.

blok 5-3

Diskuze:

starosta	<i>otevívá diskuzi</i>
místostarosta	<i>ukazuje na dataprojektoru a zdůvodňuje proč byl bod b doplněn o body č. 10 a 11, které nebyly v původním návrhu</i>
starosta	<i>doplňuje zdůvodnění rozšíření bodu b.</i>

Nechává hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje že obsahem Změny č. 3B Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem** budou změny v Územním plánu Kunčice pod Ondřejníkem, ke kterým dotčené orgány uplatnily v rámci veřejného projednání návrhu změny č. 3 nesouhlasná stanoviska, případně je nutná úprava jejich vymezení a požadavky určeného zastupitele nad rámec schválených pokynů pro zpracování návrhu změny č. 3, tedy změny, u kterých je nutné, aby proběhlo **nové veřejné projednání**, a to:

1. uvedení ÚP do souladu s aktuálně platnými nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi;
2. aktualizace vymezení hranic zastavěného území včetně s tím související aktualizace výměr zastavitelných ploch;
3. zmenšení zastavitelné plochy Z3/52;
4. vypuštění zastavitelné plochy Z3/30;
5. vypuštění zastavitelných ploch Z3/3 a Z3/42;
6. zrušení části zastavitelné plochy Z89 (VS - výroba) a vymezení plochy Z3/9, kdy bude důkladně odůvodněno toto řešení z hlediska dopadů na zábor zemědělského půdního fondu;
7. vymezení plochy SB na části pozemku p. č. 2577/6 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem;
8. požadavky správy CHKO Beskydy na doplnění podmínek pro rozhodování v území na území CHKO (fotovoltaické el. a oplocení, plochy přírodní, ÚSES);
9. změna funkčního využití pozemku p. č. 1748/2 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem (dále jen „KpO“) z ploch D - dopravní infrastruktury na plochy SB - smíšené obytné;
10. změna funkčního využití na části pozemku p. č. 1930/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem (dále jen „KpO“) z ploch NS - ploch smíšených nezastavěného území na plochy D - dopravní infrastruktury;
11. změna funkčního využití pozemku p. č. 1930/2 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem (dále jen „KpO“) z ploch NS - ploch smíšených nezastavěného území na plochy OH - občanského vybavení - hřbitov;
12. změny územního plánu kolem vodní nádrže na pozemku p. č. 2666/3 v k. KpO, a to:
 - změna využití zastavěného území na pozemku p. č. 2666/2 v k. ú. KpO z SB - smíšeného obytného na OV - občanské vybavení + mírné rozšíření OV až ke komunikaci 64c;
 - změna funkčního využití plochy D - dopravní infrastruktury v západním cípu pozemku p. č. 2666/3 na plochy OV - občanského vybavení včetně pokračování vymezení plochy OV na ploše NS, až

po těleso hráze + část vodní plochy;

- změna funkčního využití v jižní části pozemku p. č. 2666/3, podél jižní hrany vodní nádrže z NS – ploch smíšených nezastavěného území na OS – plochu občanského vybavení – sport včetně pozemků 2666/1, 2666/4 a část 2666/2 mimo zastavěné území prostor mezi komunikacemi 66c a 64c;
- do podmínek pro plochy NS – smíšené nezastavěného území přidat jako přípustné využití "přírodní koupaliště";
- do seznamu pojmů doplnit definici „přírodního koupaliště“: „a) stavba nebo nádrž ke koupání, v níž je voda obměňována řízeným přítokem a odtokem pitné vody nebo chemicky neupravované podzemní nebo povrchové vody, b) stavba povolená k účelu koupání vybavená systémem přírodního čištění vody ke koupání a c) povrchová voda, ve které nabízí službu koupání provozovatel.“

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 5 (Byrtus, Fojtík, Menšíková, Strnadel, Strnadel)

Usnesení č. ZO9/2024/3c bylo schváleno.

Přílohy:

Parcela 1930-1, Parcela 1930-2

blok 5-4

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** že obsahem **Změny č. 3C Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem** budou změny v Územním plánu Kunčice pod Ondřejníkem, ke kterým byly uplatněny zásadní námitky, a to:

1. vymezení zastavitelné plochy Z3/26 na části pozemku p. č. 1961/5 a pozemku p. č. 1964/17 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem;
2. vymezení zastavitelné plochy Z3/22 na části pozemku p. č. 1964/8 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 / Proti: 0 / Zdrželo se: 5 (Byrtus, Fojtík, Menšíková, Strnadel, Strnadel)

Usnesení č. ZO9/2024/3d bylo schváleno.

6. Majetkové záležitosti

6.1. Koupě nemovitostí st. 87; st. 1795; p.č. 365/4, p.č. 365/5

ZO se předkládá možnost uzavření kupní smlouvy na památkově chráněný dům, číslo popisné 5.

Obec by při koupi získala podporu Národně památkového ústavu a dotační programy by měly pokrýt cca 80-85% nákladů na opravy. Předkládaný rozpočet je předběžný a v případě koupě této nemovitosti dojde ze strany NKÚ k jeho aktualizaci a revizi. Odhad všech oprav podle stávajícího rozpočtu činí 5 094 646,34 Kč. Z čehož náklady obce na opravy by neměly přesáhnout 1 milion korun.

K hodnotě této kulturní památky promluví na zastupitelstvu pan Mgr. Tomáš Nitra, který by v budoucnu mohl provádět také odborný dozor při opravách této stavby.

Kupní smlouva je ze strany vlastníka již podepsána.

Diskuze:

starosta

*vítá a představuje pana Nitru. Předává mu slovo k vysvětlení důvodů ke koupi a záměru s danou nemovitostí. Ještě dodává, že se jedná o historickou památku a jak probíhalo jednání se zástupcem současného majitele panem ***.*

p. Nitra

děkuje za možnost vystoupit a uvádí, že už delší dobu se snaží o zachování této historické památky. Dále uvádí, že se jedná o nejstarší chalupu v MSK. Její stav je havarijní a je potřeba zasáhnout. Na dataprojektoru ukazuje jiné zachráněné objekty. Popisuje jak rekonstrukce probíhá. Ukazuje záměr, veškerou

starosta *zpracovanou projektovou dokumentaci, jak by se postupovalo při renovaci č. 5. Je zpracován technologický postup obnovy, kde je uvedeno kolik by vše stálo, jak dlouho by to probíhalo a kde by se finance na obnovu daly čerpat.
doplňuje co RO inspirovalo k tomu, že by obec do koupi a obnovy této historické památky investovala.*

Otevírá diskuzi k tématu.

Z. Strnadel *dotazuje se, zda stále platí využití stavby k jakémukoliv účelu z hlediska památkové péče. Např. přistavět sociální zařízení...*
pokračuje diskuze *jak je možné s objektem naložit, jak jsou jednotlivé zachráněné objekty využívány, zda jsou v soukromém nebo jiném vlastnictví, zda je budova č. 5 opravdu nejstarší stavbou MSK a jak ji obec po záchraně plánuje využít. Dále se řeší, zda dojde k navýšení rozpočtu, jak se finančně bude muset zapojovat obec, která je už tak dost zatížená. Jak by se postupovalo v případě, že se nepovede vyřídit dotace a zda se dají termíny prací posouvat s ohledem na finanční možnosti. Jak se nyní postupuje se zajištěním objektu, aby se co nejvíce eliminovalo jeho další poškození. Co by se stalo, kdyby objekt č. 5 s ohledem na jeho současný stav nepřežil zimu - zda i nadále zůstává kulturní památkou a bude se k němu takto i nadále přistupovat. Diskutuje se jestli obec plánuje využití pozemku, který k objektu náleží např. k jeho prodeji a využití získané finanční části k pokrytí nákladů na obnovu č. 5. Pan Nitra zodpovídá dotaz zda je kolem č. 5 vytýčeno ochranné pásmo, zároveň poukazuje na unikátnost umístění č. 5 s ohledem na ostatní dřevěny.*
starosta *ukončuje diskuzi, děkuje panu Nitrovi za účast a prezentaci.*

Čte návrh usnesení a nechává hlasovat.

Přestávka *Vyhlášena přestávka od 18:16 do 18:26.*

Počet zastupitelů *V průběhu přestávky odchází ze zdravotních důvodů D. Heryánová.*

Počet přítomných zastupitelů je nyní 13.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** koupi pozemků st. 87; st. 1795; p.č. 365/4, p.č. 365/5 a nemovitostí na nich stojících, vše v k.ú. Kunčice pod Ondřejníkem. A schvaluje uzavření kupní smlouvy na tyto pozemky, mezi obcí Kunčice pod Ondřejníkem a ***, bytem Pohořelec 140/15, 118 00 Praha- Hradčany, za kupní cenu ve výši 900.000,00 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 / Proti: 0 / Zdrželo se: 3 (Byrtus, Fojtík, Strnadel)

Usnesení č. ZO9/2024/4 bylo schváleno.

Přílohy:

Pozemky které jsou předmětem prodeje, Obecní pozemky poblíž kupovan parcely, KS_čp. 5, Odborné podklady a materiály k čp.5, Projektová dokumentace k čp. 5, Rozpočet na opravy v jednotlivých fázích k čp. 5

7. Rozpočet obce na rok 2024

7.1. Návrh rozpočtu obce na rok 2024

Předkládá se k přeschválení Rozpočet obce na rok 2024.

Diskuze:

starosta	otevřít diskuzi
M. Menšíková	dotazuje se k návrhu rozpočtového opatření č. 1/2024, co konkrétně se přeschvaluje.
starosta	pozval k vysvětlení hlavní účetní obce paní J. Martiňákovou.
M. Martiňáková	vysvětluje, že důvodem přeschválení je oprava původního rozpisu, kdy došlo ke špatným součtům zapříčiněnými chybou programu.
M. Menšíková	se dotazuje na souvislost přidání částky 900 tis. do rozpočtu s nákupem nem. č. 5 a zda se do rozpočtu v současné chvíli vkládají další peníze, které by se využily na opravu nem. č. 5.
starosta	doplňuje, že pokud nebude jasno jaké se podaří získat dotace, obec navyšování rozpočtu pro opravy nemovitosti č. 5 neplánuje.

Starosta ukončuje diskuzi, čte návrh rozpočtu a nechává hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** rozpočet obce Kunčice pod Ondřejníkem na rok 2024: příjmy: 74.801.700,00 Kč, výdaje: 83.579.200,00 Kč, financování: 8.777.500,00 Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Strnadel)

Usnesení č. ZO9/2024/5 bylo schváleno.

Přílohy:

schválený rozpočet na rok 2024

7.2. Návrh rozpočtového opatření č. 1/2024

ZO je předloženo Rozpočtové opatření č. 1/2024.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** Rozpočtové opatření číslo 1/2024 v rozsahu předloženého návrhu.

Výsledek hlasování:

Pro: 12 / Proti: 0 / Zdrželo se: 1 (Strnadel)

Usnesení č. ZO9/2024/6 bylo schváleno.

Přílohy:

návrh rozpočtového opatření č. 1-2024

7.3. Návrh rozpočtového opatření č. 1/2024 - rozpis

ZO je předložen návrh změny rozpisu rozpočtového opatření.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **bere na vědomí** rozpis návrhu Rozpočtového opatření č. 1/2024.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Přílohy:

návrh rozp. opatř. 1-2024 - rozpis

8. Žádost o dotaci z rozpočtu obce na rok 2024

Žadatel: TJ Sokol Kunčice pod Ondřejníkem, IČ: 608 03 657

Žádost: ze dne 15.01.2024, Kunc 130/2024

Požadovaná částka: 330.000,-

Účel: podpora činnosti oddílů, cestovné, údržba a opravy fotbalového hřiště, kurtů a areálu, elektřina, plyn, vodné

V roce 2022 obdržel tento žadatel dotaci ve výši 330.000 Kč (požadovaná částka byla 330.000,-).

V roce 2023 obdržel tento žadatel dotaci ve výši 330.000 Kč (požadovaná částka byla 330.000,-).

Diskuze:

starosta	<i>otevívá diskuzi</i>
střet zájmů: V. Majetek	<i>žádá uvést do zápisu, že v tomto bodě je ve střetu zájmu</i>
střet zájmů: J. Mikala	<i>žádá uvést do zápisu, že i on je v tomto bodě jako člen revizní komise ve střetu zájmu</i>
V. Majerek	<i>uvádí, že se TJ Sokol podařilo získat i jiné dotace, které použili na opravu podlahy, kotle, topení. Díky nim o tyto částky nežádali obec.</i>
	<i>Dále zmiňuje že výraznou částku z obecní dotace vložili zpět do obnovy majetku obce.</i>
starosta	<i>ukončuje diskuzi, čte návrh usnesení a nechává hlasovat.</i>

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** poskytnutí neinvestiční dotace na rok 2024 pro TJ Sokol Kunčice pod Ondřejníkem, 739 13 Kunčice pod Ondřejníkem 759, IČ: 608 03 657, ve výši 330.000 Kč a zároveň schvaluje uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této dotace.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. ZO9/2024/7 bylo schváleno.

Přílohy:

Zadost_TJ_Sokol_Kunc_130_2024.pdf, VS_TJ Sokol KpO.docx

9. Obecně závazné vyhlášky

9.1. Obecně závazná vyhláška obce Kunčice pod Ondřejníkem o nočním klidu.

ZO se předkládá upravená vyhláška Zákon o nočním klidu na rok 2024.

Dochází v ní ke korekci některých akcí.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **schvaluje** Obecně závaznou vyhlášku obce Kunčice pod Ondřejníkem o nočním klidu.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. ZO9/2024/8 bylo schváleno.

Přílohy:

Kunčice pod Ondřejníkem OZV noční klid 2024, Kunčice pod Ondřejníkem PP nOZV noční klid, Posouzení zákonnosti nOZV obce Kunčice pod Ondřejn

10. Zpráva o činnosti kontrolního výboru

Zprávy Kontrolního výboru.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Kunčice pod Ondřejníkem **bere na vědomí** informaci o činnosti Kontrolního výboru zastupitelstva obce Kunčice pod Ondřejníkem.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Přílohy:

Zápis Kontrolního výboru ze dne 22.11.2023, Zápis Kontrolního výboru ze dne 24.1.2024

11. Různé, diskuse a prostor pro návrhy a připomínky občanů

blok 11-1

Diskuze:

starosta	<i>otevívá diskuzi pozvánkou na obecní ples, cimbálovou muziku spojenou s ochutnávkou vína z Dolních Dunajovic konanou v Galerii K. S., ochutnávku vín a zabíjačkové hody v areálu TJ Sokol a na chystanou výstavu Karla Lopraise v Galerii K.S.</i>
M. Menšíková	<i>otevívá problematiku článků Obecních novin. Dotazuje se na příspěvky v obecních novinách, např. konkrétně v lednovém čísle, kde se nepodepsaný článek opět navází do předešlého vedení a zda si za článkem všichni členové RO stojí.</i>
členové RO	<i>členové RO odpovídají, že za článkem si stojí</i>

Starosta vznáší dotaz co je v tomto konkrétním článku nepravdivého.

probíhá diskuze	<i>k psaní článků v obecních novinách, k férovosti, pravdivosti, korektnosti a jednání předešlého vedení a přístupu současného vedení. Konkrétně se poukazuje na plovoucí úrok, který předešlé vedení veřejně slíbilo zafixovat a na nedodržení max. úrokové sazby do 1,09. Dále pokračuje diskuze k výši úrokové sazby pro úvěr od České spořitelny a proč se přistoupilo k této formě úvěru.</i>
místostarosta	<i>připomíná, že opozice neměla zájem spolupracovat a cituje jejich předvolební motto "Bud' to bude podle nás nebo neodhlasujete ani program".</i>

Uvádí, že na celém tomto problému s nezafixovaným úrokem, a nejen na něm, mu vadí, že opozici vůbec nevadí, že to udělali špatně a obec přijde o miliony, ale že to někdo řekl lidem.

M. Menšíková	<i>opakovaně se ohrazuje proti napadání předešlého vedení v obecních novinách a o uvádění lživých a nepravdivých informací. Zmiňuje jak úvěr uzavírali a proč se takto rozhodovali. Vše je dohledatelné v jednotlivých usneseních.</i>
--------------	--

pokračuje diskuze	<i>ke způsobu uzavření úvěru a proč se úrok s ohledem na zvedající se úrok nezafixoval, když na to bylo dostatek času.</i>
-------------------	--

D. Strnadel	<i>nerozporuje psaní článků do obecních novin, jen nechápe proč do nich neustále kopou. Upozorňuje, že se to napadání týká i L. Poledníka, V. Majerka, R. Macury a J. Mikaly, protože Ti u toho byli také a hlasovali v té době pro. Nechápe proč v napadání neustále pokračují, když mají pohodlnou většinu zastupitelstva, takže si vše co potřebují prosadí, mají pod kontrolou všechny výbory a komise, všechny zaměstnance, všechna média v obci, takže nechápe proč ještě mají potřebu do opozice neustále rýpat. Nemá problém s tím, že se chtějí pochválit, je to v pořádku, štvou ho pouze ty rýpance a neustále napadání.</i>
-------------	---

pokračuje diskuze	<i>k prezentaci informací. Dále k tomu zda jsou přijatá usnesení k úvěru platná. Pokračuje diskuze ke způsobu vzetí úvěru, včetně výše úrokové sazby a střetu zájmu bývalé starostky s bratrem zaměstnaným u České spořitelny, od které byl</i>
-------------------	---

úvěr obdržen a proč vedení neupozornil, aby úrok zafixovali, když šly úroky nahoru.

- starosta uvádí, že je choulostivý na slova lhát. Žádá o vyjasnění si na místě, aby se války odbouraly, umravnily, protože to k ničemu nevede. Není dobré vzájemné osočování, žádá aby si to mezi sebou vyříkali, uzavřelo se to a už se o tom nebavili. Splést se může každý, je potřeba si říct v čem kdo lhal. Občan má být pravdivě informován a má mít pravdivé informace.
- M. Menšíková zdůvodňuje proč za úvěrem stál bratr M. Šebelové. Opět se vrací k úrokům zmiňovaného úvěru. Vyjadřuje nedůvěru současnému vedení.
- pokračuje diskuze k úroku a proč se do smlouvy nezasáhlo fixováním úroků když šly nahoru.
- L. Liška doplňuje, že přijetí úvěru v této formě bylo nezodpovědné i s ohledem na střet zájmů M. Šebelové. Poukazuje na to, že úvěr umožnil utratit peníze za parkoviště před OÚ, které obci nic nepřináší. Výstavba centra obce měla tři etapy a opozice začala tou nejhorší, která obci nic nepřináší, jen ji zatěžuje. Zároveň tím uzavřeli možnost si vzít další půjčku, aby se obec mohla pohnout dále. Mohly se postavit bytové domy, na které byly tehdy úvěry, dotace a tyto mohly obci přinést nějaké peníze. Potom jsme si mohli dovolit dělat centrum. Nyní nemáme peníze ani na rekonstrukci vodojemu, které už opravu potřebovaly za předešlého vedení.
- pokračuje diskuze k výstavbě centra a k realizaci možných prostředků.
- p. Pavlita komentuje zmiňovaný terasový dům, který měl stát pouze 180 milionů a byl na něj investor.
- Vrací se k tématu psaní článků a obrací se na D. Strnadla, když spolupracoval s vedením a také psal články, ve kterých byly uvedeny lži.
- pokračuje diskuze Pokračuje komentářem k výběru úvěru. Upozorňuje na porušení parametrů veřejné zakázky, zároveň zde došlo ke střetu zájmu.
- místostarosta proč se úvěr za těchto podmínek vzal, na co byla smlouva původně uzavřena a jak se situace vyvíjela.
- pokračuje diskuze komentuje výši úroku. Zajímá ho zda obec někdo upozornil na zvedající se úroky a potřebu úrok zafixovat. Dotazuje se na probírání úvěru na pracovním zastupitelstvu a co dalšího tam mohlo zaznít bez zápisu.
- p. Hurník k úvěru a porušování nebo nerušení usnesení na ZO a zda je úvěr veřejná zakázka. dává zastupitelům kolovat dokument. Upozorňuje tím na předvolební kampaň spolku Spolu pro Kunčice, který vydával zpravodaj, komkrétně č. 1/2022, který byl dáván mezi vyvolené občany. Zde vyšel článek o p. Hurníkovi, že je lhář. Bránil se článkem v obecních novinách i u soudu a krajského úřadu. Dotazuje se jak je možné, když článek na jeho osobu údajně nebyl vydán, tak jak to, že p. Tryščuk jako předseda spolku byl shledán vinným za porušení tiskového zákona za zpravodaj č. 1/2022 a zda je na místě, aby dělal zodpovědného redaktora obecních novin.
- místostarosta myslí, že není vhodné odbíhat od tématu diskuze o nezodpovědném úvěru a neuvěřitelných úrocích. Odpovídá, že soukromé věci do diskuze nepatří. Žádá po p. Hurníkovi odpověď, kolik zaplatil soudu, aby mohl stáhnout žalobu, která byla falešná, nepravdivá. Zároveň uvádí, že ho žádný soud neuznal vinným, ani KÚ. Zmiňuje, jak zveřejňování informací fungovalo za bývalého vedení.
- p. Hurník žádá uvést do zápisu " pane Tryščuku, Vy jste tady zastupitel, a byl jste zvolen občany, a já se Vás ptám, jestli teda chcete říct, že jste tento zpravodaj nevydal, za který jste byl uznán vinným KÚ". Odpověď zda pan Tryščuk zpravodaj vydal nebo ne, žádá uvést do zápisu.
- místostarosta "já jsem řekl, že končím (diskusi) - úplně. Na tyhle nesmysly, které tady zaznívají, nebudu reagovat."
- L. Poledník se dotazuje, jak může Krajský úřad někoho soudit.
- p. Hurník upřesňuje, že neřekl, že Krajský úřad je soud, ale řekl že Krajským úřadem byl

Z. Strnadel	uznán vinným pro porušení tiskového zákona.
probíhá diskuze	dotazuje se na připravované projekty v rámci akčního plánu, zda by se mohl osobně na jejich zadání podívat. Otevírá téma chodníku u palírny k chystaným projektům a jejich zadání včetně projektové dokumentace. Navazuje diskuze k chodníku u palírny. Místostarosta ukazuje situační mapu předpokládané realizace chodníku v délce 287 m. Obec se k tomuto projektu bude ucházet i o dotace.
Z. Strnadel	navrhuje levnější variantu formou pěší zóny a zpomalovacích retardérů.
starosta	doporučuje návrh projednat s dopravní policií.
probíhá diskuze	k počtu retardérů a možného řešení bezpečnosti v této oblasti.
starosta	ukončuje diskuzi, doufá, že osočování hlavně ze lží bude pomalu ustávat, až ustane úplně. Chybu může udělat každý, důležité je umět si ji přiznat. Vrací se k profinancování terasového domu. Tento nápad se mu líbí, profinancování by se dalo využít např. u dalších etap, hlavně u výstavby obchodu nad kterým by mohly být soukromé byty, které by se prodaly a mohly by vydělat na obchod. Je to jedna z cest, jak by obec mohla budovat a nezahlužovat se. Přivítá každou dobrou myšlenku, která by pomohla v pokračování výstavby dalších etap. Děkuje za čas, za účast, je rád, že některé věci se vyříkaly, je pro, když se vášně budou krotit, nebudou se vzájemně napadat, ale musí to být oboustranné. Občany napadání nezajímá, zajímá je, jestli jde obec kupředu, to je to nejdůležitější co občané očekávají. Děkuje za pozornost, za účast, přeje příjemný zbytek večera a ukončuje zasedání zastupitelstva.

blok 11-2

Začátek: 16:02

Konec: 20:06

ODCHOD PŘÍCHOD

Místostarosta	16:12	16:13
D. Strnadel	16:15	16:19
D. Strnadel	16:32	16:32
D. Strnadel	16:35	16:36
L. Poledník	16:53	16:55
D. Strnadel	16:59	17:01
M. Menšíková	17:38	17:40
Místostarosta	17:52	17:57
V. Majerek	17:55	17:59
L. Liška	17:58	17:59
Místostarosta	17:59	18:03
PŘESTÁVKA	18:16	18:26
D. Heryánová	18:18	x
Z. Strnadel	x	18:28
V. Majerek	19:23	19:32
D. Strnadel	19:32	x
R. Macura	19:34	x
T. Byrtus	19:44	19:47

blok 11-3

Seznam zkratek:

- ZO - Zastupitelstvo obce
- RO - Rada obce
- MK - Místní komunikace
- MFČR - Ministerstvo financí České republiky
- Kč - korun českých
- Sb. - sbírky

- o.p.s. - obecně prospěšná společnost
- z. s. - zapsaný spolek
- TJ - tělovýchovný jednot
- ZŠ a MŠ - základní škola a mateřská škola
- s.r.o. - společnost s ručením omezeným
- ÚD - úřední deska
- MD ČR - Ministerstvo dopravy České republiky
- KHS - Krajská hygienická stanice
- OZV - Obecně závazná vyhláška
- PS - Poslanecká sněmovna
- ÚZOb - aplikace Usnesení Zastupitelstva a Rady Obce

Přílohy jsou vždy vyjmenovány u jednotlivých projednávaných bodů.

Ověřovatelé: Markéta Menšíková

Leoš Liška

Starosta: Ing. Jiří Mikala

Datum vyhotovení: