



Z Á P I S

zasedání číslo 3 Zastupitelstva obce Prušánky

konané dne 10. 1. 2023 v Kulturním domě v Prušánkách od 18:00 hod.

Upozornění: Jedná se o neúplný zápis. Plná verze zápisu je k dispozici na obecním úřadě.

Přítomno: 14
Omluveni: 1
Neomluveni:
Předsedající: Ing. Zbyněk Němeček
Zapisovatel*: Lucie Přikrylová
Ověřovatelé zápisu: Jana Šupová, Mgr. Lucie Drejčková

*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

Program:

1. Zahájení
2. Jmenování zapisovatelky pro zápisy ze ZO
3. Volba ověřovatelů zápisu
4. Volba návrhové komise
5. Kontrola usnesení ze ZO č. 2
6. Z činnosti rady obce
7. Vydání Územního plánu obce Prušánky
8. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o sdružení prostředků na společnou jednotku požární ochrany ze dne 15.11.2011
9. Diskuze
10. Závěr

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Prušánky **schvaluje** program schůze ZO č. 3.

Výsledek hlasování: (tajné)

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/3Z/2023 bylo schváleno.

2. Jmenování zapisovatelky pro zápisy ze ZO

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Prušánky **jmenuje** Lucii Přikrylovou jako zapisovatelku zastupitelstev obce Prušánky.

Výsledek hlasování: (tajné)

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 2/3Z/2023 bylo schváleno.

3. Volba ověřovatelů zápisu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Prušánky **schvaluje** Janu Šupovou a Lucii Drejškovou jako ověřovatele zápisu.

Výsledek hlasování: (tajné)

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 3/3Z/2023 bylo schváleno.

4. Volba návrhové komise

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Prušánky **schvaluje** Ludku Trechovou, Zdeňka Formana a Lubomíra Hromka jako členy návrhové komise.

Výsledek hlasování: (tajné)

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 4/3Z/2023 bylo schváleno.

5. Kontrola usnesení ze ZO č. 2

Žádost o odkoupení obecních pozemků parc. č. 3218/315 o výměře 526 m² a parc. č. 358/38 o výměře 60 m².
Žadatel: Roman Bůšek, Dobrovolského 1094/2a, 696 18 Lužice.

ZO č. 2, usnesení č. 16/2Z/2022: "ZO Prušánky odkládá tento bod k projednání na další zasedání zastupitelstva obce a pověřuje vedení obce projednáním podmínek prodeje včetně projednání žádosti v komisi územního rozvoje rady obce."

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Prušánky **bere na vědomí**, že tento bod bude projednán na dalším zasedání zastupitelstva obce.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

6. Z činnosti rady obce

* Monitoring školy

* Rozšíření školské rady ze 3 na 6 členů

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Prušánky **bere na vědomí** zprávu z činnosti rady obce.

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

7. Vydání Územního plánu obce Prušánky

P. Konečný představil prezentaci týkající se procesu pořízení územního plánu a podal informace k předloženému návrhu územního plánu. Popsal chronologii procesu pořizování ÚP Prušánky, obsah a členění ÚP, popsal koordinační výkresy. Konstatoval, že pro oblast Nechor je ÚP s prvky regulačního plánu. Vyzval přítomné k dotazům.

Pan Lubomír Hromek se zeptal, jak je to s financemi, co se týká pořízení nového územního plánu. Paní Ing. arch. Holoušová Pecuchová odpověděla, že byla zpracována nabídka na zpracování ÚP (ta byla podána před 5 lety a o nic se nezvýšila). Dále se zajímal o cyklostezku z Josefova na Moravský Žižkov, která je částečně v záplavovém území a využívá polní cestu. Je tam podmínka, že to nesmí přesáhnout aktivní zónu záplavového území, což je nejnebezpečnější část. Tato podoba však byla schválená a neměl by být žádný problém. Dále se zeptal na plochy vymezené pro zástavbu a pozemky, o které si požádal p. Bůšek.

Ondřej Stávek se zeptal, zda je ještě nějaká šance po schválení ÚP, aby se ta území, která byla zamítnutá, nějakou novou změnou mohla do ÚP zakomponovat. P. Konečný odpověděl, že změny se provádějí jen v případech, kde je možné to řádně zdůvodnit a prokázat. Pokud se uvažuje o změně uvnitř zastavitelného území, je to mnohem jednodušší, než v nezastavěném území.

Lucie Hrubá se zeptala k oblasti Nechor. Prvky reg. plánu se vztahují pouze k těm územím, která jsou určena k zastavění. Pokud by někdo v budoucnu, kdo u Nechor vlastní pozemek, získal stavební povolení, budou se prvky regulačního plánu vztahovat i na tohle? Paní Holoušová Pecuchová odpověděla, že stavební úřad nemůže vydat stavební povolení na území, které není v ÚP zastavitelné. Pokud by se při nějaké změně ÚP pozemek, který je teď v nezastavěném území, do zastavitelného území dostal, potom budou platit podmínky dle nového ÚP.

P. Konečný okomentoval námitky, které byly podány. Dále podrobně popsal celý návrh usnesení.

Lukáš Sasín oznámil, že se cítí být ve střetu zájmů.

JUDr. Marek Šimek oznámil, že pokud bychom chtěli posunout účinnost ÚP, mělo by to na tomto ZO zaznít. Zastupitelé se dohodli, že účinnost se posunovat nebude.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Prušánky po projednání Územního plánu Prušánky (dále také „ÚP Prušánky“) včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území předložených pořizovatelem, tj. Obecním úřadem Prušánky

1. ověřuje

ve smyslu § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, soulad ÚP Prušánky

1. s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1 až 5,
2. se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje ve znění Aktualizací č. 1 a 2,
3. se stanovisky dotčených orgánů a krajského úřadu a s výsledkem řešení rozporů – dle textové části odůvodnění ÚP Prušánky doplněné pořizovatelem dle § 53 odst. 5 stavebního zákona (viz samostatná příloha k textové části odůvodnění – výsledky projednání návrhu).

Zastupitelstvo obce Prušánky neshledalo žádný rozpor.

2. ZO Prušánky souhlasí

s vyhodnocením výsledků projednání návrhu ÚP Prušánky zpracovaným pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem, jak je uvedeno v textové části odůvodnění ÚP Prušánky doplněné pořizovatelem dle § 53 odst. 5 stavebního zákona a dle samostatné přílohy k textové části odůvodnění – výsledky projednání návrhu.

3. ZO Prušánky rozhoduje

podle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o námitkách uplatněných proti návrhu ÚP Prušánky tak, jak je uvedeno v návrhu rozhodnutí o námitkách zpracovaném pořizovatelem ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona (viz textová část odůvodnění ÚP Prušánky a samostatná příloha k textové části odůvodnění – výsledky projednání návrhu).

4. ZO Prušánky vydává

v souladu s § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **ÚP Prušánky s prvky regulačního plánu formou opatření obecné povahy.**

5. ZO Prušánky bere na vědomí

skutečnost, že dnem nabytí účinnosti opatření obecné povahy nahrazuje ÚP Prušánky doposud platný Územní plán obce Prušánky z roku 2001 změněný následnými změnami č. 1 až 7.

Výsledek hlasování: (tajné)

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5/3Z/2023 bylo schváleno.

8. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o sdružení prostředků na společnou jednotku požární ochrany ze dne 15.11.2011

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce Prušánky **schvaluje** Dodatek č. 1 ke Smlouvě o sdružení prostředků na společnou jednotku požární ochrany, ze dne 15.11.2011 se společností Obec Lužice, IČ: 44164343. ZO pověřuje starostu podpisem dodatku v předloženém znění.

Výsledek hlasování: (tajné)

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. 6/3Z/2023 bylo schváleno.

9. Diskuze

Ondřej Stávek navrhl, zda by nebylo rozumné zamyslet se nad OZV, která by regulovala ohňostroje v obci. Konstatoval, že to ruší lidi, zvířata a není to ekologické. Myslí si, že by stálo za to prověřit, jak je to v jiných obcích atd. Myslí si, že pokud bychom měli OZV, alespoň někoho by to odradilo.

Starosta by se vydání OZV nebránil. Zmínil, že OZV vydala nedávno Břeclav. Měla by to být regulace na to, aby byl ohňostroj opravdu jen na Silvestra, Nový rok, případně ve výjimečných případech. ZO pověřuje starostu zpracováním návrhu OZV.

O. Stávek: S tím souvisí i obecní ohňostroj. Jestli nezvolit nějakou jinou alternativu.

Starosta: Poptala se dronová a laserová show. Laserová show je v podobné částce jako ohňostroj, dronová show by bylo finančně nákladnější. Mohla by to probrat kulturní komise.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

10. Závěr

Starosta poděkoval přítomným za účast. Další ZO se plánuje na 28.3.2023. Pozval přítomné na plesy, které budou probíhat v Kulturním domě. Také pozval přítomné k prezidentským volbám. V 19:50 ukončil zasedání.

Návrh usnesení:

návrh usnesení chybí

Výsledek hlasování:

O návrhu usnesení nebylo hlasováno.

Ověřovatelé: Jana Šupová

Mgr. Lucie Drejčková

Starosta Ing. Zbyněk Němeček

Datum vyhotovení: 20. 1. 2023